## Kåre Svebak:

**SÅKORN**

**Katekismeforklaring til Martin Luthers Lille Katekisme**

**Innledende del: Bibel og Bekjennelse**

## Forord

Hva er «lutherdom»? Og hva er en evangelisk-luthersk kirke? Noen søker informasjon, andre kunnskap med eksamen for øye, mens andre søker et kirkehjem hvor apostelordets lære blir formidlet i lære og liv uten påtvungne forbehold.

Såkorn-serien er en katekismeforklaring til Luthers Lille Katekisme. *Nivåprogresjon* fra barn til studentnivå innbyr til frihet i bruken. Serien består av fem bind og dertil et bind med Luther-sitater fordelt på ulike emner. Underveis gis anvisninger til arbeid med Bibelen og Konkordiebokens bekjennelser fra oldkirken og reformasjonstiden. Nivåprogresjonen sikter mot en dypere forståelse av kirkens tro og dens begrunnelse. I tillegg følger min *artikkelsamling* i fem bind. Med dem vil jeg aktualisere stoffet i en videre sammenheng og stimulere til samtale.

**Målet** – det evige liv, som består i å kjenne den eneste sanne Gud gjennom den han utsendte, Jesus Kristus (Joh 17:3). Denne kjennskap er mer omfattende enn kunnskapen om den bevitnede Jesus-historie. Kunnskapen begrunner kirkens tro med Jesu undervisning i «Skriftene» der han viser til hemmeligheten ved sin person og sitt verk. Det endegyldige vitnesbyrd har Gud gitt med Jesu oppstandelse fra de døde på den tredje dag. «Vår hellige tro» er Guds tro.

**Metoden** er den saklige: Hva lærer kirken? Svar: Dette lærer kirken, og dette er begrunnelsen. Bibelsitater og henvisninger inviterer til å søke videre i Bibelen med Jesus Kristus som Lærer.

**Forhistorien** til Såkorn-serien var i hovedsak to ting: (1) Gunnskoleloven fra 1969, da kristendomsfaget mistet status som Den norske kirkes dåpsundervisning, og (2) det innblikk jeg fikk i folkelig trosformidling gjennom systematiske intervjusamlinger i gruppetradisjoner knyttet til kirkehus og bedehus (somrene 1971–74). Mine forbilder var landsdekkende samlinger i Finland, blitt til i et samarbeid mellom kirkehistorikere og tradisjonsvitere i Helsingfors og Åbo.

**Min problemstilling:** Hvilke vilkår må være oppfylt hvis apostelordets lære fra begynnelsen skal bli formidlet i nåtid og være den samme ved tidens slutt? (Mt 28:20) Det er denne oppfyllelse konfesjonell lutherdom handler om. Mye er ønskelig, men det nødvendige er den oversiktlige og lett tilgjengelige basiskunnskap, gitt i og med apostelordet fra kirkens Herre.

Problemstillingen fulgte meg fra slutten av 1960-tallet, da kristen trosformidling i en folkelig sammenheng stod i sentrum for mitt arbeid med læstadiansk gruppevirksomhet i Nord-Norge. Samtidig bidro kontroversielle saker til å aktualisere en arbeidsoppgave av omfattende karakter og med det menighetsbyggende arbeid for øye. Mulighetene ble gitt meg med statsstipend fra 1989. Resultatet ble Såkorn-serien med tilhørende artikkelsamlinger.

**Litteraturlisten** representerer et utvalg og gjenspeiler nytte og avhengighet under utforming av spørsmål og svar – anmerkninger, osv.

Med stor takknemlighet minnes jeg professor dr. theol. *Leiv Aalen* († 24.1.1983), min første veiviser i konfesjonell lutherdom, dens identitet og berettigelse. Stilt overfor frafallet ved Det teologiske Menighetsfakultet og liten ettervekst, var han opptatt av spørsmålet: Hvordan formidle arven fra reformasjonens grunnbekjennelse, Confessio Augustana fra 1530, og ta vare på den? Leiv Aalen var en *bekjenner* under korset - utholdende, bedende og frimodig. Takket være ham fant jeg vei til forfatterskapet til *Hermann Sasse* († 9.8.1976 Adelaide, Australia).

Sentralt blant bidragsyterne står *Tom G. A. Hardt* († ult. juni 1998 Stockholm), *Per Jonsson* († 28.11.1998, Malmø), *Robert Preus* († 1998) og *Jürgen Diestelmann* (Düsseldorf, † jan. 2016).

En gruppe teologer i Finland må jeg takke for innspill i tidsskriftet ”*Lutherläsaren*” (1998), anført av prosten *Helge Hildèn*. Takk også til germanisten professor *Oddleiv Leirbukt* for kommentarer til den katekismeoversettelse jeg er ansvarlig for. En inspirerende pådriver gjennom mange år var vennen prost em. *Per Nielsen* i Lyngen (f. 1920). Takk!

En tålmodig tilhører og trofast støtte var min hustru Solveig (f. Skulstad). Gjennom henne fikk jeg innblikk i kristendomsfagets skjebne i den statlige enhetsskoles hverdag.

Kåre Svebak, Arendal.

«Jeg vil tale om dine vitnesbyrd for konger,

og jeg skal ikke bli til skamme» (Sal 119:46).

Til minne om

bekjenneren,

professor dr. theol. Leiv Aalen,

† 24. 1. 1983
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##### Forkortelser:

Anm. Anmerkning

Apol Apologi for Den augsburgske bekjennelse.

Art Artikkel

BS Die Bekenntnischriften Der Evangelisch-Lutherischen Kirche (Den evangelisk-lutherske kirkes bekjennelsesskrifter). Göttingen 1967 (6). Vitenskapelig utgave. (= Konkordieboken i norsk oversettelse, Oslo 1985.)

CA Confessio Augustana (= Den augsburgske bekjennelse).

FC Formula Concordiae (= Konkordieformelen)

LK Luthers Lille Katekisme

Ref Referanse

SA De schmalkaldiske artikler (år 1537).

S Gal Martin Luthers Store Galaterbrevskommentar (sidehenvisninger til Lindströms oversettelse, se litteraturlisten)

SK Luthers Store Katekisme.

FC SD Konkordieformelens Solida Declaratio = Grundige Forklaring. (FC Ep = Kort forklaring.)

Tr Tractatus (= Traktaten om pavens makt og overhøyhet)

WA Weimar-utgaven av Martin Luthers samlede verker .

# Innledning

«En mann gikk ut for å så». Slik innleder Jesus lignelsen om såmannen (Mt 13). Da får det gå som Gud vil.

**Martin Luthers Lille Katekisme framstiller *hovedstykkene* i den lære som apostlene overga til kirken fra Skriftens Herre.**

***Formålet* er det evige liv, Joh 17:3 –** at de kjenner deg, den eneste sanne Gud, og ham du utsendte, Jesus Kristus**.**

##### «Lekmannsbibelen»

På folkemunne fikk Lille Katekisme tilnavnet ”*lekmannsbibelen*”. *Ut fra Skriften* gis en enkel framstilling av kristenlæren, eller det som en kristen trenger å vite til sin frelse.

Luther skrev Lille Katekisme for ”*husfedre***”** som ønskerå formidle den tro som Guds kirke har mottatt fra åpenbaringsordets Gud. Innledningen til Konkordieformelen omtaler Lille Katekisme som ”en håndbok” (enchiridion) for prester og familiefedre.

*Kristendomskunnskap* er viktig, men viktigere er den fortrolige *kjennskap* til kirkens Herre og livet under hans herredømme. Denne kjennskap er en frukt av kunnskapen. Men den som søker noe annet, søker forgjeves her og ellers i Konkordieboken (Den evangelisk-lutherske kirkes bekjennelsesskrifter).

Brukssammenhengen er det kristne tradisjonsmiljø – det kristne hjem og det evangelisk-lutherske gudstjenestefellessskap. I hjem og menighet får den døpte hjelp til *å leve i sin dåp, når troen øves i gjerninger som har Guds ord og befaling for seg*. Da gjelder det å holde fast ved Guds løfte, at Gud er meg nådig for Kristi skyld, og –med ham til gave, å følge Kristi eksempel. I et *supplerende* forhold står undervisning og instruksjon for barn, ungdom og voksne i hjem og menighet.

Kristenlærens hovedemner presenteres i *fem ”parter”* eller hovedstykker, hver med en *kort* forklaring. Til sammen utgjør partene et bibelkart i stor målestokk.

Guds kirke lever av den rett utlagte Bibel fra dens Herre. Den har kirken mottatt i og med apostelordets lære. Hvor denne formidling foregår, der finnes den evangelisk-lutherske konfesjon som lovprisende ortodoksi. Virkningen kommer ikke av seg selv. Mt 28:20 – Lær dem å holde alt hva jeg har befalt dere. Og se jeg er med dere alle dager inntil tidens slutt.

##### Katekismeforklaringens oppgave

En katekismeforklaring utdyper og supplerer Lille Katekisme i *det menighetsbyggende arbeid*. Den bringer kunnskap om det som er i strid med «apostlenes lære», gitt i begynnelsen (Apg 2:42), men målestokken er mindre. Vi går dypere inn i Bibelens innhold og kristentroens begrunnelse. Vi skal vokse i tro og kunnskap. Hvor denne jevnlige fordypning finner sted, blir døpte mennesker rotfestet og grunnfestet i Guds kunnskap og troen på ham. Et kjennetegn er de kristnes samtale, når de oppmuntrer og hjelper hverandre til å holde alle Jesu befalinger til kirken. Da lærer de å leve i Guds kirke, og utsendt derfra, leve i Guds skaperverk, enhver i sitt kall. Med Jesus Kristus som Læreren hjelper Gud oss til å bruke Bibelen lik løftets land, som flyter av melk og honning (fritt etter Luther). Dit kommer ingen uten iherdig *disippelarbeid* med kristentroen og dens begrunnelse.

Øvelsen gjør døpte mennesker til *liturger* for Gud og *diakoner* for sin neste. Lik Luther selv elsker lutheranere liturgier med lødig, bibelsk substans. De bruker gjerne skikker, sanger og liturgier fra den gamle kirke – ikke fordi noe er gammelt, men fordi ord og geberder lar oss uttrykke Kristi lære i Den Hellige Skrift.

Lutheranere **er** ingen ny kirke med lærdommer som er ukjente for den gamle kirke i skriftbunden tradisjon. Deres gruppearbeid er innordnet menighetens samling om Kristus Jesus, virksom med Ord og Sakrament. De er gode tilhørere og legger vinn på å øve troen i gode gjerninger. Men uten Guds ords bruk blir mennesker dårlige tilhørere og snusfornuftige synsere, fremmede for kristentroens unike begrunnelse og kirkens kjennetegn.

Heb 5:1–3f – Hver den som ennå får melk, er uerfaren når det gjelder rettferdighetens ord, han er jo ennå et barn. Men den faste føde er for modne, for dem som ved vanen har øvd sine sanser til å skille mellom godt og ondt. Kol 2:6–9 – Likesom dere nå har mottatt Kristus Jesus som HERREN, så vandre i ham, rotfestet og oppbygget i ham og befestet i den tro som dere er blitt undervist i. Vær overstrømmende i takksigelse! Se til at ingen røver dere bort ved sin filosofi og tomt bedrag med støtte i menneskelige tradisjoner og verdens tenkemåte, men ikke i Kristus.

Fra gammelt av har man kalt katekismeforklaringen ”*en bro over til dogmatikken*”. Uten katekismeforklaringen blir spranget for stort over til den lærde framstilling (dogmatikken). Denne katekismeforklaring (Såkorn-serien) har innebygget en nivåprogresjon fram til studentnivå.

**1. nivå** gjengir teksten i Lille Katekisme, fordelt på de ulike hoveddelene eller «partene». Svarene på begynnernivå er markert med kapitèlskrift**.** Deretter følger begrunnelsen i form av utvalgte bibelsitater. Noen bør læres utenat. Mønsteret er treleddet og saklig: (1) Hva lærer kirken? (2) Svar. (3) Og dette er begrunnelsen. En gjennomgang på dette nivå gir et raskt overblikk over bindenes innhold.

**2. nivå** graver dypere ved hjelp av oppsett «*Til bibelarbeid*» og arbeid med *bekjennelsesskriftene* (Konkordieboken). Et lite tilleggsbind med «*Luther-ord*» har anvisninger til Luthers *Store Galaterbrevskommentar.* En *artikkelserie* supplerer katekismeforklaringen med artikler til en rekke emner. Da befinner vi oss på studentnivå.

**Grunnstammen** er gitt med Lille Katekismes forklaringer til gudsordene Tibudsloven, Herrens Bønn og dertil Den apostoliske trosbekjennelse. Ordene ligger fast uansett nivå, for *utlært blir ingen*.

**En gammel bruksmåte** lar Bibel og katekisme ligge oppslått på strategiske steder i hjemmet. Man tar en titt når man passerer og leser når man samles til fast tid. Andre har katekismeforklaringen i beredskap på innerlomma eller i veska, for så å benytte den beleilige tid.

Bruken foregår på disippelvis: Først *ordene* i Lille Katekisme. Deretter ordenes bibelske *innhold*. Til sist *anvendelsen –* enhver på seg selv.

Job 42:4 – Jeg (Job) vil spørre deg, og du skal lære meg. Sal 119:169b – Herre, gi meg innsikt etter ditt ord. Jes 55:3 – Hør, så skal dere leve!

Mt 7:24 – Hver den som hører disse mine ord og gjør etter dem, er lik en klok mann som bygde sitt hus på fjell. Joh 8:31 – Om dere blir i mitt ord, så er dere i sannhet mine disipler. 1 Tess 4:1 – vi ber og formaner dere i Herren Jesus at dere, i samsvar med det dere har mottatt fra oss, også vandrer som dere bør vandre, Gud til behag…

En katekismedisippel vil underveis oppdage stadig tydeligere det *sentrum* som binder partene sammen, nemlig Guds velgjerninger i Jesu lidelse, død og oppstandelse. Alt står i et forhold til dette sentrum: Første og Tredje trosartikkel, Budene, Herrens bønn, dåpens sakrament og Alterets sakrament.

**I kirken handler alt om åpenbaringsordets sannhet. Apostelordets lære fra Skriftens Herre** involverer *alt og alle*. Den døptes liv skal avbilde Skriftens ord og selvvitnesbyrd. Ingenting er unndratt åpenbaringsordets innhold. Eller sagt med Luther: ”*Du skal anvende Skriften på en slik måte, at du tror: Her taler Gud selv*”[[1]](#footnote-1).

Mangler i formuleringer og kommentarer kan tåles, men ikke forbehold overfor apostelordets lære. Guds kirke bygges opp på grunnvollen, lagt i begynnelsen, hvor den oppstandne Jesus er den levende hjørnestein. Alternativet er flyktige mennesketanker som gjør «moderne» kristne til drivtømmer på tidens elv.

**Eksempler:** Overtro på fromme menneskers evne til å utlegge bibeltekstene og velge mellom rett og galt, bygge kirkefellesskap i kraft av skjønn og allmennytte, og overtroen på individers likeverd i kraft av lik funksjon.

##### Hva slags kristendom brakte kirkens reformasjon?

Norges Grunnlov fra 1814 forpliktet folket på oppseding i ”*den evangelisk-lutherske Religion*” (§ 2). Det historisk sett oppsiktsvekkende er ikke konfesjonsstatens opphør, men Den norske kirkes oppbrudd fra sin evangelisk-lutherske basis. Det er dels skjedd med aksept for lære og liv i strid med kirkens apostoliske grunnvoll, dels gjennom avtaler om kirkefellesskap med kirker i den reformerte tradisjon. Noen undres: Hva *begrunner* det evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap?

”Den evangelisk-lutherske Religion” reiser *sannhetsspørsmålet* om Gud, verden og mennesket. Åpenbaringsordets evige Gud har selv gitt den basiskunnskap som krever døptes «amen» av hjertet, og det har selv stadfestet kunnskapens troverdighet. Tegnet er Jesu oppstandelse fra de døde på den tredje dag, slik «Skriftene har sagt». *Guds vitnesbyrd* om Jesu person og verk begrunner kristentroens sannhet og binder kirken til apostelordets lære fra ham og hans Fader i himmelen.

Undervisningen i hjem og menighet skal formidle læren fra kirkens begynnelse, ikke lærdommer fra andre personer, tider eller steder. Luthers Lille Katekisme bringer vann *fra kilden*, ikke fra bekken nedenfor, tilgrumset av ”menneskelige” tradisjoner.

I 1814 nøyde grunnlovsfedrene på Eidsvoll seg med å fastslå at bekjennelsen ”*forbliver*”. De forutsatte en formidling med kjent innhold, stadfestet i *Norske Lov av 1687* (2. Bok 1. Kap):

”Den Religion /…/ som overens kommer med den Hellige Bibelske Skrift, den Apostoliske, Nicæniske og Athanasii Symbolis, og den Uforandrede Aar et tusind fem hundrede og tredive overgiven Augsburgiske Bekiendelse, og Lutheri liden Cathechismo.” (Den *uforandrede* augsburgske bekjennelse = Confessio Augustana *invariata*, som regel omtalt som ”Augustana” eller CA.)

Presiseringen ”den *uforandrede*” stadfester Konkordieformelens presiseringer fra år 1570: Kirkerettslig gyldighet har Den augsburgske konfesjon fra år 1530, ikke den *forandrede* konfesjon (Augustana variata) eller andre varianter begrunnet i reservasjonens metode.

Presiseringen var nødvendig av historiske grunner, for allerede på reformasjonstiden ble konfesjonen problematisert og undergravet med kompromiss-søkende kirkepolitikk, anført av Filip Melanchton. Gjennom ”filipismen” ble den humaniserte (el. sekulære) kirkerett formidlet inn i kirker som *formelt sett* var av Den augsburgske konfesjon.

Karakteristisk for filipistisk kirkerett er *allmennyttens* prioritet i ordningssaker. Denne prioriteringsmåte gir rom for skjønnsmessige reservasjoner (bekjennelsespragmatisme). Ved inngangen til 1700-tallet ble denne visdom ødeleggende for lutherdommens framtreden som konfesjon. Siden slutten av 1800-tallet medvirket «konservative» teologer, prester og lekfolk med taktiske forbehold og samspill mellom retninger. Man ville «redde» kirken i et kirkerettslig tomrom i strid med bekjennelse i ordets nytestamentlige mening. Historien om denne strategi av politisk art begrunner konklusjonen: Kirkefellesskap på allmennyttens grunn er noe annet enn det evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap der kirkens gudgitte rett utøves på troskapens vilkår.

##### ****Den postmoderne utfordring****

Den praktisk-ateistiske livsstil løper linjen ut med den påstand at det ikke fins noen sannhet som stemmer overens med en ”virkelighet” utenfor og uavhengig av *meg selv*. Følgelig må man benekte språkets mulighet til å korrespondere med en ikke-språklig virkelighet. Postmodernismen er postfaktuell. Henvist til selvet må menneske agere sin egen gud i møte med faktabasert viten. «Oh, my god!» Det *samlede* uttrykk er den sekulær-liberale kvasireligion tilpasset den politiske korrekthet med postmoderne kirketilpasninger i menighetens virksomhet.

Det bekjennelseskirkelige problem er følgende: Hvordan kan ”den Religion /…/ *som* *overeens kommer med den Hellige Skrift*” etc. være dette gudstjenestefellesskap i ordninger som av hensyn til allmennytten reserverer seg mot apostelordets lære fra Skriftens Herre?

Det er sant at ikke enhver sannhet lar seg teste på den ytre, sansbare virkelighet. Men postmodernisten møter seg selv i døren, straks han reduserer språket til lydforskjeller uten mening. Vil han benekte sin egen eksistens? Vil han benekte den mening som hans ord og setninger faktisk kommuniserer? Vil han benekte tilværelsens sosiale grunnstruktur i forholdet ”jeg” – ”du” – ”det”?

Katekismeforklaringen begrunner kirkens lære og liv med *Skriftbevis* fra en *bevitnet* historie om Jesus fra Nasaret, hans lidelse, død og oppstandelse fra de døde på den tredje dag, slik «Skriftene» har sagt. Gud har talt med begripelige ord, og vi kan svare ham med trosbekjennelsen og Fadervår– med ord som er meningsfulle for Gud, meg og andre. Arbeidet med katekismeforklaringen avdekker en uuttømmelig meningsfylde i ordenes frelseshistoriske sammenheng. Endog Guds gode engler higer etter å fatte Guds selvhengivende kjærlighet i Jesu person og verk (1 Pet 1:12).

Den postmoderne tankegang må på moderne vis problematisere og bortforklare *faktakunnskap* om Jesu liv, neglisjere øyenvitnenes beretninger om Jesu tomme grav og deres møter med den Oppstandne, og den må avvise *begrunnelsen* ”i samsvar med Skriftene”, 1 Kor 15:3. Overført på kristentroen blir mennesker gjennom dette overlatt til føleri og synsing.

De frelseshistoriske hendelser som grunnlag for kristentroen viker plassen for selvets føleri. Ingen rettskaffen prest kan være passiv til en slik utvikling. Kilden til kirkens gudstro er ikke den Jesus som er virkelig «for meg», men historiens bevitnede Jesus i fortid og nåtid, til stede i den forsamlede menighet, virksom med prekenembetets handlinger og fullmakter fra den Oppstandne selv.

Så er Guds kirkes unike tro *Guds tro*. Dens begrunnelse hviler i Guds troverdighet. Åpenbaringsordets trofaste Gud har stadfestet Jesu persons hemmelighet og sitt frelsesverk i ham. Guds vitnesbyrd er Jesu oppstandelse fra de døde på den tredje dag. I nåtid stadfester Gud sitt vitnesbyrd i den forsamlede menighet. Det gjør Gud med evangeliet og sakramentene fra den korsfestede og oppstandne Jesus. Så foreligger troens begrunnelse *før* evangeliet kunngjør begrunnelsen for oss, det vil si *før* de erfaringer som begrunnelsen virker. Lik aposteltidens kristne må også vi *begrunne* troen i en bevitnet Jesus-historie og den tydning som kirken har mottatt fra ham. Andre begrunnelser på menneskers vilkår er ødeleggende for kirken. Begrunnelsen legitimerer menighetens virksomhet. Det vet den trofaste menighet og samler seg om den gudgitte oppgave – å rotfeste døpte mennesker i begrunnelsen, så de kan leve under Kristi nådige herredømme, og med ham til gave tjene ham og ha et levende håp.

Oppgaven er både destruktiv og konstruktiv: (1) Å *nedbryte* tankebygninger og alt som opphøyer seg mot kunnskapen fra åpenbaringsordets Gud (2 Kor 10:4f), og (2) *begrunne* kirkens gudstro med Guds vitnesbyrd i en bevitnet Jesus-historie, slik Skriftene har sagt.

##### ****Katekismeforklaringen danner ”broer”****

Mange kirker av luthersk bekjennelse mangler flere av Konkordiebokens bekjennelser i sin basis. Det gjelder også Den norske kirke. En talemåte sier at vi har ”bare” Den augsburgske bekjennelse og Luthers Lille Katekisme – og kanskje føyer man til bekjennelsene fra oldkirken. Ordet «bare» tilslører reservasjonen mot Konkordiebokens kirkerettslige autoritet, mest fordi *Konkordieformelen* rammer de bortforklarende tolkninger av Confessio Augustana. Man kan godt være lutheraner *uten* Konkordieformelen, men ikke *mot* den (Hermann Sasse).

*Skillet* går mellom moderne, frafallen lutherdom og den bekjennelsestro lutherdom. Hva den ene part betrakter som et ”mausoleum” (Leiv Aalen), er for den andre ”bekjennelsesskriftenes katedral”. Hva den ene part bevitner med apostelordets lære fra Skriftens Herre, det underkjenner den andre med reservasjoner på skalaen konservativ – liberal.

*Moderniteten* søker forandringer og nyheter. Moderne kristne søker den kristentro som er ”kommuniserbar”, dvs. akseptabel i samtiden. De vil ikke være bekjennere i nytestamentlig-luthersk mening, men legger avgjørende vekt på menneskers innsikter og tolkninger i generelle og tilslørende vendinger (les: bortforklaringer). De distanserer seg fra Konkordiebokens økumeniske gyldighet. Bekjennelsen har en slik gyldighet i kraft av det Guds ord den bevitner og istemmer. En avvisning av læreavvik går inn i dette. Modernitetens alternativ er bekjennelser ”*for vår tid*” – av privatrettslig karakter for en tid og i en region, og alltid «på farten». Hvorfor skulle vi ta pause, vi som vedkjenner oss apostelordets lære fra Skriftens Herre?

Modifikasjonene skjedde som regel under idéenes trykk i kirkens rom og i generasjonsløpet. Unntakssituasjoner var åpne konflikter og intense debatter grunnet brudd med apostolisk-luthersk læretradisjon, eller kanskje fordi man heller foretrakk «det vi er vant med»? Enkeltstående ”hjertesaker” kunne mobilisere til opposisjon, men ikke gjenreise fellesskapet på bekjennelsens grunn. Nye generasjoner vokste opp i et kirkefellesskap som består i kraft av allmennytten. Med selvfølgelighet oppfattet de allmennytten som kirkens regel og rettesnor. Men for noen ble kirkefellesskap med påtvungne reservasjoner et samvittighetsspørsmål, for samvittighet fins ikke uten bindingen til åpenbaringsordets Gud.

Denne katekismeforklaring vil gi tilgang til det reformatoriske motsvar. Resultatet er de mange emner hvor saken er framstilt *i korthet,* mer eller mindre. Og siden åpenbaringsordets Gud er den som sammenfatter alt, må våre fremstillinger være fragmentariske. I Kristus er alle visdommens og kunnskapens skatter skjult. (1 Kor 13:11ff, Kol 2:19, Ef 4:16) Med stor konsekvens må døpte mennesker lære å hente vann fra ”kilden med det levende vann”, Jer 2:13 (Joh 4:10–15, 1 Kor 13:9ff).

##### ****”Vi er den gamle kirke fra begynnelsen”****

Luther framstod som fornyer av den gamle kirkes dåpundervisning, basert på de apostoliske formaninger, Troen og Herrens bønn. Han bidro på avgjørende vis til å gjenreise kirkens dåpundervisning og visitasordningen fra gammelt av, alltid med Skriftens apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd. ”**Den tro**” som en gang ble overgitt til kirken, er uansett tid og sted ”den allmenne kristne tro” og frelsens vilkår (Athanasianum pkt 1, 3, 40). Derfor må kirkens trosformidling være ”hel og uforfalsket” (samme pkt 2, jf. 1, 26, 40).

Midt i trengsler er Gud mektig i de svake (2 Kor 4) og virker tillit til sitt ords løfter. Alternativet er sjelemorderens løgnkirke, som blender og forfører med kvasiteologi på prekestoler og lærekatetre (Joh 8:44, 2 Kor 11:5, 13 osv.).

Lille Katekisme – dens innhold, disposisjon og indre struktur gjenspeiler den reformatoriske kirkeidentitet. Et eksempel gir Luthers skrift ”Mot Hans Worst” (år 1541).

”Vi handler ikke egenrådig, men *forblir i den rette, gamle kirke, ja,* *er den gamle kirke*, til forskjell fra kirken under pavedømmet, som er en ny kirke i strid med den gamle kirke. Også vi har dåpens sakrament. Vi har alterets hellige sakrament i samsvar med Kristi innstiftelse. Vi har løse- og bindemaktens embete, som vi bruker til å binde eller løse fra synder mot Guds bud – og ikke til noe annet. Vi har prekenembetet og Guds ord rent og rikelig i bruk, uten menneskelige tilsettinger. Vi holder fast ved den apostoliske trosbekjennelse og den gamle kirkes tro. Vi har det samme Fadervår og synger til Guds ære og pris de samme Salmene som i den gamle kirke. Vi holder den verdslige myndighet i akt og ære, lik den gamle kirke. Vi priser ektestanden som Guds velsignede skaperordning til livets frukt og mot utukt, og har ikke oppdiktet noe nytt. Og siden *vi er den gamle kirke*, må også vi være under korset og lide for Guds ords skyld. Og av samme grunn må også vi være beredt til å bekjenne Guds ord med livet som innsats. Kort sagt: *Vi er den gamle kirke* – *en kirke som tror og lærer det ene sanne Guds ord, slik kirken før har hatt det, uten menneskelige tilsettinger eller forbehold*.” (Clemens-utg bd 4, 330-334. Kursiv her.)

Det er vranglæren som splitter kirken, for sannheten kan ikke bestå ved siden av løgnen. ”De er ikke alle kristne, som lever som om de er kristne. *Men når det kommer dit hen, at man blir uenige om læren, da la dem skilles fra hverandre, og det skal bli åpenbaret hvem som er de rette kristne, nemlig de som har Guds ord rent og klart*.” (Samme, 349. Jf. s 343–349. Kursiv her.)

##### Avklaringer og kontrasteringer

Det er i første rekke kallet til dem som er ordinert til prekenembetet – å formidle ”apostlenes lære” fra begynnelsen (Joh 14:23, Apg 2:42. Jf. 1 Kor 1:10, 11:17– 20). Da er det min hensikt å bistå med en katekismeforklaring som gjenspeiler åndenes kamp om Guds ord gjennom skiftende tider, og vektlegge frelseslæren siden reformasjonstiden.

Oppgaven lar seg ikke løse uten avklaringer og kontrasteringer. *Avklaringene* gjelder især pietismens ambisjon – å *videreføre* kirkens reformasjon i en *sideordnet* kirkestruktur. Den sentrale utfordring er gitt med ”gjenfødelsen”, da forstått som troens gjennombrudd i den enkeltes mystisk-religiøse opplevelse. Følgene ble omfattende for kirkens tro, eksempelvis sammenblandingen av rettferdiggjørelse og helliggjørelse, læren om det abstrakt-funksjonelle embete, dåpen forstått som gjenfødelsens middel for barna, osv. Gjennom pietisme og vekkelse fikk reformerte avvik innpass i kirker av luthersk bekjennelse. Slektskapet med rasjonalisme og opplysningsidéer kom til uttrykk i en psykologiserende og prosessuell frelseslære, inndelt i stadier (ordo salutis), osv.

Stor innflytelse fikk Philip Jakob Spener’s *Pia desideria,* utgitt år 1675, og hans forklaring til Luthers Lille Katekisme, utgitt et par år senere (Erklärung der christlichen Lehre nach der Ordnung des Kleinen Katechismus Luthers). Biskop Erik Pontoppidan fulgte opp med sin katekismeforklaring ”*Sandhed til Gudfryktighed*”, utgitt år 1735. Dermed ble gammelpietistisk kristendom normerende for dansk-norsk skole- og konfirmantundervisning i flere generasjoner. Boken ble utgitt i mange og varierende utgaver opp mot vår tid.

*Kontrasteringene* gjelder i første rekke de fornuftsbaserte metoder i moderne ekumenisme, historisk-kritisk bibelforskning og kirkepolitikk av unionistisk type siden 1800-tallet. (*Unionistisk* –kirkefellesskap med rom for reservasjoner mot apostelordets lære, og dermed motstridende lærdommer i gudstjenestelige ordninger. Eksempel: Leuenberg-kirker.)

##### Bruksmåter

Katekismeforklaringen kan brukes på to måter – (1) som *referansebok* til konfesjonell lutherdom, eller (2) som *lærebok* i det menighetsbyggende arbeid. Sistnevnte bruk lar kirkens reformasjon fortsette i samvittighetene, når Kristus rår ved troen på syndenes forlatelse, som han alene har fortjent. Det er denne reformasjon som skjer ”*med vår Guds hjelp*”. Det forstod også Israels fiender i ettertid, da Jerusalems murer var gjenreist, Neh 6:16 (jf. 1 Tess 2:2 – 14).

Guds hjelp begynner hos dem som tar vare på apostelordets lære fra ham. De bruker kallsretten og innretter sitt kirkefellesskap deretter (jf. Rom 16:17–19, Ef 2:19ff, osv.). Jesus Kristus har lagt kirkens grunn en gang for alle. Grunnvollen er den bibelutleggelse som kirken har mottatt fra Kristi utvalgte apostler, og som den fortsatt mottar, bekjenner og formidler med Det nye testamentes skrifter som rettesnor.

##### ****Luthers motivering****

Luthers sterke interesse for katekesen kan spores tilbake til året 1516 da han holdt prekenserier over De ti bud, Troen og Fadervår. Hans kanskje viktigste forarbeid til Lille Katekisme utkom i 1520: ”*Kort form for betraktning over De ti bud, Troen og Fadervår*”. Samme år utga han skriftet ”*Til den kristne adel om kristenstandens forbedring*”. Her stilte han spørsmålet om ikke kristne allerede i ni-tiårsalderen burde kjenne hele det hellige evangelium, hvor hans navn og liv står skrevet?**[[2]](#footnote-2)** Et ekko er Christian IIIs kongebrev (el. forord) til den dansk-norske Kirkeordinans av 1537:

–”barnelærdommen må være i alle hus, så også bondebarn heretter må vite det som ikke bare bønder, men adelen med, ja, selv konger og fyrster her til dags ikke har visst”.**[[3]](#footnote-3)**

Underlig nok, Luther nølte med å utgi en katekese i bokform. Et tjuetalls utgivere var frampå før ham. En *indirekte* foranledning var *visitasreisene* i Sachsen. I året 1524 prøvde den unge hertug Johann å overtale Luther til å visitere menighetene, men forgjeves. Men snart skulle hertugen etterfølge sin bror Fredrik ”den vise” som kurfyrste av Sachsen. I november 1525 framla Luther en *visitasplan* med Budene, Troen og Fadervår i sentrum. Under visitasene ble Luther rystet over folkets uvitenhet om bibelsk kristendom, enda de kalte seg kristne!

En *direkte* foranledning var *erfaringene fra Wittenberg*, hvor Luther var visepastor. Sogneprest Johannes Bugenhagen hadde holdt kvartalsvise katekismeprekener siden 1523, og under et reisefravær overlot han oppgaven til Luther i januar *1529*.[[4]](#footnote-4) Utgivelsen bestod av tre ”tavler” eller plakater til å henge opp i hjemmene. De som kunne lese, fikk her lære seg de tre ”partene” – Budene, Troen og Herrens bønn, alle forsynt med Luthers forklaringer.

Ny utgave i mars hadde i tillegg to parter om sakramentene *dåp og Herrens nattverd*. Luther begrunnet tillegget dels *negativt* med hensynet til gjendøpernes frafall og zwinglianernes tilslørende nattverdlære, dels *positivt* med den kunnskap som døpte trenger for å leve som kristne. I april utkom Store Katekisme (Deudsch Cathecismus) – i mai Lille Katekisme i *bok*form.

Luthers motivering gjenspeiler det sjelesørgeriske anliggende, gjort anskuelig i samarbeidet mellom prest og lekfolk om løse- og bindemaktens embete i prestens kallsgjerning. Dette anliggende krever frihet til å framstå som den gamle kirke i skriftbunden tradisjon.

##### ****Et folkelig svar på indrekirkelig fremmedgjøring****

Historisk sett er Lille Katekisme Luthers folkelige svar på den indrekirkelige fremmedgjøring overfor *messen.* Fremmedgjøringens kjennetegn siden tidlig middelalder var tilsvarende sans for *allmennreligion*, med plass for alskens fornuftsvisdom og menneskepåfunn i kirken. Årsak: Manglende kunnskap om syndsforlatelsens *evangelium* som mottas ved troen på grunn av Jesu Krist fortjeneste*.*

Luthers praktisk-kirkelige grep om kristen folketradisjon var ikke nytt. Men med Lille Katekisme vender han seg bevisst til den målgruppe som består av ”husfaren” omgitt av sitt ”husfolk”. Under våre forhold er vi henvist til kjernefamilien – foreldre og barn. Av avgjørende betydning er foreldrenes gudgitte *oppsedingsmandat*. Dessuten viser all erfaring at oppseding i kirkens lære og liv skjer best i *nære relasjoner.*

Hvis ønskelig – og mulig! – må samarbeid mellom foreldre og andre utformes som *støttetiltak* (jf. husfolket), hvor barn og unge får hjelp til å øve troen og leve et normalt kristenliv i hjem og menighet. En variant kan være kristendomsundervisning i form av ordnet *hjemmeundervisning*, og begrunnet i foreldreretten og allmenne menneskerettigheter. Uansett kan katekismen betraktes som et ”treningsprogram”, hvor anvisninger, forklaringer og begrunnelser gis om de ting som hører med til den døptes liv i Guds ordninger – i skapelsen og i kirken (Apg 2:42).

Reformatorenes katekismeiver fra 1520-årene bar frukter i en folkelig breddevirkning. Bibelens innhold i kortversjon etablerte bibelske begreper om Budene, Troen og Herrens bønn. Virkningen viste seg for alvor ved inngangen til 1530-årene, i et folkelig samspill med gjenreisningen av visitasordningene og andre praktisk-kirkelige tiltak. Det oppstod en *vekselvirkning* mellomprestens gjerning i det offentlige rom og lekfolkets trosformidling i den hjemlige sfære. Og sett utenfra ble katekismebruken et typisk trekk ved ”lutheranernes” *hjemmeliv*, inklusive bordbønner og morgen- og aftenbønner. Hvert hus et bedehus! Et annet trekk var *messe hver søndag, massetilstrømning og ofte altergang.* Denne gjenforening av messe og folk vakte atskillig undring på romersk kirkehold. Hva kunne årsaken være?

##### ****”Veien videre”?****

Blant de mange som brøt med Romerkirken, fantes radikale grupperinger, kalt ”svermere” (el. spiritualister). De roste Luthers *begynnelse*, men mislikte fortsettelsen. Luther nådde ”halvveis”, lød innvendingen, og derfor må reformasjonen fullføres i åndelige fellesskap for åndsbårne kristne! Vi må ”*videre”*, lød parolen – videre til den ”*fullendte”* reformasjon! Selv advarte den eldre Luther mot ukritisk bruk av den unge Luthers skrifter.

Ved inngangen til 1700-tallet var svermernes argumentasjonsmåte utbredt i den kirkelige pietisme (Spener, Francke) som blant ”gjenfødte” kristne ble organisert i – grupper av troende (konventikler). Inngangen til det nye, sideordnede fellesskap var angerens smerte og gjenfødelsen forstått som et mystisk-religiøst ”gjennombrudd” for troen. Til forutsetningen hørte skjelningen mellom ”det ytre” og ”det indre”, og tilhørende nedvurdering av det forkynte ord i sakramentets skikkelser. Den frommes fornuft fikk status som moralens skapende subjekt, løst fra årsak-virkning-forholdet i en bevitnet historie (nådemidlenes historie). I realiteten fortsatte den puritanske moraltradisjon siden Augustin, uten sans for dåpens betydning i menneskets jordiske kallsoppgaver. Med hensyn til Luther foretrakk man den *unge* Luthers oppgjør med pavedømmet.

Paradigmet ”veien videre” etablerte følgende tankegang: Folket er blitt undervist lenge nok om *rettferdiggjørelsen*, så nå er det på tide å komme videre til *helliggjørelsen*! Det lød fornuftig, og fornuftig var det. ”Videre” var i denne forbindelse en utviklingsteori om den religiøs-etiske personlighet (ordo salutis el ”saliggjørelsens orden”). Den erfaringsbaserte (empiriske) begrunnelse fant man i de åndsmanifestasjoner som ”levende” kristne var de rette til å bedømme. Forveksling av empiri og postulat ledet til sirkelbevis – til forsvar for opplevelsesmystikk som ingenting beviser.

Fremmedgjøringen overfor Kristi under i messen ble ikke overvunnet med den wittenbergske reformasjon. Den fortsatte i arven fra Zwingli og Calvin, og i spiritualistenes (svermernes) og pietismens tradisjoner. Her var fornuften den formende kraft i tradisjoner på lovreligionens grunn. Den ”fullendte” lutherdom var et *tilbaketog* til *forvandlingsnåden* i arven fra Augustins asketisk-puritanske etikk. Det er en lovisk retur, for frelsesvisshet begrunnet i opplevelsesmystikk er en *betinget* nåde, som ingen nåde er. Med stor konsekvens fulgte fremmedgjøringen for messens under og det sakramentale kristenliv i arven fra den gamle kirke siden aposteltiden.

Pietismens konventikkelvesen med basis i opplevelsesmystikk formidlet innflytelsen fra reformert hold. Konventiklenes utbredelse etablerte en *sideordnet* kirkestruktur i en privatrettslig sfære, det vil si uavhengig av sognemenighetens gudstjenestelige ordninger. Med tiden endret forholdet karakter – fra konventiklenes posisjon under konventikkelplakatens trykk – til godtatt virksomhet på bedehuset, noen steder med status som menighetsarbeid og alternativ til modernitetens kirke. Stats- og folkekirkelig aksept for en sideordnet kirkestruktur hører sammen med identitetsendringer i retning av en åpen folkekirke som fremdeles er «luthersk» av formalitet. Forhistorien er lengre enn de fleste er klar over.

Lutherdommens konfesjonelle enhet opphørte ved inngangen til 1700-tallet, samtidig som pietismens fedre ville ”videre” med sin konventikkelstrategi (jf. Philip Jakob Speners ”Pia desideria”, utg. 1686). Men veien videre gikk ikke i den retning de ville. Det ser vi i ettertid. Tankevekkende er innsatspunktet på sognenivå, nemlig sogneprestens utøvelse av løse- og bindemaktens embete i nattverdberedelsen.

Den forordnede bruk av privatskriftemålet måtte bringes til opphør. Det var gode grunner til det, både skriftemålstvang og forargelige episoder. Men mer forargelig i pietistenes øyne var den *ubetingede* absolusjon, tilsagt den enkelte i privatskriftemålet. Dermed var man – historisk sett – tilbake til reformasjonens utgangspunkt – den *betingede* absolusjon. Stilt overfor trusselen om kirkegangsstreik og messefallga prestene etter. Dermed slapp de det tidkrevende arbeid som skriftefar!

Kompromisset ble ”alminnelig skriftemål”, første gang praktisert i Berlin julen 1799. Denne fremgangsmåte vakte enorm oppsikt, hittil ukjent i kirkens historie. Med forbehold om oppriktig anger ble den forsamlede menighet tilsagt absolusjonen kollektivt! Tross motstridende premisser – og med bruk av praktisk fornuft – ble pietister og rasjonalister forent i samme praksis av helhetlige hensyn, og snart ble alminnelig skriftemål vanlig i kirker av Den augsburgske konfesjon. Men til hvilken pris?

Med utbredelsen av alminnelig skriftemål ble det evangeliske presteembete ødelagt i nattverdberedelsen, der syndsforlatelsen meddeles *den enkelte* som ber om det. Samarbeidet mellom prest og lekfolk om ”nøklenes bruk” opphørte, for øvrig i strid med evangeliets adresse til den enkelte og reformasjones krav til rett sakramentforvaltning. Med pietismen kom det abstrakt-funksjonelle embete, ukjent for kristenheten siden aposteltiden, og ukjent for våre reformasjonsfedre.

Den augsburgske konfesjon ble henvist til meningsplanet. I *praksis* var de bekjennelsestro utelukket, hvor gudstjenestelige ordninger ga rom for kirkeødeleggende reservasjoner mot apostelordets lære. Da hender det at kristne bruker kallsretten og gjenoppretter evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap på kirkens ubeskårne grunn.

##### ****Messens under**** – ****Guds vei til oss!****

En luthersk katekismeforklaring viser vei til *messens under* – til Kristi virksomme nærvær som giveren, Kristus, av nåde rekker oss som guddommelige gaver med Ord og Sakrament. Dette under ”ovenfra” er *Guds frelsesvei* til en fallen og fordømt menneskehet.

Straks står vi overfor en bred emnekrets, men alle emnene er knyttet til Guds rettferdighetserklæring. Den erklærer synderen rettferdig på grunn av Kristi lidende lydighet, mottatt i tro. **Eksempler:** Prekenembetet, frelsens formidling gjennom ytre midler, kirkefellesskap, osv.

Messens under finner sted i Guds falne skaperverk, og underet virker troens gudstjeneste i Guds ordninger for skapelse og gjenløsning. Fra messen sendes døpte til -å øve seg i troen i daglige gjøremål som stort sett består av trivielle ting og går upåaktet hen i menneskers øyne. Gjerningens pryd er uansett Guds ord og befaling.

Men hva er det Gud vil når han lar oss erfare feil og mangler, lovens anklage og [[5]](#footnote-5)arvesyndens motkraft i våre liv? Da vil Gud lære oss å øve troen i våre dagligliv, i tillit til hans løfte, at ”hver den som tror og blir døpt, skal bli frelst”, Mk 16:16. Guds løfte gir den frimodighet som søker hans gaver i Ord og Sakrament. Det er til meg også. Guds løfter lokker og drar dit kristne samles for å ihukomme Kristi velgjerninger, bekjenne, takke og be. Når troen øves, blir vi minnet om Sønnens lydighet i Jesu tjenerskikkelse, og så tjener vi vår neste *allikevel* (se Hustavlen).

##### ****Lære for livet****

*Martin Luther* († 1546) brukte katekismen livet ut. Hvorfor? Selv viste han til gudsordene. Med dem **underviser** *Gud* hele tiden, så lenge verden står. Hvorfor skulle da *jeg* anse meg ferdig med ordene? **[[6]](#footnote-6)**

Den Hellige Skrift formidler gudskunnskap ”utenfra” – i et *personforhold*. Vi lærer Gud å kjenne gjennom ordene i en bevitnet historie. De gir basiskunnskap om Gud, mennesket og verden. Den Gud vi lærer å kjenne gjennom Jesus Kristus, er åpenbaringsordets Gud.

Gud søker vårt *gjensvar*, og i Lille Katekisme er det mange av dem: – ”sette all vår lit til ham”, ”frykte og elske ham”, ”takke og love ham, tjene og lyde ham”, ”Han er min Herre”, osv. Troens gjensvar er kort og enkelt framstilt i Luthers forklaringer ”for vanlige mennesker og lekfolket, som for sin frelses skyld som kristne må kunne gjøre forskjell på ren og falsk lære”.[[7]](#footnote-7) Hovedsaken gjelder Kristi person og verk, og forskjellen mellom lov og evangelium. Fremdeles forsvarer Lille Katekisme sin status som ”*lekmannsbibelen*”.

## Brukerveiledning

Det lønner seg å ha de aktuelle katekismeordene i minnet, både gudsordene og trosbekjennelsen (Credo), eller Luthers forklaring til dem. Ordene blir utdypet og supplert i katekismeforklaringen.

##### Nivåprogresjon:

Luther fulgte den gamle framgangsmåte for innlæring. Vi kan kalle den ”*murermetoden*”: En bit om gangen, ikke større enn at jeg (eller barnet) mestrer den. Ny kunnskap legges til den kunnskapsmuren, samtidig som vi repeterer og gjør tilbakeblikk. Slik fortsetter vi fra det kjente til det ukjente. Framgangsmåten gir anledning til *ettertanke* og omformulering i *bønn*.

* **Første nivå:** **Ordene** til Budene, Troen og Herrens bønn. Lær ordene.
* **Andre nivå:** **Luthers forklaring** til ordene. Knytt ordene til *livserfaringer* (aktualisering). Bruk passende eksempler eller illustrasjonerfra *bibelhistorien*. .
* **Tredje nivå:** **Katekismeforklaring**. Den som vokser inn i ”barnelærdommen”, får trang til ”fast føde” (Heb 5:12). Allerede på reformasjonstiden utkom flere ”katekismeforklaringer”. På dette nivå er *svaret* markert med **kapitèl-skrift**, og *begrunnelsen* gitt med utvalgte bibelord.

På dette nivå kan vi gjøre *forenklede* *bruksmåter*, f. eks. rask gjennomlesning for oversiktens skyld, hva hensikten enn måtte være. Krevende spørsmål kan merkes med kryss i margen. Noen er merket med asterisk (\*) allerede.

* **Fjerde nivå:** **Innledende fordypning** **-** eller hele katekismeforklaringen i studieversjon. Opplegg ”*Til bibelarbeid*” og arbeid med *bekjennelsesskriftene* følger Filips regel i *Joh 1:46* –*”Kom og se!”* Det vil si: Slå opp! Se selv! Andre former for utdyping eller hjelp til refleksjon: Anmerkninger (anm), excurs og innledende kommentarer og spørsmål til hver av partene. Som regel vil det lønne seg å arbeide med *ett* tema om gangen.
* **Femte nivå:** Tilleggsbind med artikler til hver av partene. Med dem vil jeg aktualisere og lette inngangen til pensumlitteratur.

Et *tilleggsbind* med «**Luther-ord**» har henvisninger til Luthers ”*Store Galaterbrevskommentar*” (= S Gal. Svensk utg: Stora Galaterbrevskommentaren. Stockholm 1954).

Sitatene fra Det gamle testamente er hentet fra *Norsk Bibel* (1988), med unntak av *Salmenes Bok*, hvor jeg stort sett har fulgt Det norske Bibelselskaps oversettelse fra 1995 (prof. Arvid Tångberg). Et problem er innflytelsen fra pietistisk-reformert tradisjon. I mitt kontrollarbeid har jeg hatt nytte av Per Jonssons ”*Svensk Kyrkobibel – Nya Testamentet*” (Bokförlaget Reformatio, Malmö 1997). Dens varemerke er den *dogmatiske* bibelutleggelse og treffsikkerhet i ordvalg og henvisninger.

##### ”Dørens teologi”

Katekismeforklaringen lar oss ”*gå inn og gå ut og finne føde”, Joh 10:9b*. Vi grunner på gudsord som også barnet framsier. Vi istemmer kirkens bekjennelse til den bibelutleggelse som kirkens Lærer overgav ved sine utvalgte apostler. Vi graver dypere, men blir aldri utlært. Vi forstår, men uten den sammenfattende konklusjon. ”*Nå forstår jeg fragmentarisk*”, sier Herrens apostel, men hjemme hos Herren ”*skal jeg forstå, slik jeg selv er forstått*”, 1 Kor 13:12b.

Nå skal dåpen praktiseres i syndenes forsakelse og troen på Guds løfte om at han vil være meg nådig på grunn av Kristi fortjeneste – og ikke av noen annen grunn. Denne øvelse foregår som en ”*troens bevegelse” tilbake til det første bud*, hvor vi enn befinner oss i Luthers Lille Katekisme. Hvorfor?

**1 Joh 4:16f** –Vi /…/ er kommet til tro på den kjærlighet som Gud har til oss. /…/ vi har frimodighet på Dommens dag.

# del 1: Prolog

#### Om kristne mennesker

1. Hvem er en ”kristen”?

Det fins ingen kvalifiserte kristne. Hva jeg er for Gud, det er jeg i kraft av dåpen til Jesu Kristi død og oppstandelse – **død fra synden og levende for Gud i Kristus Jesus**.

Rom 6:11b – Derfor skal også dere betrakte dere selv slik: Dere er døde fra synden og lever for Gud i Kristus Jesus. 2 Kor 5:15 – Han er død for alle, for at de som lever, ikke lenger skal leve for seg selv, men for ham som er død og oppstanden for dem. 1 Pet 2:24 – Han bar selv våre synder i sitt legeme opp på treet, for at vi skulle være døde fra syndene og leve for rettferdigheten.

Gal 2:20 –Det liv som jeg nå lever her på jorden, det lever jeg i troen på Guds Sønn som elsket meg og ga seg selv for meg. 3:26f – Dere er alle Guds barn ved troen på Kristus Jesus. Alle dere som er døpt til Kristus, har kledd dere i Kristus. Rom 8:16f – Ånden selv vitner med vår ånd at vi er Guds barn. Er vi nå barn, så er vi også arvinger, Guds arvinger og Kristi medarvinger….

**Anm.:** ”Religiøs” kan hvem som helst være, og gudsforestillinger kan hvem som helst ha, og dertil kalle seg kristen. Andre anser seg selv som kristne fordi de er døpt til den kristne tro og står for visse grunnverdier, f. eks. nestekjærlighet. Andre kaller dem for kristne som går i kirken, på kristne møter eller tilhører et kristent miljø. Felles for slike svar er forestillingen om *kvalifiserte* kristne. Men går vi til Det nye testamentes skrifter, er bildet et annet.

Jesus kaller disiplene sine for *lys og salt i verden* (Mt 5). Lyset er hva det er, og saltet er hva det er. Hverken lyset eller saltet trenger å gjøre noe for å bli hva det er. Jesus priser disiplene salige. De er fattige i seg selv, men himmelriket er deres i kraft av Ham som kommer med himmelriket til dem. Det gjør han i kraft av sin persons hemmelighet – sann Gud og sant menneske. Disiplene søker Guds hellighet og barmhjertighet i Jesus Kristus, og hva han er, tilsier han disiplene. Med ham til gave mangler de ingen ting.

Et annet eksempel: I brevet til «de hellige i Efesus, de troende i Kristus Jesus», sier apostelen i sak det samme (Ef 1:1). Ingen er kvalifisert til å være kristen. Kristne er vi i kraft av ham som vi stoler på – Kristus Jesus, og denne tilliten er gitt av nåde.

Denne kunnskap kommer til oss gjennom Jesu undervisning i Det gamle testamentes skrifter. Hva Jesus lærte om sin person og sitt verk, det har Gud stadfestet da han oppreiste Jesus fra de døde. *Kristentroens begrunnelse er unik og usammenlignbar*.

Gjennom Jesus Kristus lærer vi den eneste sanne Gud å kjenne som venn til venn – en venn å stole på i liv og død. Mt 16:21. Lk 24:26f, 44–48. 1 Kor 15:3. Joh 17:3.

Hverken fornektere eller egendefinerte kristne tar seg selv på alvor i møtet med den hellige Gud. Lk 17:26–33, jf. Rom 8:5–9, Åp 3:1.

1. Tror du om deg selv at du er en kristen?

Ja, det tror jeg.

1. Hvorfor tror du det?

Guds ord sier så. Jeg er Guds **kjære** barn på grunn av Guds forsoning med verden i Kristi død, og den ble gitt meg til del i min dåp.

Mk 16:16 – Den som tror og blir døpt, skal bli frelst. Gal 3:26f – Alle er dere Guds barn ved troen i Kristus Jesus. Dere, så mange som er døpt til Kristus, er blitt ikledd Kristus. Kol 2:12 – Dere ble begravet med (Kristus) i dåpen. Dermed ble dere også oppreist med ham ved den tro som Gud virker, han som oppreiste ham fra de døde.

**Til bibelarbeid: Rom 6.**

**Anm.: Selvbenevnelser**. Kristen-navnet, opprinnelig et *kallenavn* i Antiokia: Apg 11:26, jf. 26:28, Gal 1:22, 1 Pet 4:16.

Kirkens eldste *selvbenevnelser*: ”*De som tilhører* *Guds vei*”, Apg 9:2, 18:25 (opplært i Herrens vei), jf. v 26 (utlegge Guds vei), 19:9, 22:4, 24:14, 22. Jf. Mt 22:16, Joh 14:6.

”*Disiplene*”, Apg 6:1, 7, 9:19, osv.

”*De hellige*” (egtl. helgenene!): Rom 1:7, Heb 6:10, Åp 5:8, osv.

**En ”personlig” kristen.**

Troen er alltid ”personlig”. Det er personer som tror og bekjenner. Vi *hører* andres bekjennelse og *ser* livets vitnesbyrd. Men Gud er den som virker troen ved evangeliet, og den som ser i menneskets innerste (hjertet). Derfor bruker vi talemåter som ”å komme til tro”, ”å bekjenne troen”, ”en troens bekjenner”, ”bli bevart i troen”, osv. Slike talemåter viser til kristentroens opprinnelse eller kilde. Den er ikke menneskepåfunn, men Guds tro.

Åpenbaringsordets Gud er troens *subjekt.* Kristentroen kommer himmelsendt. Midlet til tro er ”Kristi ord” og lære, den vi mottar gjennom apostelordets lære fra Ham (Joh 17:20, Rom 10:16f). Når Guds tro kommer til oss, kommer vi til tro ved å høre og ta vare på hans ord.

Det hele begynner med Guds «du». «*Tal, Herre, din tjener hører*» (1 Sam 3:9). Gud oppretter et personforhold med sitt ord. Er jeg en kristen, må det være fordi Gud har kalt meg med evangeliet og opplyst meg med sine gaver (se LK, forkl. 3. trosart).

1. Hva er kilden til kirkens tro?

Kilden til kirkens tro er ikke mennesker, men åpenbaringsordets Gud i en bevitnet Jesus-historie. Jesu undervisning i Det gamle tesamente om sin persons hemmelighet og om sin lidelse, død og oppstandelse, den har har Gud stadfestet da han reiste Jesus opp fra de døde. Denne undervisning er troens kilde.

Joh 6:63, 68 – De ord som jeg har talt til dere, er Ånd og liv. /…/ Herre, hvem skal vi gå til? Du har det evige livs ord og forstår at du er Guds Hellige.

Å tro i kristen mening er ingen blind tillit til en høyere makt eller et selvvalgt livssyn. Evangeliet bringer troen til oss. Den er Guds verk i dem som hører Kristi ord og tar vare på dem.

**Til bibelarbeid:**

Åpenbaringsordets allmektige Gud er troens skaper, Rom 10:16f. –Såkornets lov, Joh 12:24, Rom 8:17.

1. Hvordan får man del i den kristne tro?

Den som vil lære Gud å kjenne og få evig liv, må høre Kristi ord.

Jes 55:3 – Hør, så skal dere leve! Rom 10:8, 17 – Ordet er deg nær i din munn og i ditt hjerte. Dette er troens ord, som vi forkynner. /…/ Altså kommer troen av forkynnelsen, og forkynnelsen av Kristi ord. Joh 15:3 – Alt nå er dere rene på grunn av det ord som jeg har talt til dere. 17:20 – jeg ber ikke bare for dem (apostlene), men også for dem som ved deres ord kommer til tro på meg.

1. Hvorfor er det nødvendig å «høre Kristi ord»?

«Kristi ord» er den rett utlagtee Bibel fra dens Herre og et skapende ord.

Sal 33:9 – Han talte og det skjedde, han bød og det stod der. Rom 4:17 – (Abraham trodde Gud) han som gjør døde levende, og kaller på det som ikke fins, så at det fins.

Den som hører Kristi ord, tar vare på ordene, grunner på dem og anvender dem på seg selv.

1. Når får jeg se Guds ord virksomt til stede i den forsamlede menighet?

Svar: Guds ord er virksomt i dåpen til Jesu død og i Herrens Nattverd når Kristi ord virker alterets sakrament.

Dåpen: Joh 3:5. Mt 28:19f. Tit 3:4–7.

Alterets sakrament: 1 Kor 11:23–25, 29

1. Hva vil det si å leve som kristen?

Det er å leve med Kristus til **gave** og øve troen i gjerninger med ham til **eksempel**.

Joh 17:17 –Hellige dem i sannheten, ditt ord er sannhet. Ef 1:3 – Velsignet være Gud, vår Herres Jesu Kristi Fader, som har velsignet oss med all åndelig velsignelse i de himmelske verdener ved Kristus Jesus. 1 Kor 1:30f – Han er blitt vår visdom fra Gud, vår rettferdighet, helliggjørelse og forløsning, for at den som roser seg, skal rose seg av Herren.

En bil blir ikke hellig fordi sjåføren er en kristen. En aktivitet blir ikke hellig fordi en flokk kristne driver på med den. Prestens gjerning gjør ikke dåpen til dåp, og menneskers nattverdfeiring gjør ikke alterets sakrament til et sakrament.

Gud er virksom med sitt ord, og Gud er den som ser i hjertet. Og likevel vet vi av Guds ord at hellige mennesker fins der hvor mennesker hører evangeliet og mottar sakramentene, slik Kristus har befalt. Der er den oppstandne Kristus midt i blant dem, frifinner syndere og helliger dem med disse hellige ting. Det er å være delaktig i Guds kirkes samfunn i de hellige ting, og ved troen være helliget i Jesus Kristus.

1. Hva skiller det kristne gudstjenestefellesskap fra annen gudsdyrkelse?

Svar: Nytt er den oppstandne Kristus, nærværende og virksom i den forsamlede menighet, slik han har sagt. Her tjener han sitt folk med himmelske gaver i jordiske skikkelser. Ved ham har vi adgang til Faderen, og trer fram for ham i Den Hellige Ånd med takksigelser og bønner.

Mt 20:28 – Menneskesønnen er ikke kommet for å la seg tjene, men for å tjene og gi sitt liv til løsepenge for de mange. 20:28 – lærer dem å holde alt hva jeg har befalt dere. Og se, jeg er med dere alle dager inntil verdens ende. Ef 3:12 – I ham har vi frimodighet og adgang med tillit ved troen på ham (2:18). Heb 4:16 – La oss derfor tre frem med frimodighet for nådens trone så vi kan få miskunn og finne nåde til hjelp i rette tid.

Det meste av en evangelisk-luthersk liturgi består av bibelsitat og henspillinger på bibelord. Det samme er tilfelle med tidebønn. Vi ber med Guds ord. Det er bønnens språk.

Hvor mennesker møtes, står menneskers tanker, erfaringer og gjerninger i sentrum. Også kristne møtes for å bli kjent med hverandre, høre Guds ord, samtale om Guds ord og ellers drøfte saker av betydning for den menighetsbyggende virksomhet.

«Deg, Gud Fader, tilkommer all takk og ære ved din elskede Sønn, Jesus Krisstus, vår Herre, som med deg og Den Hellige Ånd lever og råder, èn sann Gud i evigheters evighet.» (Augustana-liturgien: Takkbønnens lovprisning etter Herrens Nattverd).

**Anm.: Endetidens gudsfolk på Golgata-paktens grunn**.

Guds tjeneste *for oss* er nøkkelen til å forstå en evangelisk-luthersk messeliturgi. Derfor kalles den «gudstjeneste» (tysk: «Gottesdienst»). Den bringer ikke noe nytt som er ukjent for den gamle kirke, men lar oss leve av Guds tjeneste for oss i den skriftbundne tradisjon siden aposteltiden. I messen er Kristus virksom til stede, underviser oss og gir i alterets sakrament samfunn med sitt ofrede legeme og blod. Konfesjonelle lutheranere har ingen annen kirkeidentitet enn Guds allmenne og apostoliske kirke – for alle og til alle tider.

Kirkens gudstjeneste har utspring i synagogens lesninger og utleggelse av de hellige skrifter og i synagogens bønner og sanger fra Salmenes Bok. I tillegg til denne ordning (Ordets liturgi) kom messen eller Herrens Hellige Nattverd (Nattverdens liturgi). Den erstatter og fullbyrder offerkulten i den gamle pakts tempel.

Ordet ”*messe*” kommer av avslutningsordene i den latinske messeliturgi: *Ite, missa est* = Gå, (vi) er utsendt! I den vestlige kristenhet begynte man på 300-tallet å si ”missa” om nattverdgudstjenesten (canon missae). I løpet av et par århundrer ble de benevnelser fortrengt som omfattet både Ordets liturgi og Nattverdens liturgi siden aposteltiden. I kirkens wittenbergske reformasjon ble ordet messe benevnelsen på menighetens samling om Ord og Sakrament (jf. høymesse). Også da markerer vi vår kirkeidentitet.

Våre reformasjonsfedre forkastet ikke messen, men *misbruk* av messen. Med Martin Luther i spissen renset de nattverdliturgien (messens canon) for alt som stred mot den nytestamentlige tro og brakte messen tilbake til menigheten, messens rettmessige eier. Latinen måtte vike for morsmålet i lesninger, preken og salmesang. Og helgenlegender måtte vike for forkynnelsen av lov og evangelium. Da var en ting av grunnleggende betydning: Den rett utlagte Skrift, gitt kirken i og med apostelordet og uttrykt i *sakssvarende* former. Derfor bruker vi den gamle kirkes formspråk og gjør det bibelske innhold anskuelig.

Nattverdens liturgi fortsetter den liturgiske tradisjon fra aposteltiden. Derfra kommer liturgiens formspråk i melodier, geberder, tekstiler, osv. I likhet med kristne i den gamle kirke uttrykker vi vår tilhørighet til Guds Ene, Hellige Kirke i himmelen og på jorden, i fortid og nåtid.

1. Hvor finner jeg Guds hellige på jorden?

De finner jeg i menighetens samling om Guds Ord og Sakrament, forvaltet slik Gud har befalt.

Mt 18:20 – Hvor to eller tre er forsamlet i mitt Navn, der er jeg midt iblant dem. 28:20 – lær dem å holde alt det jeg har befalt dere. Og se, jeg er med dere alle dager inntil verdens ende. 1 Kor 5:4 – I vår Herres Jesu Kristi navn skal vi komme sammen, dere og min ånd, i vår Herres Jesu Kristi kraft. Joh 18:23.

Hverken menighetens størrelse, aktiviteter eller gode miljø samler Guds kirke på et sted. Fasaden kan godt skjule en død menighet (Åp 3:1).

**Anm.: Den Gode Hyrde og hans hjord**.

Jesus sier «JEG ER Den gode hyrde» og kaller kirken for sin hjord. Sauene hører Hyrdens stemme, kjenner ham på stemmen og følger den gjerne (Ordets regel). Hyrdens stemme er ingen indre, «åndelig» stemme, men en konkret-fysisk stemme.

Jesus sier til apostlene og deres etterfølgere i prekenembetet at «*den som hører dere, hører meg*», Lk 10:16a. Det er *prestens oppdrag* å være Den Gode Hyrdes hjelpehyrde (1 Pet 5:1–4), og det er *menighetens nåderett* å få høre Jesu undervisning om sin person og sitt verk.

En menighet er et hjem for Guds *husfolk* (el. familie), og ikke et sted hvor mennesker får tilfredsstilt sine behov.

Presten er en husfar, kalt til å gi sitt husfolk mat i rette tid (Mt 24:45– 50). Derfor bør ikke menigheten være større enn at presten kjenner menighetslemmene, både små og store. Da kan han vite bedre hvordan Guds lov virker i den enkeltes liv og vite å anvende den trøst som evangeliet gir. Et kjennetegn er bruken av det private skriftemål i et legende fellesskap.

Gudstjenestefellesskapets størrelse er også viktig av en annen grunn. I et hjem kjenner man hverandre, tar ansvar for hverandre og samarbeider for å få oppgaver gjort. Det står enhver fritt å være «tilskuer» og «tilhører» i gudstjenesten, men den som hører Den gode hyrdes stemme, vil hjelpe til og gi av sin inntekt til menighetens økonomi. Et sunt menighetsliv utvikler sitt diakonat for ulike oppgaveområder under ledelse av en diakon.

Lik andre familier velger heller ikke kristne sine trossøsken. De er *Guds barn*, født på ny i dåpen. Vi er forskjellige på mange vis, med de spenninger og utfordringer som forskjellene medfører, og likevel er vi hjemme i det evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap. Årsaken er kirkens *uforbeholdne* bekjennelse til Den gode hyrdes stemme gjennom apostelordets lære. Her er vi ikke utlevert til menneskers interessekontroll og politikerfornuft, men blir utsendt for å leve under Kristi herredømme – og med ham til gave – tjene og lyde ham i hans evige rettferdighet.

1. Kan vi si med sikkerhet hvem de kristne er?

Nei, Kirken gransker ikke skjulte ting. Vi ser mennesker gjøre gode gjerninger, lese Bibelen, motta Sakramentet, be, takke og bekjenne troen, osv. Men Gud ser i hjertene.

2 Tim 2:1–9 Herren kjenner sine.

Troen ser vi ikke, men vantroen er åpenbar hos dem som holder seg borte fra samlingen om Guds Ord og tviholder på sine overtredelser.

**Fra bekjennelsesskriftene**:

”Selv om kirken i egentlig mening er forsamlingen av de hellige og sant troende, er det likevel, da mange hyklere og onde i dette liv er blandet inn i den, tillatt å bruke sakramenter som er forvaltet av onde, i samsvar med Kristi ord: ”På Mose stol sitter de skriftlærde og farisèerne osv.” Både sakramentene og Ordet er virksomme på grunn av Kristi innstiftelse og befaling, selv om de meddeles av onde.” (CA 8)

**Anm. CA 7 og 8:** CA 7 handler om Guds kirkes *unike* *kjennetegn*. CA 8 handler om kjennetegnenes *virkekraft* uavhengig av kirkefellesskapets blandede sammensetning.

Guds kirke framstår i denne verden som rettlærende kirke, men aldri som den rene menighet. Det er to grunner til det: (1) Hyklerne er innblandet, og (2) den tvetydighet som mer eller mindre hefter ved kristnes vitnesbyrd på grunn av den onde menneskenatur.

Begge artikler er utsatt for misbruk. CA 7 blir misbrukt når kirken blir redusert til en forvaltningskirke, og CA 8 når kirkens blandede sammensetning tjener som argument for kirkefellesskap med rom for vranglære i de gudstjenestelige ordninger. Jf. FC SD 10.

1. Om ikke gjerninger gjør oss til kristne, hva gjør da kristne for Gud og hverandre?

Med Kristus til gave, gitt av nåde, lever vi av Guds ord, bekjenner kirkens hellige tro, samarbeider om bruken av Guds Ord og Sakrament, og med Kristus til eksempel øver vi troen i gjerninger som har Guds ord og befaling for seg.

**Å leve av Guds ord:** Jes 55:2 – Hør, så skal dere leve. Joh 14:23 – Om noen elsker meg, tar han vare på mitt ord. Min Fader skal elske ham, og vi skal komme til ham og ta vår bolig hos ham. Rom 10:17 – troen kommer av prekenen, og prekenen ved Kristi ord.

**Å bekjenne troen**: Heb 10:23 – La oss holde urokkelig fast ved bekjennelsen av vårt håp, for han som gav løftet, er trofast. Rom 10:8f – Ordet er deg nær, i din munn og i ditt hjerte. Dette er troens ord, som vi forkynner. Om du med din munn bekjenner Jesus som HERREN og i ditt hjerte tror at Gud har oppvekket ham fra de døde, da blir du frelst.

**Å samarbeide med menighetens prest om bruken av Ord og Sakrament**: Apg 2:42 De holdt fast ved apostlenes lære og kirkefellesskapet, brødsbrytelsen og bønnene (jf. v 46f). Heb 13:17 – Vær lydige mot dem som veileder dere og rett dere etter dem. De våker jo over deres sjeler for å kunne avlegge regnskap. La dem få gjøre det med glede og ikke med sukk. 1 Kor 4:1f, 17.

**Å øve troen:**  1 Joh 4:10 –Kjærligheten består ikke i at vi har elsket Gud, men i det at han har elsket oss og sendt sin Sønn til soning for våre synder. Mine kjære, har Gud elsket oss slik, er også vi skyldige til å elske hverandre. Ef 2:10 – Vi er hans verk, skapt i Kristus Jesus til gode gjerninger, som Gud forut har lagt ferdige, for at vi skal vandre i dem. Tit 3:8. – jeg vil at du nøye innskjerper det, så de som er kommet til tro på Gud, legger vinn på å gjøre gode gjerninger. Rom 13:14. Gal 5:16 1 Pet 2:11. Fil 1:8. 1 Tess 5:23f.

Gjennom trofaste medarbeidere lærer Kristus oss å bruke Guds ord og sakramenter slik han har befalt, og å legge vinn på gjerninger til gagn for andre. Alt beror på Kristus Jesus. Med ham til gave følger døpte mennesker hans eksempel.

**Til bibelarbeid**:

Noen steder om den kristnes liv: Joh 6:28, 15:5, Fil 2:13, 2 Kor 3:5. Apg 14:22, Kol 2:6f. Rom 8:1–3, 14:17b, 1 Tess 5:23f.

**Anm. 1: Ordet og bønnen**.

Når troen øves i livets krav, erfarer en kristen motstand i sitt indre og må gjøre den elendiges bønn til sin: ”*Jesus, miskunne deg over meg!*” Da vitner Den Hellige Ånd med vår ånd og minner oss om Guds velgjerninger i Jesus og om vår barnerett hos Gud (Rom, 8:14–17).

Åndens *indre* vitnesbyrd stadfester Åndens *ytre* vitnesbyrd med evangeliet og sakramentene. De er ”Guds rikes hemmeligheter” (1 Kor 4:1f) som en prest er satt til å forvalte på Kristi oppdrag og med Kristi fullmakter.

I *det private skriftemål* blir Guds tilgivelse tilsagt den enkelte som ber presten om ”å høre mitt skriftemål”. Da høres Kristi ord av hans tjeners munn: ”Jeg forlater deg dine synder, i Faderens… osv.” (Joh 20:23).

En annen hjelp er *Herrens Hellige Nattverd*. Her – i kirkens samfunn (el. kommunion) – mottar jeg med munnen Kristi legemes og blods sakrament til et pant på syndenes forlatelse og evig liv hos Gud. I sakramentet har vi vårt paradis allerede.

**Anm. 2: Kristus-imitasjon** – **Kristus-likhet**.

En kristen kjenner forsoningsverkets hellige Gud og vil gjerne ligne Jesus i all sin ferd – elske Gud og sin neste som meg selv. Men selvgjort Jesus-imitasjon er forstillelse. Kristus-likhet er en *tilregnet* likhet, nemlig Kristus Jesus, den Rettferdige. Guds elskede Sønn i Jesu skikkelse **er** vårt gjenopprettede gudsbilde. Med sin lidende lydighet og selvhengivende kjærlighet har han oppfylt Guds lov i alle deler og i alles sted. Denne tilregnede likhet er en *virkelig* likhet (conformitas Christi). Troens rettferdighet er et under, Rom 8:29 – Dem som han forut har kjent, har han også forutbestemt til å være lik hans Sønns bilde, for at han skulle være førstefødt blant mange brødre.

**Anm. 3: Troens rettferdighet i Jesus Kristus innebærer to ting**:

(1) *Kristus (= Guds rettferdighet) er troens rettferdighet for Gud*. Utelukket er enhver imitasjon. Troen stoler på Kristi stedfortredergjerning ”***for oss***”, og har Guds *gave*rettferdighet som evangeliet åpenbarer av tro til tro. (Rom 1:16f, 8:1)

(2) *Det er Guds gaverettferdighet som er virksom ved troen ”****i oss****”.* Hva en kristen **er** ved troen, det er hva Kristus **gjør** ham til ved *kjærligheten*. Hva vi *er* i Kristus, det skal vi *bli*. Han vil fullføre sin gjerning inntil Kristi dag (Fil 1:6).

Med Kristus til gave øver vi troen i gjerninger med Kristus til eksempel. Da samarbeider vi med Gud (el. omvendt), og ber om nåde til å ligne ham i hans selvhengivende kjærlighet (imitatio Christi). Men uten troens gaverettferdighet blir alt bare hykleri.

1. Hvor må jeg øve troen på Guds løfte i min dåp?

Svar: I Guds skaperverk – i mitt kall under syndefallets kår. Målet er ikke kirken eller kristendommen, men Jesu gjenkomst med den nye jord.

Ef 4:1b(-5:21) – vandre verdig det kall som dere er blitt kalt med.. Rom 12:1 – Ved Guds barmhjertighet formaner jeg dere, brødre, til å bære legemet fram som et levende og hellig offer som er til Guds behag. Det skal være deres åndelige gudstjeneste. Åp 21:1 – jeg så en ny himmel og en ny jord. Den første himmel og den første jord var forsvunnet og havet fantes ikke mer.

Troen på Guds forbarmende nåde for Kristi skyld må stadig øves i gjerninger som har Guds Ord og befaling for seg. Med Kristus som gave bærer vi fram våre legemer for Gud og følger hans eksempel i gode gjerninger, enhver i sitt kall. (Jf. Hustavlen, Første Parten.)

**Til bibelarbeid**:

Mt 5:13-16. 1 Pet 3:8-15. Fil 3:19f.

#### Om katekismen

*Motstykket* til Luthers Lille Katekisme er *overtroen på menneskets evne* til å besvare de omfattende spørsmål om Gud, verden og mennesket.

Katekismebruken i hjem og menighet stiller *åpenbaringsordets Gud i sentrum*, så bibelordet begrunner all gudskunnskap og kjennskap til Ham. Slik blir døpte i stand til å avsløre og forsake falske profeter og å avvise menneskepåfunn i det gudstjenestelige rom. (Mt 21:33)

*Katekismeforklaring* i jevnlig bruk handler om Guds kunnskap og vår kjennskap til ham. Med stor konsekvens framstår Guds lærende og bedende kirke med den hengivne tilbakemelding til Skriftens Herre – med uredd orientering i samtidskultur og tenkningens historie – og med velbegrunnede kontrasteringer til all slags lovreligion og omfattende teorier om «virkeligheten».

1. Hva er en ”katekisme” for noe?

En undervisning om de grunnleggende ting i Kristi lære.

Gal 6:6 – Den som blir undervist (katekisert) i ordet, skal dele alt godt med den som underviser (katekiserer). 1 Kor 14:19 – i en menighetsgudstjeneste vil jeg heller tale fem ord med min forstand, for også å undervise (katekisere) andre. Heb 6:1 – *de første grunnene* i Kristi lære.

Katekismen gir en *kort framstilling* av Bibelens innhold. Den sammenfatter ikke Guds ord, for ingen kan sammenfatte Ham som sammenfatter alle ting.

**Anm.: Om ”katekese” (el. å katekisere).**

Luther forklarer at ”*katekese*” er den undervisning som hedninger får når de vil bli kristne. De får lære seg ”hva de skal tro, gjøre, avstå fra og vite i sin kristendom”, og derfor har man kalt dem for ”*katekumener*” (innl. til Den tyske messe). I tråd med kirkelig språkbruk taler Luther om kirkens *muntlige* dåpundervisning. Som følge av boktrykkerkunsten ble den muntlige dåpundervisning utgitt i bokform, første gang i begynnelsen av 1520-årene, og snart fulgte flere varianter. Men hva skulle man kalle en slik bok?

Luther måtte lage et nytt ord og kalte sin lille bok for ”*katekismus*” da han utga den i 1529. Førsteutgaven hadde form av hustavler eller plakater, kalt ”*parter*” eller ”hovedstykker”. Til sammenligning har *Olaus Petris* katekisme fra 1526 tittelen ”Een sköön och nyttugh *vndervijsning*” etc. Det tok et hundreår å innarbeide benevnelsen brukt om en bok.

1. Hvor finner jeg en kort presentasjon av Kristi lære?

Svar: I Martin Luthers Lille Katekisme.

**Anm.: «Lekmannsbibelen».**

Den som lærer seg de fem partene, kan være sikker på å ha fått med seg ”alt det som blir utførlig behandlet i Den hellige Skrift, og det som en kristen trenger å vite til sin salighet” (FC Epit Summarisk begrep, 5)

**Til bibelarbeid: Om Guds kunnskap**

**En kunnskap fra åpenbaringsordets Gud**

Guds ord formidler den kunnskap som lar oss kjenne Gud og anerkjenne ham som Herre, 5 Mos 4:39, 8:5, Jes 43:10. Ord 1:7. Gud har talt og handlet gjennom frelseshistorien og oppfylt løftene han ga gjennom sine profeter. **Sal 46:11a** – Hold opp og kjenn at jeg er Gud!

**En tilgjengelig gudskunnskap**

Gud har oppfylt Messias-løftene i en bevitnet Jesus-historie, slik det står skrevet. Ordet ble menneske i Jesu tjenerskikkelse, lydig til døden på korset. Joh 1:14, 1 Kor 1:18, Kol 2:3, Heb 1:1-3, Gal 4:4.

En Jesu disippel mottar gudskunnskap – ikke som belønning, men som *gave*. 1 Kor 1:5. Begrunnelsen er en bevitnet realitet – Guds selvhengivende kjærlighet til alle mennesker, stilt frem for verden i Sønnens offerdød, Ef 3:19, Kol 1:6, 1 Joh 3:16, 4:16.

**En gudskunnskap til omvendelse og tro**

Evangeliet åpenbarer Guds gaverettferdighet, som er Jesus Kristus i hans lidelse og død for verdens synder. Gud er en forsonet Gud og oppmuntrer oss alle til å vende om og leve forlikt med ham. 1 Kor 8:3, 13:12b. Ved den gudskunnskap som Guds lov og evangelium gir, drar Gud oss til seg og skaper av ingenting den tro som anvender Guds velgjerninger i Jesus Kristus, enhver på seg selv. Slik begynner omvendelsen *fra* det selvsentrerte, syndige liv *til* den døptes liv i tillit til Guds trofasthet. Hensikten er det nye livet under Jesu Kristi herredømme. Rom 6:8–14.

*Gud ”kjenner” meg først*. Når Gud ”kjenner” noen, kjennes han ved dem, godtar dem, anerkjenner og utvelger dem som sine, 1 Mos 18:19, Jer 12:3, 5 Mos 34:10.

Slik var det Gud vedkjente seg *Israel* som sitt folk. Han gjorde det med sikte på å gjennomføre sin frelsesplan i dette folk blant alle folkene. Gud trådte inn i et personforhold til sitt folk. Ved dette lærte israelittene Gud å kjenne, 2 Mos 33:12, Am 3:2, Jer 1:5.

Samme læringsmønster møter oss i Nytestamentet. Innvendingen mot hedningefolkene var ikke uvitenheten, men *likegyldigheten* til den tilgjengelige gudskunnskap. De brydde seg ikke om å eie Gud i kunnskap, Rom 1:28. Denne innvending rammer også menneskene i vår tid.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Kunnskap om Gud hører til menneskets opprinnelige rettferdighet. Skapt i Guds bilde og lignelse, var mennesket utrustet med visdom og rettferdighet til å fatte Gud og gjenspeile ham i sitt liv, Apol 2:18.

I kraft av den naturlige lov har hedningefolkene en dunkel kunnskap om Gud, men uten å kjenne ham eller ære ham rett, FC SD 5:22.

Gud vil bli kjent gjennom sine velgjerninger og bli dyrket på grunn av sin miskunn, Apol 4:60. Det skjer når vi lærer Gud å kjenne ved lov og evangelium. Da blir vi forvandlet til vårt opprinnelige gudsbilde, så vi frykter Gud og setter all vår lit til ham, som ser i nåde til oss og bønnhører oss, samme 351.

Guds kirke på jorden velter ikke ”grunnvollen” (1 Kor 3:12), men tar vare på den gudskunnskap som er gitt med evangeliet om Kristus og troen, Apel 7/8:20.

1. Hvorfor blir Luthers Lille Katekisme kalt for ”barnelærdommen”?

Vi trenger å lære katekismen fra barnsben av og siden øve oss i den som Guds kjære barn. Men et døpt menneske uten forstand overgir vi til Den Hellige Ånds forbønn (Rom 8:26).

5 Mos 6:6f – Disse ord skal du gjemme i ditt hjerte. Og du skal innprente dem i dine barn. Du skal tale om dem når du sitter i ditt hus, når du går på veien, når du legger deg, og når du står opp. (Jf Sal 78) 1 Pet 2:2 – Som nyfødte barn må dere lengte etter den uforfalskede åndelige melk, for at dere ved den kan vokse til frelse. 2 Tim 3:15 – Du kjenner fra barndommen de Hellige Skriftene som kan gjøre deg vis til frelse ved troen på Kristus Jesus. Kol 1:9b – at dere skal bli oppfylt med kunnskap om hans vilje, med all slags visdom og åndelig forstand, så dere vandrer Herren verdig, ham til behag, bærer frukt i alle gode gjerninger og vokser i gudskunnskap.

Den som vil leve rett for Gud i verden og i kirken, kan lære av Luthers Lille Katekisme hva *alle* kristne bør vite av Bibelens innhold.

De fem hovedstykkene eller ”partene” inneholder en gudskunnskap *til å vokse i*, åpen og tilgjengelig for alle gjennom bibelarbeid, og påviselig for alle i Bibelen.

Bibellesning gir innsyn i kirkens tro og dens begrunnelse. Den kan utdypes, men aldri erstattes med kunnskap tilgjengelig for en elite.

**Anm.: En ”disippel”**.

En disippel lærer av sin mester, for siden å gi videre hva han har lært. Når mesteren ikke har mer å lære bort, opphører forholdet. Disippelen er ikke lenger avhengig av sin mester, men fri til å undervise andre.

Med Jesu disipler forholder det seg motsatt. De blir aldri voksne, aldri ferdige: Jo mer de lærer av sin Herre og Mester, jo større blir han, og de blir små i egne øyne, Joh 3:30.

**Til bibelarbeid: Disippelskap**

Det er en nåde å være kalt til å være Jesu disippel. Joh 1:35ff, Mt 4:18–22.

Kristi person og verk er disippelskapets innhold, og kilden til det nye livets vekst, Joh 15:3–5, Gal 2:20. Evangeliet lar oss kjenne Guds nådige sinnelag. Denne kjennskap gir frihet til å leve som Guds kjære barn i et gjenopprettet gudssamfunn. Der blir vi rotfestet og grunnfestet med kunnskapen fra ham, Joh 8:36, Kol 2:6–7, Ef 3:18.

Ingen kan være Jesu disippel uten «*å bli i Jesu ord*», det samme som å «*ta vare på*» Guds ord. Dette er johanneiske uttrykk om troen. Joh 8:31, 13:43, 14, 5ff, 15:10ff.

Med Kristus som gave følger livet i Kristi etterfølgelse, Mt 8:19, 10:38, 16:24, osv.

1. Hva slags bok er Luthers Lille Katekisme?

Den er en bønnebok, andaktsbok og forklaring til kristentroens hovedstykker, fremstilt i spørsmål og svar.

Først toger ordene inn lik en flaggborg. Deretter følger innholdet. Aldri er innholdet skilt fra ordene. Sammen med Bibel og katekisme kan vi bruke sanger om det aktuelle tema.

1. Hva menes her med ”forklaring”?

Med «forklaring» mener vi de spørsmål og svar som utfyller og utdyper Lille Katekisme. Slik blir katekismen et veikart for bibelvandringen og en kunnskap å vokse i.

Kol 2:6f – Da dere har tatt imot Kristus Jesus HERREN, så vandre i ham, rotfestet og oppbygget i ham og grunnfestet i den tro som dere er blitt undervist i.

Hva Gud har talt, begrunner katekismens svar. Svarene gis ikke tilfeldig, men i samsvar med den rett utlagte Bibel, gitt videre til kirken med apostelordets lære fra Bibelens Herre. Denne formidling er ikke selvsagt. Den krever trofaste tjenere.

Selv den dyktigste lærer må overlate til åpenbaringsordets Gud å åpne hjertene. Da hører vi at «det er til meg også», og vi gir Gud rett når han dømmer og oppreiser.

**Anm.: To øvelser:**

(1) Be katekismen i form av takk og bønner.

(2) Formuler forklaringen med dine egne ord, gjerne med henvisning til din livssituasjon.

1. Hva med dem som vil ha kirkens ord, men ikke ordenes innhold?

Den som skiller seg fra ordenes innhold, er skilt fra kirkens grunn og dømmer seg selv.

Rom 10:14f –Hvordan skal de kunne tro på den som de ikke har hørt? Hvordan skal de kunne høre uten predikanter? Hvordan skal de kunne preke, om de ikke blir utsendt? /…/ ”Hvor liflige er ikke deres trinn som preker det gode evangelium!” Mk 16:16 – den som ikke tror, skal bli fordømt.

1. Hvor mange parter har katekismen?

Fem parter, og dessuten skriftemålet (= Den Hellige Avløsning).

1. Hvilke parter er det?

De ti Guds bud, Trosartiklene, Herrens bønn, Dåpens sakrament med Den hellige avløsning, og Alterets sakrament.

**Anm.: Budene, Troen og Bønnen**.

Luther behandlet Sakramentene i egne parter av to grunner: Lette undervisningen og forebygge vranglæren. Kunnskap om sakramentene er nødvendig for den som vil leve i Kristi kirke.

Dåp og skriftemål hører sammen med tredje trosartikkel, og ”Herrens Nattverd” sammen med andre trosartikkel.

1. \* I hvilket brukermiljø hører Lille Katekisme hjemme?

De som vil lære Gud å kjenne og ha evig liv i ham, de bruker katekismen gjerne.

**Anm. 1: Tottallæring gjennom livet.**

Den apostoliske læreformidling hører sammen med dem som mottar og holder fast ved apostelordet i lære og liv. Uten denne læreformidling framstår ikke Jesu Kristi kirke på noe sted, Åp 2:4f.

Katekismens innhold gir stoff til ettertanke og samtale om Guds ord. Når prekenen siterer fra Lille Katekisme eller katekismeforklaringen, blir tilhørere motivert til å bruke katekismeforklaringen i sine dagligliv.

**Anm. 2: Tradisjon** (av tradere = formidle, overgi).

Talemåten «Skrift *og* Tradisjon» er likeså fremmed for oss lutheranere som for kirken i aposteltiden.

Alle kristne med forstanden i behold er kalt til å formidle den nytestamentlige tro. Et særlig ansvar påhviler de menn som er kalt til prekenembetet. Den apostoliske tradisjon benytter ordet tradisjon i *aktiv* mening – med vekt på formidling mellom mennesker (actus tradendi).

Skjer formidlingen ved hjelp av bibellesning og bibelutleggelse, har formidlingen form av *skrifttradisjon*. Skjer formidlingen ved hjelp av katekisme, katekisme-forklaring eller troslære (dogmatikk), har formidlingen form av *læretradisjon*. En grenseoppgang er ikke mulig. Apostolatets kirke trer frem som *skrift- og læretradisjon* i tidens løp.

1. Hvorfor hører Bibel og katekisme sammen med menighetens felles gudstjeneste?

Svar: Kristus bygger menigheten på kirkens grunnvoll, hel og ubeskåren.

Hvor trofaste medarbeidere formidler apostelordets lære fra Kristus, der er Kristus til stede i den forsamlede menighet. Virksom med Ord og Sakrament forener han oss og lar oss vokse til et hellig tempel.

Ef 2:20f – Dere er oppbygget på profetenes og apostlenes grunnvoll, hvor hjørnesteinen er Kristus Jesus selv. I ham blir hele bygningen sammenføyet og vokser til et hellig tempel. 1 Tim 3:15 – (du bør) vite hvordan man skal forholde seg i Guds hus, som er den levende Guds kirke, sannhetens søyle og grunnvoll.

**Anm**.: Katekismebruk (katekese) hører *sammen med menighetens felles gudstjeneste*, da kirkeårets tekster blir utlagt og nevnte emner forkynt, 1 Pet 2:2, Heb 5:13-6:3. Eksempler på vektlegginger gjennom kirkeåret: I *juledelen* (advent – åpenbaringstiden): Jesu person. I *påskedelen* (faste – påsketiden): Jesu verk. I *kirkedelen* (pinse – ut kirkeåret): Den kristnes liv med Kristus til gave.

Katekismebruken hører *sammen med dåpen* som drivende motiv for omvendelse og tro. Stilt overfor lovens krav i våre dagligliv erfarer vi arvesyndens kraft i vårt innerste. Vi må øve troen med bønn til Gud og anvende Guds velgjerninger i Kristus, enhver på seg selv. Det kan medføre *privatskriftemålets* bruk før vi går til *Herrens Nattverd* og mottar alterets sakrament.

På reformasjonstiden økte kirkesøkning og nattverdfrekvens hvor Lille Katekisme og Salmeboken vant innpass i hjem og menighet. Mange samlet seg om ”evangeliske” prester, og snart gikk 70 % av den nordtyske befolkning til kirke på søndagene. I vårt land gikk overgangen langsomt, men vekselvirkningen mellom messe og folk var den samme.

1. Hvorfor bør jeg bruke Bibel og katekisme?

Svar: For å vokse i ”min Herres Kristi Jesu kunnskap” (Fil 3:8).

Heb 5:13-6:a – Hver den som ennå får melk, er uerfaren i spørsmål om rettferdighetens ord, han er jo ennå et barn. Men den faste føde tilhører dem som er modne, dem som ved bruken har øvd sine sanser opp til å skille mellom godt og ondt. La oss derfor nå forlate de første grunnene i Kristi lære og føres videre fram til modenhet.

Ved hjelp av Bibel og katekisme mottar vi den rett utlagte Bibel fra dens Herre. Alternativet er privatmeninger og usikre antagelser i fornuftens mørke.

**Til bibelarbeid**:

Heb 6:1b– 3, 1 Pet 1:23– 2:2, Fil 3:7– 11.

**Anm**.: **Saken medbestemmer begrepsbruken**.

Luthers Lille Katekisme fremstiller ikke direkte, men på en indirekte måte ”lov og evangelium” og ”rettferdiggjørelse ved tro”. Denne basisviten medbestemmer katekismens utforming og indre oppbygning. Begrepene følger senere og/eller i en annen sammenheng.

1. \* Hva begrunner kirkens lære og liv?

Svar: Jesu undervisning i Skriftene om sin persons hemmelighet, og om sin lidelse, død og oppstandelse. Gud stadfestet Jesu undervisning da Gud reiste Jesus opp fra de døde på den tredje dag. Også Guds fiende – djevelen. vet Jesus-historien, og skjelver.

Jer 23:28 – Profeten /…/ som har mitt ord, skal tale mitt ord i sannhet. Joh 5:46 –Hadde dere trodd Moses, hadde dere også trodd meg, for om meg skrev han. 10:35 – Skriften kan ikke settes ut av kraft. Mt 4:14 – for at det skulle gå i oppfyllelse som var sagt ved profeten Jesaja…

Rom 1:1-4 – Guds evangelium, som Gud forut lovet ved sine profeter i de Hellige Skrifter, om sin Sønn, født av Davids ætt etter kjødet, med kraft bevist å være Guds Sønn etter hellighetens Ånd ved oppstandelse fra de døde, Kristus Jesus vår Herre. 11:26f – det står skrevet: ”Fra Sion skal han komme som frelser: Han skal avskaffe all ugudelighet fra Jakob. Dette er min pakt med dem, når jeg borttar deres synder.”

Joh 17:17, 20 – Hellige dem i sannheten, ditt ord er sannhet. /…/ jeg ber ikke bare for dem, men også for dem som ved deres ord tror på meg. Lk 10:16 – Den som hører dere, hører meg, og den som forkaster dere, forkaster ham som har sendt meg. Rom 10:17 – Altså kommer troen av prekenen, og prekenen ved Kristi ord.

Også den oppstandne Kristus stadfestet at alt det er oppfylt som er skrevet om ham ”i Mose lov og i Profetene og i Salmene” (Lk 24:44).

Kristi utvalgte apostler overga Kristi lære til kirken, som har den samlet i Det nye testamentes skrifter. De er kirkens rettesnor (kànon) for forkynnelse, undervisning og praksis. Kirken har ikke noe Guds mandat til å forandre apostelordets lære, annet enn å bekjenne den.

**Kristi oppstandelse viser**

* Guds handlende allmakt og trofasthet.
* Jesus av Nasaret er Guds veldige Sønn, født av Faderen fra evighet.
* Guds Sønn i Jesu skikkelse har oppfylt Guds hellige lov i alles sted. Og
* Gud var i Jesus og forlikte verden med seg selv i hans lidelse og død (2 Kor 5:19a).

**Anm.: Den rette bibelbevegelse**

Katekismebruken setter i gang den bevegelse som går fram og tilbake mellom Guds løfter i den gamle pakt og deres oppfyllelser i Jesus fra Nasaret. Da grunner vi på ordene, lik Jomfru Maria, da hun vogget Jesus-barnet i armene sine (fritt etter Luther). Jesus er kirkens Lærer.

Apostelordets lære fra Kristus er kirkens *skranke* mot vrang lære. **1 Kor 13:6** – (Kjærligheten) gleder seg ikke over urett, men har sin glede i sannheten.

**Illustrasjoner fra Jesu disputt med fariseerne:** Joh 8:31f – Dersom dere blir i mitt ord, så er dere i sannhet mine disipler og dere skal forstå sannheten, og sannheten skal frigjøre dere. V 45f – Men ettersom jeg taler sannhet, tror dere meg ikke. /…/ Om jeg nå taler sannhet, hvorfor tror dere meg ikke?

**Fra Jesu øversteprestelige bønn**: Joh 17:6–8, 14, 17, 20 – de (apostlene) har bevart ditt ord. /…/ De ord som du gav meg, har jeg gitt til dem, og de har tatt imot dem og virkelig kommet til innsikt /…/ Jeg har gitt dem ditt ord. /…/ Hellige dem i sannheten, ditt ord er sannhet. /.../ jeg ber ikke bare for dem, men også for dem som *ved deres ord* tror på meg.

**Til bibelarbeid: Skriftbeviset, Lk 16:29** – **31.**

Kristus grunnet sin undervisning på ”Moses og profetene”:

Om skapelsen, se Mt 19:4, Mk 10:6, 13:19. (1 Mos 1:27, 2:24).

Om ekteskap og skilsmisse, Mt 19:4–9.

Om Guds eksistens, Mt 27:46 (Sal 22:f).

Om veien til frelse, Mt 19:16–26, Joh 3:14–17, 6:47, Lk 22:37 (Jes 53:12).

Om oppstandelsen, Mk 12:24–27.

Om sabbaten, Mt 12:1–8, jf. Kol 2:16f.

Om Skriftenes (GT’s) inspirasjon og ufeilbarlighet, Joh 10:34–37.

Om sin egen person, Mk 12:35–37.

**Kristus er Skriftens Herre:**  Derfor kunne han si mer enn det som står i GT – da han ga seg til kjenne, Joh 3:9–13, 4:25f, og da han talte om framtiden, Mt 19:28f, kap 24–25.

Men alltid lærte han i samsvar med GT, Lk 24:27, dels ved å fullføre GT’s vitnesbyrd om ham, Lk 24:44–46, dels ved å forkaste falske GT-utleggelser, Mt 22:23–46.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Katekismen er et kort utdrag og en forkortet framstilling (kompendium) av Den Hellige Skrift, SK Første forord 18.

Det er katekismens oppgave å lære nybegynnere det som enhver kristen trenger å vite, SK Første forord 1.

Katekismen hjelper kristne å skjelne mellom rett og vrangt under ledelse av Guds ord, SK Troen 11:22. – Om De ti bud, Troen og Fadervår – deres rekkefølge og sammenstilling, se samme 1–3, 67–70.

**Daglig katekismelesning** har mange slags nytte og frukt, SK Luthers forord 9f, 14.

En ”lekmannsbibel”, FC Epit Kort sammenfatning 5, SD Regel og rettesnor 11.

Gud blir ikke ferdig med å undervise i katekismens lære. Guds profeter og alle hellige har ikke kommet lenger enn til å være hans elever, SK Luthers forord 16. Luther betraktet seg selv som katekismedisippel gjennom hele livet, samme 7f, jf. 20.

**Prestenes katekismebruk**: De bør lese fra katekismen morgen og kveld, sammen med Bibel og bønnebok (Psalteret el. Tidebønner), og be Fadervår for seg og sine sognebarn, SK Luthers forord 3. – De bør framholde katekismen med iver, LK Luthers forord 6, SK Luthers forord. –En dyktig prest vil vite om det er til noen nytte å prøve den uerfarne (ved innskriving til nattverd), Apol 11:9.

Prekener utdyper den korte barnelærdom, især i forbindelse med de store høytider, SK Troen 32.

**En familiefars plikter**: Tre regler for innlæring av katekismen, se LK Luthers forord 7–18, SK Første forord 24 (nb salmer og sanger). **–**Å snakke med barn på barnespråk, på barnlig vis og som lek, vennlig og på en lystbetont måte, SK De ti bud, 73–77.

Han skal**–** minst en gang i uken spørre barna sine en etter en og undersøke hva de kan og vet, SK Første forord 4, 15–20.

Guds Ord og befaling forplikter ham, for barna er døpt og tatt inn i kristenheten med sikte på å nyte kirkens samfunn i sakramentet, og å hjelpe oss med troen, kjærligheten, bønnen og kampen mot djevelen, SK Nattverden, 87.

De som ikke lærer katekismen, fornekter Kristus og er ingen kristne. De skal derfor ikke ha adgang til sakramentet og være faddere, LK Luthers forord 11f, SK Første forord 2.

Mange ser ned på katekismen, SK Luthers forord 5, 16.

**Katekismebruk for ungdommen**. De ti bud læres ikke med slag og tvang, slik man behandler kveg, men i ærefrykt for Gud, SK De ti bud, 330. –Ungdommen skal lære ordene om Guds nidkjærhet og miskunnhet med sikte på alle budene. De skal se *hva det er som skal drive oss* til å holde hvert enkelt bud, SK De ti bud, 320f. – Hustavlens ord til ungdommen i alminnelighet, se LK Hustavlen 12.

Katekismen skal innprentes i folk, og da særlig i ungdommen. I dette arbeid må de få høre *korte og enkle* katekismeprekener til fastsatte tider i året. LK Luthers forord 6, SK Første forord 3, 26–28.

Ungdommen må få et rett begrep om den kristne lære, så de tilegner seg De ti bud, Troen og Fadervår med alvor og glede og bli vant til å leve i dette fra ungdommen av.

Salmer og sanger skal slå fast katekismens lærestykker og føre de unge videre inn i Skriften dag for dag, SK Første forord 25.

De skal lære seg å be for egne og andres behov og minne Gud om hans bud og løfter, SK Fadervår, 28.

Ungdommen blir særlig fristet av kjødet (ondt begjær), SK Fadervår, 107. Det er foreldrenes og myndighetenes plikt å oppdra de unge til selvkontroll og et ærbart liv, for så å la dem gifte seg hederlig og etter Guds vilje, SK De ti bud, 218.

Eldre folk kan ikke formidle kristenlæren uten å undervise dem som kommer etter oss. De skal overta vårt arbeid, så de kan oppdra sine barn i sin tur og med godt resultat. Med denne trosformidling blir Guds ord og den kristne kirke holdt oppe. SK Nattverden, 85f.

#### Om sann og falsk teologi

Kilden utgjør forskjellen mellom sann og falsk teologi.

Det enkelte menneske gjør livserfaringer og søker sammenheng og mening. Felles erfaringer i tidens løp begrunner felles *livsvisdom*. Denne søken går videre til tanker om livets opprinnelse, mål og mening. Religioner, ideologier og livssyn blir til. Problemet er *mennesket*, når tanken leder til spekulativ, *omfattende* viten. Denne virksomhet er kirkens «grekerproblem» (1 Kor 1:22f).

Kilden til omfattende viten om Gud, mennesket og verden er Guds inngripen i en bevitnet historie, kalt bibelhistorien eller frelseshistorien. Dens høydepunkt og sentrum er en bevitnet Jesus-historie om Jesu persons hemmelighet og hans verk. Da Gud reiste Jesus opp fra de døde, stadfestet han sin visdom, skjult i Jesu lidelse og død, slik Skriftene har sagt (1 Kor 15:3).

Så er ikke menneskers tanker, følelser og handlinger kilden til kirkens gudstro, men den han utsendte, Jesus Kristus. Gjennom ham mottar vi gudskunnskap – sann teologi, og lærer Guds innerste hjertelag å kjenne. Denne gudskunnskap er gitt videre til kirken i og med apostelordets lære. Apostelordets lære er ”Kristi lære” fra Faderen (2 Joh 9). Den levende hjørnestein i kirkens læregrunn er Bibelens Herre, den oppstandne Kristus.

Konflikten mellom sann og falsk teologi består gjennom bibelhistorien og kirkens historie inntil Dommens Dag. Den falske teologi undergraver kirken med tilpasninger til allmenreligion og yndlingsidéer i samtiden. Samtidig avslører tilpasningene en indre logikk i kirkens nytestamentlige tro. Mt 18:7 – «Forførelser må komme”, advarer Jesus. Apostelordet er den skranke som avslører forførelsen. Da blir den «rest» tilbake som «har sin glede i sannheten» (1 Kor 13:6).

1. Hva betyr ordet ”teologi”?

Svar: Gudlære – enten menneskers lære om Gud, eller Guds lære om seg selv.

Lk 24:44 – Alt må fullbyrdes som er skrevet om meg i Mose lov og i Profetene og i Salmene. Joh 14:23f – Om noen elsker meg, tar han vare på mitt ord. Min Fader skal elske ham, og vi skal komme til ham og ta vår bolig hos ham. Men den som ikke elsker meg, tar ikke vare på mine ord, og det ord som dere hører, er ikke mitt, men Faderens som har sendt meg. 1 Joh 2:23 – La det som dere har hørt fra begynnelsen, bli hos dere! Om det som dere har hørt fra begynnelsen, blir hos dere, skal dere bli i Faderen og Sønnen. 2 Joh 9 – Hver den som går lenger, så han ikke blir i Kristi lære, har ingen Gud. Den som blir i Kristi lære, har både Faderen og Sønnen.

Herrens utvalgte apostler ga videre til kirken den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Bundet til apostelordet er vi fri til å grunne på ordene med Herren Jesus som kirkens lærer.

**Til bibelarbeid: Guds visdom.**

Ord 8 og Fork 8. Mt 11:19. Joh 1:1–5, 1 Kor 1–2.

1. Hvordan kan vi vite at Gud er til og bli kjent med ham?

Vi aner Gud bak egne livserfaringer og den verden vi sanser. Men kjent med Gud blir vi gjennom ord han har talt, og gjennom Ordet som ble menneske i Jesu skikkelse (Joh 1:14).

**I naturen:** Sal 104:24 – Hvor mange dine gjerninger er, Herre! Du gjorde dem alle viselig. Jorden er full av det du har skapt. Apg 14:17 – (Gud) har gjort godt og gitt dere regn og fruktbare tider fra himmelen og tilfredsstilt deres hjerter med mat og glede. Rom 1:20 – (Guds) usynlige vesen, både hans evige kraft og hans Guddom, kan iakttas like fra verdens skapelse, når man slutter seg til dem ut fra hans gjerninger. De er altså uten unnskyldning…

Den verden vi sanser, vitner med sin blotte eksistens om Skaperen. Verket peker ut over seg selv. Det må være gjort av noen, lik et hus som er bygd av noen (Apg 14:17). Den Gud vi kjenner, er likevel ingen forklaringshypotese, men den Gud som gjør undere.

**I historien***. Naturhistorien* (biosfæren), *folkenes historie* og menneskenes *livshistorier* vitner umiddelbart om Guds majestet og handlende allmakt, om hans skapende forsyn, Job 12:7-9, Sal 19:2, Apg 17:24ff, osv.

I menneskets trang til mening. Pred 3:11.

**I samvittigheten:** Rom 1:32–De kjenner til den guddommelige rettvishet, at de som gjør slikt (alle slags syndearter), er verdt døden. De gjør det selv, men holder endog med dem som handler på samme vis (jf v 18ff). 2:14f – Når hedninger som ikke har loven, av naturen gjør det den sier, er de som egen lov, enda de ikke har loven. De viser med dette at lovens krav står skrevet i deres hjerter. Om det vitner også dere egen samvittighet, når dere tanker enten anklager eller forsvarer dem..

Mennesket vet med seg selv – i sin *samvittighet* – at det står overfor en forpliktende viljesmakt. Når mennesket blir stilt overfor stadig nye ”du bør”, eller ”burde ha gjort”, pågår det en kontinuerlig ”rettssak” i dets indre. Dette vitnesbyrd er dunkelt, flertydig og derfor usikkert.

En gudfiendtlig makt gjennomtrenger vår forstand, vilje og følelse. Men kirkens tro har en annen kilde og en annen begrunnelse. Kristus har oppfylt ”Skriftene”– og i ord og gjerning vist oss hvem Gud er og hans innerste hjertelag:

**Kristus Jesus, Guds Sønn og Skriftens Herre.**: Joh 14:9 – den som har sett meg, har sett Faderen. 20:29 – salige er de som ikke ser og allikevel tror. Ef 1:9 – Han har kunngjort for oss sin viljes hemmelighet, etter sin beslutning som han forut fattet i Kristus. (3:9, Heb 1:1f)

2 Kor 4:6 – Gud som sa: ”Lys skal lyse fram av mørket”, han lyste i våre hjerter til opplysning om Guds herlighets kunnskap i Kristi ansikt. 2 Tim 3:15–17 – Helt fra barndommen har du kjent de hellige skrifter, de som kan gi deg visdom som leder til frelse ved troen på Kristus Jesus. Alle skrifter som er inngitt av Gud, er også nyttige til å gi opplæring og tale til rette, hjelpe på rett vei og oppdra i rettferd. Slik skal det menneske som hører Gud til, settes i rett stand og bli rustet til all god gjerning. (Rom 12:1f)

Guds ord er en hemmelighet *før* ordene lyder, for *ordene er fra evighet og står i et forhold til skaperverket og mennesket*. Ordene overskrider fornuftens grenser og meddeler en omfattende og grunnleggende viten om Gud, mennesket og verden.

Den tre-ene Gud underviser med bibelordene. Sønnen er i Jesu skikkelse Guds utsendte og kirkens Lærer. Med sin Hellige Ånd gir han forstand til å forstå ”Skriftene”, ny vilje, styrke og kraft til å leve det liv som vi er skapt til å leve etter Guds gode vilje.

En Jesu disippel lytter til Guds bibelundervisning og tar vare på hans ord (Joh 14:23, Rom 8:1–17). Den falske teologi belærer Gud og forfører menneskene (1 Mos 3:1).

1. Hvordan kan bibellesning gi kjennskap til den eneste sanne Gud?

Når vi leser som Jesu disipler, lytter vi til Jesu undervisning om sin lidelse, død og oppstandelse, slik Skriftene har sagt. Da mottar vi Sønnens lære fra Faderen. Gud gir seg til kjenne og vi blir kjent med den eneste sanne Gud. Begrunnelsen er tilgjengelig og kontrollerbar for alle.

Joh 17:3 – Det evige liv /…/ er å kjenne den eneste sanne Gud og den han utsendte, Kristus Jesus. Lk 24:44 – 48 – Alt måtte fullbyrdes som er skrevet om meg i Mose lov og i Profetene og i Salmene. Deretter åpnet han deres sinn, så de forstod Skriftene. /…/ Så er det skrevet at Kristus måtte lide og oppstå fra de døde på den tredje dag, og at omvendelse og syndenes forlatelse skal forkynnes i hans navn for alle folk og først i Jerusalem.

Guds eviggyldige vitnesbyrd om Jesu troverdighet er Jesu legemlige oppstandelse fra de døde. Han er Guds gave-rettferdighet, og i ham møter vi en forsonet Gud. Kilden utgjør forskjellen mellom evangeliets religion og menneskenes lovreligioner og livssyn.

Det nye testamentes skrifter er vår inngang til Kristi undervisning i Det gamle testamente. Den Hellige Ånd opplyser vår forstand med Kristi evangelium, så vi oppfatter Det gamle testamentets Kristus-vitnesbyrd.

**Anm.: Åpenbaring**

**I Bibelen er ordet** åpenbaring *aldri brukt om Gud ”selv”*.

Gud har gitt seg til kjenne på en indirekte måte – *med ord* i en dennesidig, bevitnet historie, og med Ordet som ble menneske i Jesu skikkelse (Joh 1:14). Guds visdom er en korsfestet Kristus, stilt fram for verden på en indirekte måte. Slik er «korsets teologi». Vi er henvist til Jesu undervisning i Det gamle testamente og til Guds løfter, oppfylt i ham. Gjennom apostelordet mottar vi **basiskunnskap** fra Bibelens Herre – om Gud, verden og mennesket. Alt annet er «herlighetsteologi».

1. Hvilket overordnet mål har den teologiske virksomhet i Guds kirke?

Svar: Å forsvare årsaken til synderens frifinnelse hos Gud, som er Jesu Kristi lidelses og døds fortjeneste – og ingen annen årsak.

Gal 5:4, 16 – Dere som vil bli rettferdige for Gud ved loven, er skilt fra Kristus, dere er falt ut av nåden. /…/ Lev et liv i Ånden! Da følger dere ikke begjæret i vår syndige natur. For vår onde natur står med sitt begjær Ånden imot, og Ånden står imot vår onde natur. De to ligger i strid, slik at dere ikke er i stand til å gjøre det dere vil. Blir dere drevet av Ånden, da er dere ikke lenger under loven. 3:25–27, jf. Rom 6:1–10,

Kol 2:6–8 – Slik dere nå har mottatt Kristus Jesus som HERREN, så vandre i ham, rotfestet og oppbygget i ham og grunnfestet i den tro som dere er blitt undervist i. Vær overstrømmende i takksigelse! Se til at ingen røver dere bort ved sin filosofi og tomt bedrag som støtter seg til menneskelige tradisjoner og verdens tenkemåte, men ikke til Kristus (etter Sv. Kyrkobibel)..

Dette trosforsvar utøves med den rett utlagte Skrift fra dens Herre.

1. \* Hvordan kan sann teologi bli til nytte for Guds kirke på jorden?

Sann teologi blir til nytte når døpte mennesker etterfølger apostelordets lære fra Bibelens Herre. Da lærer de å tenke Guds tanker, og å BEVITNE Bibelens autoritet som Guds ord og eneste norm for tro, lære og liv.

Joh 5:39 – Dere ransaker Skriftene, fordi dere mener å ha evig liv i dem, og det er de som vitner om meg. 7:16 – Min lære er ikke min, men hans som har sendt meg. 17:3, 14, 20 – dette er det evige liv, at de kjenner deg, den eneste sanne Gud, og ham du utsendte, Kristus Jesus. /…/ *Jeg har gitt dem ditt ord*. /…/ jeg ber ikke bare for dem (Kristi apostler), men også for dem som *ved deres ord* tror på meg. Lk 10:16 – Den som hører dere, hører meg. Mt 13:52 – Så er nå hver skriftlærd som er opplært for himlenes rike, lik en husbond som bærer fram nytt og gammelt av sitt forråd (jf. 23:34f). 1 Kor 4:1 – Det skal man betrakte oss som, at vi er Kristi tjenere og forvaltere av Guds hemmeligheter. 2 Kor 5:20 – Vi er altså sendebud i Kristi sted, så Gud formaner gjennom oss. I Kristi sted ber vi: La dere forlike med Gud!

2 Tim 3:14f, 16f – bli ved det som du har lært og blitt overbevist om! Du vet jo hvem du har lært det av. Du kjenner fra barndommen de Hellige Skrifter som kan gjøre deg vis til frelse ved troen på Kristus Jesus. /…/ Hele Skriften er inspirert av Gud og nyttig til undervisning, til irettesettelse, til oppreisning, til fostring i rettferdighet, for at et Guds menneske skal være fullkomment og vel rustet til enhver god gjerning.

Rette predikanter opptrer som Kristi delegater, taler på Kristi vegne og utøver løse- og bindemakt i Kristi sted. De utlegger bibelteksten med *skriftbevis* på apostolisk vis*.*

Kunnskaper om språk og historie setter de inn i den meningssammenheng som er gitt med Kristi undervisning og stadfestet med hans oppstandelse fra de døde. Da formidler bibelordenes ytre klarhet en omfattende og grunnleggende viten, og vi hører Kristi undervisning som overstiger og korrigerer våre forsøk på livstydning.

Troen henger fast ved bibelordene, som vår syndefallsnatur betviler og bestrider. Fra Jesu disippelskole kommer hengivne tilbakemeldinger – om Guds myndige og opplysende ord i en bevitnet historie, og om mennesker som dras med og anvender Kristi ord på seg selv.

**Fra bekjennelsesskriftene**: CA 28:21f.

1. Men blir ikke apostelordets lære en hindring for Guds verk under endrede kulturvilkår?

Nei, tvert imot! Med apostelordets lære er åpenbaringsordets evige Gud virksom i menneskets innerste og hindrer menneskets onde vilje, planer og råd i enhver situasjon.

Jes 50:4 – Herren /…/ vekker mitt øre hver morgen, han vekker det for at jeg skal høre som disipler hører. Rom 10:17 – Altså kommer troen av prekenen (egtl det hørte), og prekenen ved Kristi ord. 1 Kor 4:1, 14–16 (–21) – Det skal dere akte oss som, at vi er Kristi tjenere og forvaltere av Guds hemmeligheter (mysterier). /…/ jeg formaner dere som mine elskede barn. Selv om dere skulle ha ti tusen læremestre i Kristus, så har dere likevel ikke mange fedre. Det er jo jeg som i Kristus Jesus har avlet dere ved evangeliet. Jeg formaner dere derfor: Etterfølg meg! (Jf. Jes 56:10f, 1 Kor 1:18.)

Det er å bedra seg selv og andre når man later som om ”jeg” (el. kirkemøtefletallet, bispemøtet eller «fagteologene») evner å skille Guds vilje fra bibelordene, for så å begrunne lære og liv.

Kristus er kirkens Lærer gjennom apostelordets lære fra ham (1 Kor 15:3f). Derfor ber vi vår Far i himmelen at han må hellige sitt NAVN også her hos oss.

**Anm.: Trosforsvar med kritisk tankevirksomhet**

Den ”tar hver tanke til fange under lydigheten mot Kristus” og ”bryter ned tankebygninger og alt høyt som reiser seg til motstand mot gudskunnskapen” (2 Kor 10:3–5). Da blir den kirkeødeleggende læretilpasning avslørt som kvasi-teologi. Dens kilde er vår hovmodige menneskenatur. Selvkloke teologer kalles til omvendelse (Rom 12:1f, 16).

1. Hva kjennetegner framgangsmåten i falsk teologi?

Svar: (1) uforutsigbarhet, (2) overtro på eget skjønn, (3) problematiserende bortforklaringer, og (4) tilslørende ord begrunnet i et ideologisk overbygg.

2 Kong 17:9 – Israels barn tilhyllet Herren sin Gud med ord som ikke var rette (dvs. de bortforklarte og ga et falsk bilde av ham). Mt 7:15f, 21 – Vokt dere for de falske profeter, som kommer til dere i saueham, men innvortes er glupske ulver! På fruktene skal dere kjenne dem. Ikke henter man vel vindruer av torner eller fiken av tistler? /.. / Ikke kommer enhver inn i himmelriket som sier til meg ”Herre, Herre”, men den som gjør min Faders vilje…

*Utgangspunktet* for den falske teologi er den praktiske fornuft, dens *anliggende* menneskers interesser og dens *mål* allmennytten i et innbilt fellesskap. Superapostler later som om Guds ord utgår fra dem, eller er kommet bare til dem (1 Kor 14:36).

**Anm.: Drivtømmer?**

Mang en student lar seg drive tankeløst omkring av andres funderinger og kommentarer til den nytestamentlige tro. De er lydhøre for politisk korrekte meninger og posisjonerer seg med håp om selv å bli relevante og tiltrekkende for mennesker. Men verdens applaus stilner fort– hvor mennesker gis steiner for brød (Mt 4:3).

Noen trekker seg unna. Spørsmålet forfølger dem: Hvorfor blir de ting tilslørt som er enestående og usammenlignbare ved Guds kirke på jorden?

En troens bekjenner oppfatter situasjonen: Denne karen er fremmed for Jesu disippelundervisning, vet ikke å skjelne rett mellom lov og evangelium, er ute av stand til å begrunne troen med skriftbevis. *Hvorfor preker han? Hva slags erkjennelse har han? Hvor har han det fra?* Et annet testspørsmål: *Hva rekker du fram under Herrens Nattverd?* Avhenigig av svarene- er det bedre å være uten prest enn å la seg betjene av en røver. Joh 10:5, 10.

**Illustrasjon**: Praktisk teologi i klørne på ”den praktiske fornuft” (Immanuel Kant).

1. Hva er vranglærens kjennetegn?

Vranglæren motsier og underkjenner apostelordets læreutsagn fra Skriftens Herre. Med henvisning til eget ”syn”, ”dypere innsikt” eller ”overordnet hensyn” blir kirkens hode gjort til haleheng. Da er den sataniske splittelsesmakt – som omdanner kirken til allmenreligion – på ferde.

Joh 7:15 – ”Hvordan kan han som er uutdannet forstå Skriftene?” Apg 4:13 – Da de så at Peter og Johannes var så frimodige, og fant at de var uutdannede lekmenn, ble de forbauset. 2 Kor 11:5b – disse overmåte høye apostler (el. superapostler). 1 Kor 14:37f – Om noen mener om seg selv å være profet eller åndsbegavet, skal han vite at hva jeg skriver til dere er Herrens bud. Men om noen ikke erkjenner dette, blir han ikke selv erkjent (el godtatt). Tit 3:10f – En heretiker skal du avvise etter en eller to advarsler. Du vet jo et en slik en er forvent og synder, fordømt av seg selv. Rom 12:16 – Vær ikke selvkloke. Gal 6:3f, 2 Tim 4:14–18.

Den falske teologi har vel kunnskap om ”det som står skrevet” – som også djevelen har, men kjenner seg ikke forpliktet på Kristi bibelutleggelse – som heller ikke djevelen gjør. Man later *som om* Kristus åpenbarer seg i nye ”tankeformer”, og *som om* Kristus er virksom i enhetsbestrebelser og kirkereformer, men virkningen er kirkeødeleggende:

**Anm.: Kirkeutopier**

Det fins en kirkeforbedring i strid med Guds ord, CA 17,5: –”at før de døde står opp, skal de fromme tilegne seg herredømmet i verden”.

En annen utopi har avskrevet den konfesjonelle lutherdom. I stedet arbeider man for forbrødring på en bredere plattform uten bot for vranglære. Utopistenes alternativ er det de finner mest «interessant». Men vil man ikke etterfølge apostelordets lære som Guds ord, gjør man åpenbaringsordets Gud til utopist og Ecclesia Apostolica til en dødfødt idé.

Det sies at kirkens wittbenbergske reformasjon var begripelig, men ikke nødvendig. Underforstått: Nødvendig er det å forhindre at apostolatets kirke trer fram med den rettferdighet som evangeliet åpenbarer uten lovgjerninger (Mt 5:3, Rom 1:16f). Men det vil alltid finnes evangelisk-lutherske gudstjenesefellesskap med basis i Konkordiebokens bekjennelser og kirkens gudgitte rett.

1. Hva kjennetegner fornuftstroens innpass i kirken?

Svar: Den tomme ærgjerrighet, også kalt. ”prestesjuka”.

Gal 5:26 – La oss ikke være drevet av tom ærgjerrighet, så vi egger hverandre og blir misunnelige. 6:3-5. Fil 2:3 – Gjør ikke noe av egennytte eller forfengelighet. I ydmykhet skal dere derimot akte andre høyere enn dere selv. 2 Kor 11:12–14 – de som forsøker å etterligne oss med hensyn til berømmelse, vil jeg ikke gi anledning til det. Slike som dem er falske apostler, svikefulle arbeidere, som skaper seg om til Kristi apostler. Underlig er det ikke. Satan selv skaper seg om til en lysets engel. 2 Pet 2:1–6. 1 Kor 2:14a..

Den onde menneskenatur stiller spørsmålet «har Gud virkelig sagt» (1 Mos 3:1) og går ”utover det som står skrevet” (1 Kor 4:6). Der finner man det svar som framgår av debatten og har mengdens oppslutning.

Prosessen arter seg som et kristeliggjort farsopprør mot apostelordets gudgitte kompetanse, autoritet og gyldighet. Aktørene stiller uten den troverdighet som apostolatets kirke har fra begynnelsen. Deres overtro på fromme menneskers tankespinn vil med stor konsekvens oppløse historisk kristendom siden aposteltiden.

**Til bibelarbeid: ”Den sunne lære”**

1 Tim 1:10, 2 Tim 4:3, Tit 1:9, 2:1.

Uttrykket viser til en **helhet som er intakt** – og derfor rett og god. Den er ”vår Herres Jesu Kristi sunne ord og den lære som handler om gudsfrykt”, 1 Tim 6:3. Jf. ”Guds, vår Frelsers lære”, Tit 2:10, som Kristi apostel har gitt videre.

Andre uttrykk om en *enhetlig lærehelhet*, gitt kirken en gang for alle:

Apostlenes lære, Apg 2:42, 5:28 (jf. sammenhengen med Kristi undervisning om ”Guds rike” og seg selv, 28:31). Apostlene lærte ”i Jesu navn”, 4:18, jf. 5:28, 9:29. –Guds ord, 18:9. – Guds evangelium, Rom 1:1. –Den læreform som dere er overgitt til, Rom 6:17. – Apostlenes og profetenes grunnvoll hvor hjørnesteinen er Kristus Jesus selv, Ef 2:20. –Herrens lære, Apg 13:12, Kristi lære, 2 Joh 9. – Sannhetens ord, 2 Tim 2:15.

Uttrykkene beskriver aposteldisippelens (embetsbærerens) lære**oppdrag** – å være Kristi talerør, 2 Tim 3:10 (min lære, jf. Kristi sendelse, Joh 7:16 o. a).

Herrens apostel er **mønsteret** for en embetsbærers gjerning, 1 Tim 4:16, 2 Tim 3:10, 4:2, Tit 2:1, 7, 10 (jf. Kristus-mønsteret i 1 Pet 2:21ff og 5:1–3).

**Kilden** er Sønnens ord fra Faderen, Joh 7:16, til forskjell fra andre lærdommer fra andre kilder: Jf. «en som hadde myndighet», Mt 7:29. –Guds vei i sannhet, 22:16.

Med hensyn til **troskapens kriterium** er det ingen forskjell mellom rabbiner og prest. Ingenting skal legges til eller trekkes fra, 5 Mos 4:2 (jf. ”holde” i Mt 28:20).

Med apostelordets lære er Kristus nærværende og virksom som **kirkens Lærer**, Mt 23:10, Lk 10:16a.

**Illustrasjon:** Pauli embetsgjerning: Apg 15:35, 17:1–3, 18:4–11, 28, 19:8–11, 28:31.

**Motsetningen** **– vrang lære**

Den består i ”filosofi og tomt bedrageri” med støtte i menneskelige tradisjoner og verdens tenkemåte. Kol 2:9 (jf. Mt 15:2, 16:17, Gal 4:3, 9).

*Kontrasterende* uttrykk: Fremmed lære, 1 Tim 1:3, 6:3. **–**Vrang lære, 2 Pet 2:1, Tit 3:10. **–**Djevlers lærdommer, 1 Tim 4:1. Løgn, 2 Tess 2:11. Jf. ”lærdommer som er menneskebud”, Mt 15:9 (Sal 78:36f, Jes 29:13). **–**Villfarelsens kunster, Ef 4:14. **–**Tomt bedrag, Kol 2:8. **–**Utilbørlig lære, Tit 1:11.

#### Om lov og evangelium

1. Hva er det ”lov og evangelium” handler om?

Om gjerninger: **Loven** handler om kjærlighetens gjerninger som Gud krever at vi hver for oss skal gjøre dem for Ham og vår neste. **Evangeliet** handler om Guds velgjerninger i Kristi lovoppfyllelse som Gud tilbyr og rekker oss av nåde, med evangeliet og sakramentene som midler.

Gjerningene er forskjellige med hensyn til kunnskapen, oppgaven og oppfyllelsen:

* **En forskjell i gudskunnskap**: *Fornuften* kjenner loven til en viss grad og søker frelsen i lovgjerninger for Gud. *Evangeliet* er skjult for fornuften, for evangeliet bringer ny viten om Gud. Altså er det forskjell på evangeliets religion og andre religioner, som alle er lovreligioner. Mt 16:17, 1 Kor 1:23, 2:7ff, Ef 1:9.

Denne forskjell i *kunnskapskilder* blir tilslørt når sammenlignende religionsvitenskap lar kristendommen være en blant flere lovreligioner. Under skinn av ”vitenskap” anvender man den medfødte lovreligion mot evangeliet og skiller ut Kristi person og stedfortredergjerning som noe uvesentlig ved kristentroen, og likeså kirkens unike kjennetegn fra den oppstandne Kristus.

Rom 2:14f Når hedninger som ikke har loven, av naturen gjør det den sier, er de som egen lov, enda de ikke har loven. De viser med dette at lovens krav står skrevet i deres hjerter. Om det vitner også dere egen samvittighet, når dere tanker enten anklager eller forsvarer dem..

1 Kor 2:9f – ”Hva intet øye har sett, og hva intet øre har hørt, og hva ikke er steget opp i noe menneskehjerte, hva Gud har beredt for dem som elsker ham”, det har Gud åpenbaret for oss ved Ånden. Rom 16:25–27 – Ham som har makt til å styrke dere ved mitt evangelium og Jesu Kristi preken, etter åpenbaringen av den hemmelighet som har vært fortiet i evige tider, men som nå er åpenbart ved profetenes Skrifter, og etter den evige Guds befaling kunngjort til troens lydighet for alle folk –ham, den eneste vise Gud, tilhører æren ved Kristus Jesus i evighetenes evigheter. Amen.

* **En forskjell i oppgaver.** *Loven* åpenbarer Guds hellighet og *strenge* rettferdighet; vi elsker ikke Gud og vår neste som oss selv helt og fullt, slik Gud vil. Loven påpeker, sensurerer og anklager synder, og først blant dem *vantroen* –alle syndearters mor. Til sist fordømmer loven til evig fortapelse – som fortjent. –*Evangeliet* åpenbarer Guds *nådige* rettferdighet som erklærer synderen rettferdig og frikjenner ham kun for Kristi skyld. Gaven mottas i tro.

Gal 3:24 – loven (er) blitt vår tuktemester til Kristus, for at vi skulle bli erklært rettferdige av tro.

Rom 1:16f –Jeg skammer meg ikke ved evangeliet, for det er Guds kraft til frelse for hver den som tror /…/ I det åpenbares Guds rettferdighet, av tro til tro, som skrevet står: ”Den rettferdige skal leve av tro.” Hab 2:4, Gal 3:11, Heb 10:38. 2 Kor 3:7, 9.

* **En forskjell i frelsesvilkår.** Guds hellighet er *lovens* natur. Dens krav lar oss erfare arvesyndens kraft i oss og viser hva synd er (Rom 7:18). Guds løfte ved loven er evig liv til den som frambringer tanker, ord og gjerninger i samsvar med loven, og er hellig likesom Gud. Og Guds løfte til den som bryter loven og vanhelliger ham, er den evige død, utenfor hans fullendte rike. –*Evangeliet* rekker oss til gave gudmennesket Kristus som har oppfylt loven i alles sted. Han er rettferdigheten ved Faderens nådeside som gjør døde levende ved tro. (Joh 7:37, 16:10, 20:31. Ef 2:5, Rom 3:21, Fil 3:9f.)

Gal 3:12 – Loven nøyer seg ikke med tro, men den som gjør etter den, skal leve ved den.

1 Joh 4:10 – Kjærligheten består ikke i at vi har elsket Gud, men deri at han har elsket oss og sendt sin Sønn til forsoning for våre synder. Gal 3:8, 10 – Da Skriften forutså at Gud skulle gjøre hedningene rettferdige av tro, forkynte den i forveien for Abraham dette evangelium: ”I deg skal alle hedninger bli velsignet.” /…/ Alle de som holder seg til lovgjerninger, er under forbannelse. Det står jo skrevet: ”Forbannet er hver den som ikke blir ved alt det som er skrevet i lovboken, så at han gjør det.” Kol 2:13f – Mens dere var døde i overtredelsene og i deres kjøds forhud, gjorde han også dere levende med ham, etter at han hadde forlatt oss alle overtredelsene. Han har strøket ut det skyldbrev som med sine bestemmelser var imot oss. Det har han ryddet av veien og spikret fast på korset.

**Til bibelarbeid: Lov og evangelium**

De er begge Guds ord, Mt 11:28, 22:37–40.

Utførlig om Loven: Rom 1:18–3:20. –Utførlig om Evangeliet: Rom 3:21ff.

1. Hva er forskjellen mellom budene og trosartiklene ( el. Loven og Troen)?

De beskriver to frelsesveier – Loven hva menneskene skal gjøre og ikke gjøre, Evangeliet hva Gud har gjort for oss alle til frelse for hver den som tror.

**Loven:** Mt 19:17a –Vil du gå inn til livet, så hold budordene! Jak 2:8 – Hvis dere virkelig oppfyller den kongelige lov etter Skriften: ”Du skal elske din neste som deg selv”, da gjør dere rett. Mt 7:21 – Ikke kommer enhver inn i himlenes rike, som sier til meg: ”Herre, Herre”, men den som gjør min Faders vilje, hans som er i himmelen. V 23 – Gå bort fra meg, dere lovovertredere! Rom 7:7 – Det var først ved loven jeg lærte synden å kjenne. Jeg hadde ikke visst hva begjær var, om ikke loven hadde sagt: ”Du skal ikke ha begjær”.

**Evangeliet:** Lk 2:10f – Engelen sa: ”Forferdes ikke! Se, jeg forkynner dere en stor glede for alt folket. I dag er det født dere en Frelser, og han er Kristus, Herren, i Davids stad!” Joh 3:16 – Så har Gud elsket verden, at han gav sin enbårne Sønn, for at hver den som tror på ham, ikke skal gå fortapt, men ha evig liv. 1 Joh 2:2b – (Kristus Jesus) er forsoningen for våre synder, ikke bare for våre, men også for hele verdens. Mt 11:28 – Kom til meg, alle dere som arbeider og har tungt å bære, så skal jeg gi dere hvile. Rom 4:5 – (den) som ikke arbeider, men tror på ham som erklærer den ugudelige rettferdig, ham regnes hans tro til rettferdighet. Kol 2:13f.

De to frelsesveiene svarer til forskjellen mellom Guds hellighet og kjærlighet, og til den mellom lovpakt og nådepakt. Begge lar oss kjenne Gud i hans *rettferdighet,* men alltid slik at hans *strenge* rettferdighet må tjene hans *nådige* rettferdighet.

Evangeliet om Jesu oppstandelse viser tilbake til Guds rettferdighet som *fullbyrdet* *faktum* i gudmenneskets lidelse og død. Med evangeliet som middel tilbyr og rekker Gud syndenes forlatelse til alle. Den tro som anvender Kristi fortjeneste, kan enhver ta i bruk.

Lov og evangelium utelukker hverandre i frelsen. Når lov og evangelium strides, da gjelder det å følge *evangeliets* religion. (Jf. 2 Sam 12:13, Lk 7:48, Apg 2:37–39, 16:27–31).

* **Loven** innskjerper hva fornuften dunkelt aner og appellerer til menneskenes innbilning om frelse ved gjerninger. –**Evangeliet** er en hemmelighet som er skjult for fornuften, men åpenbart ved Sønnen, og kunngjort ved ”Åndens embete” – prekenembetet. 1 Kor 2:7f, 2 Kor 3:6, 8.
* **Loven** avslører og anklager synd, tilregner skyld og fordømmer synd i den hensikt å la oss erfare vår syndenatur og dens fortjente lønn. Mt 5:17f, Gal 3:10, Rom 1:18, 3:9–19. – **Evangeliet** forkynner frifinnelsen for den bedrøvede, og meddeler forlatelsen på grunn av Kristi lydighet. Rom 10:4, Jes 61:1, Lk 4:18. Joh 1:29, Mt 5:17, 2 Kor 5:19.
* **Loven** åpenbarer Guds hellighet, krever lovens oppfyllelse og lover evig liv til den som oppfyller loven. –**Evangeliet** åpenbarer Guds rettferdighet ”uten lov” og forkynner ”troens ord”, at den ”som ikke arbeider, men tror på ham som erklærer den ugudelige rettferdig, ham regnes hans tro til rettferdighet”, Rom 4:5, jf. 3:21, 10:4–9.
* **Loven** truer med forbannelse dem som ikke gjør deretter, men trusselen er forgjeves fordi loven er ”svak på grunn av kjødet”, Rom 8:3. – **Evangeliet** viser til Sønnens lidende lydighet, ”født under loven”, Gal 4:4, og gjort til synd og forbannelse for alle, 2 Kor 5:21, Gal 3:13, og kunngjør at ”lovens endemål er Kristus til rettferdighet for hver den som tror”, Rom 10:4.
* **Lovens** løfte om evig liv har lovoppfyllelsen som betingelse. Gal 3:2, 12, Lk 10:28. **Evangeliets** løfte er ubetinget og fritt, meddeler oss syndenes forlatelse for Kristi skyld, til frelse for hver den som tror. Ordet tro, brukt i denne forbindelse, beskriver ingen tilleggsytelse fra menneskets side, men *Åndens suverene og nyskapende gjerning*, når mennesket mottar frifinnelsen og anvender den på seg selv. Rom 3:21, 28, Ef 2:9, Gal 2:16.
* **Loven** fanger og overvåker, Gal 3:23, ”gjør hele verden skyldig for Gud”, Rom 3:19b, ”virker vrede”, Rom 4:15a, forbanner ”hver den som ikke holder alt”, Gal 3:10b, og utøver ”dødens embete” og ”fordømmelsens embete”, 2 Kor 3:7, 9. –**Evangeliet** befrir fra syndens og dødens lov ved prekenembetet, som er ”Åndens embete” eller ”rettferdighetens embete” (2 Kor 3:8f). Det kunngjør Guds forsoning med verden, tilsier syndenes forlatelse for Kristi skyld og virker den tro som løftet oppmuntrer til. Apg 16:30–34, Rom 10:17.
* **Loven** lærer hva gode gjerninger som Gud vil vi skal gjøre, er. – **Evangeliet** bringer Den Hellige Ånd som skriver loven i de troendes hjerter, Jer 31:33, og gjør at de lever ved troen i ny lydighet. De lyder ikke loven for å bli frelst, men fordi de er frelst og godtatt av Gud. Denne *fornyelse* er ufullendt i dette liv, men behager Gud på grunn av Kristus, som er troens rettferdighet (el. Guds rettferdighet) i menneskets innerste. Kol 3:17, Rom 12:1, 2 Kor 5:14f.
* **Loven** avslører og døder ”det gamle menneske” bak den ytre fasade. –**Evangeliet** taler til dem som er fattige i seg selv, nedbrutte og fangne, og styrker og bevarer ”det nye menneske” hos Gud. Ef 3:14–17, 4:22ff, Kol 3:1–17. Jf. 1 Kor 15.44–49.

**Til bibelarbeid: Åpenbaringsordets ”juridiske” språkbruk.**

*Lov i egentlig mening* er alt som formidler kunnskap om synd, Gal 3:12, 3:10, Rom 3:19f. I *vid* mening brukt om hele den guddommelige åpenbaring, Jes 2:3.

*Evangelium i egentlig mening* er alt som tilsier syndere forlatelse, nåde, fred osv, kort sagt alt som tilsier frelsen, Mk 1:15, Rom 1:16f, 10:15, Apg 20:24, Ef 1:13, 6:15. I *vid* mening –når hovedsaken i kristentroen betegner helheten, Mk 1:1.

”*Guds rettferdighet*” hører sammen med *Guds pakter* med sitt folk.

Ordene *rettferdig eller rettferdighet* beskriver det som er helt i samsvar med retten. Brukt om Gud, beskriver ordene Guds herlighet: Esra 9:15, Job 34:17, Sal 4:2, 11:7, 51:6, 145:17, Dan 9:14, Joh 17:25, Mt 6:33, Rom 3:5 osv.

Gud alene er *Den Rettferdige*, Jes 24:16, Apg 3:14, 12:14, 1 Pet 3:18, 1 Joh 2:1. Gud er rettens kilde, Jer 23:6, Rom 1:17.

Guds dommer er rette, Apg 17:31, Rom 2:6, Åp 19:11. Guds rettferdighet har ingen kriterier utenom Gud selv. Gud handler rettferdig i alt han gjør, og er både Dommeren og målestokken for all annen rett og for menneskets rettferdighet, Dom 5:11, Dan 9:14, Sal 145:17.

Vi mennesker skal prøves på Guds åpenbarte vilje. Gud er rettferdig når han taler, dømmer og frelser, Sal 51:6, 9:9, Rom 3:21–26.

Guds rettferdighet kan ikke skilles fra Guds sanndruhet og trofasthet. Gud holder sine løfter, Neh 9:8, men straffer dem som forakter pakten, Jes 5:16, jf. 10:22, 28:17ff, Mk 16:16b.

**Fra bekjennelsesskriftene: Begrepene Lov og Evangelium**

FC SD 5:3–9, 12-22, Ep 5:5 (pkt. 4).

For at vi skal forstå *gjerningene*, må Skriften lære oss å skjelne rett mellom lov og evangelium, Apol 4:256–260, 265f, 270.

De to lærdommer har ”fra verdens begynnelse alltid og alle steder blitt framført i Guds kirke” –ved siden av hverandre og med tilbørlig forskjell, og skal ”med omhu” framholdes i Guds kirke inntil verdens ende, FC SD 5:23–26.

Loven må straffe tvil og vantro som synd, mens evangeliet (i egentlig mening) forlater all synd, samme Ep 5:6–9, SD 5:19, 27.

1. Hva er den aller kraftigste forkynnelse av lov og evangelium?

Svar: Jesus Kristus og ham korsfestet. Der sammenholder Gud lov og evangelium og stadfester dem begge på det aller kraftigste.

Jes 53:5 – Han er såret for våre overtredelser, knust for våre misgjerninger, straffen lå på ham, for at vi skulle ha fred, og ved hans sår har vi fått legedom. Joh 1:29 – Se, der er Guds Lam, som bærer verdens synd. Mt 5:17 – Dere må ikke tro at jeg er kommet for å oppheve loven eller profetene! Jeg er ikke kommet for å oppheve, men for å oppfylle. 1 Pet 2:22 – Han hadde ikke gjort noen synd, og svik fantes ikke i hans munn. Joh 16:8 – (Den Hellige Ånd skal) overbeviser verden om synd og om rettferdighet og om dom. Gal 3:24 – Derfor er loven blitt vår tuktemester til Kristus, for at vi skulle bli erklært rettferdige av tro.

*Loven* blir forkynt med størst kraft når Kristi, Guds Sønns, lidelse og død viser Guds vrede over menneskenes synd (Lk 23:27–31). *Evangeliet* blir forkynt med størst kraft når Kristi lidelse og død viser Guds kjærlighet til en fallen og gudfiendtlig menneskehet (Joh 3:16).

*Evangeliet* meddeler og rekker oss den frifinnelsesdom som Kristus har vunnet for alle ved ”sitt hellige og dyre blod, og sin uskyldige lidelse og død” (forkl. 2. trosart). Troen griper evangeliet, som overvinner og oppsluker loven og dens fordømmelsesdom. Men skiller vi eller blander lov og evangelium, går begge tapt og åpenbaringsordets Gud blir oss fremmed.

**Til bibelarbeid: Mer om lov og evangelium.**

Guds lov blir lært i hele Bibelen: Mt 22:37–40. Og Guds evangelium blir lært i hele Bibelen: Rom 1:1f, 3:21, Apg 10:43.

Begge skal forkynnes uavkortet og uforandret: Mt 5:1–719, Gal 1:7, 9. De representerer en himmelvid forskjell ”og mer enn motsetninger”, sier Luther, og likevel er de nært forbundet (Gal 3:23. S Gal 282. WA 40:I, 520).

Lov og evangelium har *hvert sitt område*, bestemt i Guds ord. *Loven* krever fullkommenhet og fordømmer overtrederen: Gal 3:10, Rom 3:9–19. *Evangeliet* kunngjør at Guds frifinnelsen på grunn av Stedfortrederens fortjeneste: 2 Kor 5:19, Apg 20:24.

Loven må tjene evangeliet uten å oppheve forskjellen. Det viser *omvendelsen*, når troen på evangeliet tennes i hjertet og mottar hva loven krever: Apg 11:21, Kol 2:21. Gal 3:13, 4:4f.

*Den kristnes liv* stadfester samme forhold, for den troende består av to deler –samtidig synder og rettferdig for Gud:

*For så vidt som* en kristen er en ny skapning «i Kristus», er loven overflødig, 1 Tim 1:9, Jer 31:33. Rom 6:12 (Joh 8:34), 7:7–13, 21, 23, 8:1, 14, 13:9. 1 Kor 4:4, 9:27. Gal 5:17, 6:14, osv.

I dette liv blir en kristen aldri fri kjødets fiendskap mot Gud, Rom 7:23, 8:7. Kjødet må tvinges til å innordne seg Guds lov og til sist dø for syndens skyld: Mk 9:43ff, 2 Kor 12:7ff, 1 Kor 9:27, Rom 7:24.

For så vidt som en kristen kjenner arvesyndens motstand inntil sin død, må loven brukes på tre måter: (1) Lovens *borgerlige* bruk i vår omgang med mennesker. (2) Lovens *oppdragende* bruk for å bli bevart i rett selverkjennelse for Gud. (3) Lovens *veiledende* (tredje) bruk når vi med Kristus til gave, følger hans eksempel i gode gjerninger. 1 Tim 1:18, Tit 3:8, Joh 13:14f, Fil 2:5ff.

**Steder som belyser Lovens tredje bruk:**

Også denne bruk gjelder Guds uforanderlige vilje: 5 Mos 12:8, 28:32. –Erklært rettferdig på grunn av Kristi fortjeneste lever en kristen det nye livet ”i Ånden” og har sin glede i Guds lov og gode skapervilje. Sal 1:2, 119:1, 32, 143:1f. Gjerninger som har Guds ord og befaling for seg, behager Gud ved troen på Kristi fortjeneste for oss. Heb 11:4, 13:15, 20f, 1 Pet 2:5. Ved troen er vi nye skapninger i Jesus Kristus og skal bli hva vi er, Gal 2:19f, 6:14 osv.

Fra bekjennelsesskriftene: **Guds «fremmede» og «egentlige verk**.

SK Troen, 67–69.

Skriften bør deles i to hoveddeler: Loven og løftene, Apol 4:5f. FC SD 5:12.

Guds ”fremmede verk” (opus alienum) skjer ved loven. Guds ”egentlige verk” (opus proprium) er Kristi ”eget verk” ved evangeliet, FC Ep 5:9f, SD 5:11.

Om årsaken til lovens tredje bruk, samme Ep 6:3f, SD 6:7–17.

1. \* Hvorfor frikjenner Gud på grunn av Kristi lovoppfyllelse og stiller likevel krav til oss?

Frikjennelsen er Guds kjærlighets **under** og **gave**.

Rom 8:1f –Så fins det nå ingen fordømmelse for dem som er i Kristus Jesus. Åndens lov, som tilhører livet i Kristus Jesus, har gjort meg fri fra syndens og dødens lov. 8:34f – Hvem er det som fordømmer? Kristus Jesus er den som er død, ja, enn mer, den som er blitt oppvekket, og som er ved Guds høyre side. Han ber også for oss. Hvem kan skille oss fra Kristi kjærlighet?

**Til bibelarbeid: Stedfortrederens lovoppfyllelse i alle deler og i alles sted**

Guds Sønn av evighet gikk inn under loven, og ble gjort til synd og forbannelse for vår skyld, Gal 3:13, 4:4f, 2 Kor 5:21.

Guds evige rådslutning var årsak til Guds forsoning med verden i Kristi død. Så har Gud elsket verden for sin egen godhets skyld, Joh 3:16, Ef 1:5, 7, 2 Kor 5:14, Jes 53:6.

Foreningen av Gud og menneske i Jesu person gjør hans død til en eviggyldig soning for verdens synder, 1 Joh 2:2, Åp 5.

Guds forsoningsverk skjedde *etter Sønnens menneskenatur*. Derfor fins det ikke noe mer trøsterikt enn dette, at Kristus, vår Bror, er ved Faderens høyre hånd og gir samfunn med hans legeme og blod i sakramentets skikkelser, slik hans ord sier.

1. Har frelsen en så høy pris, da bør vi vel bidra med *noe*?

Nei, slettes ikke!

1 Pet 1:18f – Dere vet at det ikke var med forgjengelige ting, med sølv eller gull, som dere ble kjøpt fri fra det meningsløse liv dere hadde overtatt fra fedrene, men med Kristi dyrebare blod som et feilfritt og ubesmittet lam. Rom 3:23f – Alle har syndet og er uten Guds herlighet og blir rettferdiggjort gratis av hans nåde ved forløsningen i Kristus Jesus.

Med hensyn til *oss* er frelsen gratis og nåden fri. Med hensyn til *Kristus* har han gitt seg selv til en forløsning eller *løsepenge* (gresk: lytron) for alle. Derfor er vi alle frikjøpt på grunn av Kristi, Guds Sønns, fortjeneste. Guds vitnesbyrd er Jesu oppstandelse fra de døde.

**Til bibelarbeid: Omkostningene**

1 Kor 6:20, Apg 20:28b, Åp 5:9. Mt 20:28, Rom 5:10, 19, 1 Tim 2:6.

1. Hva er det loven krever, som bare Kristus kunne oppfylle for oss?

Svar: Fullkommen lydighet og godtgjøring for verdens synder.

Rom 5:19 –Likesom de mange kom til å stå som syndere ved et eneste menneskes ulydighet, så skulle de mange stå som rettferdige på grunn av den enes lydighet. 2 Kor 5:14b – èn er død for alle. Derfor er de alle død. Gal 3:13 – Kristus har frikjøpt oss fra lovens forbannelse, da han ble en forbannelse for vår skyld. Jes 53:5f. Rom 3:24, Heb 10:9f, 14. Rom 3:31 – Vi stadfester loven (jf. 6:1–4).

Gud er oss nådig *for sin egen skyld*, på grunn av sin forsoning med verden i Kristus. Derfor kaller han menneskene til omvendelse og tro (2 Kor 5:19–21). Troen griper Kristus i evangeliet, har hva loven krever, og mangler ingenting (Luther).

Kristus er vår frifinnelse fra lovens fordømmelse, men ikke fra lovens *skyldighet*. Syndenes forlatelse er ikke syndenes tillatelse. En kristen praktiserer sin dåp *som Guds kjære barn* når han med Kristus til gave øver troen i gjerninger med Kristus til eksempel.

1. Hvorfor er det lettere å forstå lovens krav enn evangeliets gave?

Loven er Gud når han taler til fornuft og erfaring. Evangeliet er Gud i frelsens underverk, som gjør fornuftens visdom til skamme.

2 Kor 4:6 (–10) – Gud som sa: ”Lys skinne fram av mørket”, han lyste i våre hjerter til opplysning om Guds herlighets kunnskap i Jesu Kristi ansikt. 5:17 – Om noen er i Kristus, er han derfor en ny skapning. Det gamle er forbi, se, alt er blitt nytt.

**Anm.: Guds undergjerninger**

De omfatter skaperverket (1. trosart.), forsoningen (2. trosart.) og helliggjørelsen (3. trosart.).

Gud er Gud i all sin herlighet og gjør hva han gjør fordi han **er** hellig – både nidkjær og rik på miskunnhet. Han viser sin strenge rettferdighet i lovens gjerning og sin nådige rettferdighet i evangeliets gjerning. Gud alene innestår for sitt verk, som overgår all forstand. Verkets begrunnelse er aldri menneskers behov.

Guds handlende allmakt kommer til uttrykk i katekismens første ord: ”**Du**”. Det tillitsfulle svar er troen som griper Guds gaverettferdighet, Kristus Jesus, og har en nådig Gud.

Gud virker troen med evangeliet som middel – ikke bare i begynnelsen, men *hele veien*. Når livets krav minner oss om kjærlighetens bud, skal vi stole på Gud, at han er meg – en synder – nådig for Kristi skyld. Troens øvelse er dåpens mening.

Troen arter seg som en stadig ”bønn og påkallelse, med takksigelse” (Fil 4:6), for Guds løfte i vår dåp (Mk 16:16) står fast. Vår frifinnelse på grunn av Kristi fortjeneste begrunner troens frimodighet i gode gjerninger. Troen kan være skrøpelig, men Guds nådehimmel i Kristus skjuler det som mangler (Rom 8:1), og Kristus virker alt godt ved troen (Ef 3:16f). .Med lov og evangelium er Gud virksom på underfullt vis i de troendes liv, om så midt i døden.

**Fra bekjennelsesskriftene**: SK Troen, 67–69.

1. Hva virker Gud i oss når han taler lov og evangelium?

Rett selverkjennelse og tro på evangeliet, så vi vender om til Gud.

Vi erfarer Gud på forskjellige måter når han taler lov og evangelium. *Forskjellen* må læres stadig på nytt, for av naturen søker vi i loven det som fins i evangeliet.

* Ved loven gir Gud innsikt i synden og *forskrekker* den stolte og sikre (Rom 3:19f). Ved evangeliet *trøster* han den redde og gir visshet om syndenes forlatelse (Mt 11:5, Lk 4:18, Rom 3:28. Jf. Gal 5:4, 12).
* Ved loven *tukter* Gud sine barn for kjødets skyld og bevarer dem i rett selverkjennelse. Ved evangeliet *trøster* og gleder han, gir ny frimodighet og bevarer dem hos seg.

**Loven:** Esek 18:20 –Den som synder skal dø. V 21 – når den ugudelige vender om fra alle de synder han har gjort, og holder alle mine bud og gjør rett og rettferdighet, da skal han visselig leve, han skal ikke dø. Ingen av de overtredelser han har gjort, skal tilregnes ham. For den rettferdighets skyld som han har gjort, skal han leve. Lk 10:28 – (Jesus) sa til ham: ”Du svarte rett. Gjør det, så får du leve!”

**Evangeliet:** Lk 2:10 – Se, jeg forkynner dere en stor glede som skal gjelde alt folket. Sal 126: 2 – Da ble vår munn fylt av latter og vår tunge med jubel. (Lk 1:46-55, Apg 2:46f) Joh 1:18 – Ingen har noensinne sett Gud. Den enbårne Sønn, som er i Faderens favn, har åpenbaret ham. Ef 1:9 – Han har kunngjort for oss sin viljes hemmelighet etter sin beslutning som han forut har fattet i Kristus. Rom 1:16a – Jeg skammer meg ikke ved evangeliet, for det er Guds kraft til frelse for hver den som tror. (Rom 10:9)

**Til bibelarbeid: Kristnes erfaringer**

Den som ”kommer til tro”, erfarer lov og evangelium. Man begynner å skjelne mellom lov og evangelium, og man gir dem begge rett uten sammenblanding. Man tør gi loven rett i dens anklage fordi man betrakter seg selv i lys av evangeliet og anvender Guds velgjerninger i Kristus på seg selv: Mt 11:12, Joh 6:44, Fil 1:29. «Han er min Herre, som har gjenløst meg fortapte og fordømte menneske…» (forkl. 2. trosart.).

Gud har forsonet verden med seg selv i Kristi offerdød, 2 Kor 5:19ff. Gud er en forsonet Gud. Denne grunn til frimodighet overgår all forstand og er troens glede (jf. englenes gloria, Lk 2:14).

En Jesu disippel blir aldri utlært. Vi må stadig øve den kunst å skjelne rett mellom lov og evangelium. Med kunnskapen fra åpenbaringsordets Gud vokser kirken innenfra. 1 Pet 1:5, Fil 1:6.

Rettskafne predikanter legger vinn på å forkynne lov og evangelium i denne orden og uten sammenblanding, Mt 24:45. De kan trøste med evangeliet og oppmuntre til omvendelse og tro. Selv trer de til siden for Den Hellige Ånds gjerning, som vet å dele Ordet rett i tilhørernes hjerter: Joh 15:5, 2 Kor 2:14–17, 3:5, Fil 2:12f.

**Anm.: Befriende humor**

Humor kan tjene både lov og evangelium når vi erfarer den gamle adam i egne skrøpeligheter. Brukt sammen med evangeliet er kristnes humor befriende – på gammeladams bekostning. Patente kristne forstår den rett. Men skilt fra evangeliets nådetilsagn blir humoren satirisk – på egen og andres bekostning. Beregn ditt publikum!

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Ofte blir emnene ”lov og evangelium” og ”omvendelsen” (boten) behandlet samtidig, f.eks. Apol 4 og 12, FC 5.

Guds ord må lære oss forskjellen mellom lov og evangelium. Den er avgjørende for et liv i bot (el. daglig omvendelse og tro). CA 12:3–6, Apol 12:44–52.

1. \* Viser lov og evangelium at Gud er i strid med seg selv?

Nei. Begge er Guds sanne og evige ord med hver sin faste oppgave.

2 Kor 3:7 – *dødens embete*, som med bokstaver var risset inn på steiner. Rom 3:20 – Ved loven blir nemlig synden kjent. Gal 3:10 – Alle de som holder seg til lovgjerninger, er under forbannelse. Det står jo skrevet: ”Forbannet er hver den som ikke holder fast ved alt det som er skrevet i lovboken, så at han gjør det. Mt 5:18, Rom 10:5.

Jes 55:1 – alle dere som tørster, kom til vannene! Og dere som ingen penger har, kom, kjøp og et, ja kom, kjøp uten penger og uten betaling vin og melk! Joh 7:37 – Om noen tørster, skal han komme til meg og drikke. (Drikke, dvs tro) 1 Kor 3.

Jes 48:18 – Gid du ville akte på mine bud! Da skulle din fred blir som floden, og din rettferdighet som havets bølger. Sal 119:12, 17 – Herre, lovet være du! Lær meg dine forskrifter. /…/ Gjør vel mot din tjener, så jeg kan leve og holde dine ord.

Det er *lovens oppgave* å overbevise mennesket om dets fortapte og fordømte stilling for Gud. Da blir det spørsmål påtrengende som ellers ikke blir stilt: ”*Jeg arme menneske, hvem skal fri meg fra dette dødens legeme?*” (Rom 7:24)

Det er *evangeliets oppgave* å trøste den urolige med Guds velgjerninger i Kristus, å meddele syndenes forlatelse og oppreise synderen til livet. Da tjener evangeliet til å stadfeste Guds hellige lov som står fast i evighet (Lk 16:17, Mt 5:17f).

Men vil vi ikke være lydige mot Gud, vil ikke Gud være nådig mot oss.

**Eksempler:** (1) Profeten Natan forkynte lov og evangelium for kong David, 2 Sam 12:5, 7, 13. (2) Peters tale på Pinsedagen, Apg 2:37f. (3) Pauli oppmuntring til fangevokteren i Filippi, Apg 16:30f.

**Illustrasjon 1: Rom 3:19**–**28. V 19:**

Loven plasserer synderens samvittighet for Guds domstol og anklager den.. *V 20*: Loven avslører synden og utelukker at noe menneske kan bli rettferdig for Gud. Loven viser at synden er nærværende i våre gode gjerninger, Rom 8:3. Slik erfarer mennesket Guds vrede og fordømmelse, og at ingen reserveløsning fins, uten å appellere til Guds miskunnhet i Kristus Jesus: Sal 130:3, 143:2, Rom 7:24. Jf. Rom 1:18ff.

*V 21-26*: Situasjonen ligner den dødsdømtes situasjon, som mot alle fellende bevis får høre benådningen for mellommannens skyld, og føres bort i frihet. ”Alle har syndet og er uten Guds herlighet. Alle blir rettferdiggjort gratis av hans nåde ved gjenløsningen i Kristus Jesus. Ham har Gud satt fram som en nådestol ved troen, for å vise sin rettferdighet ved at han forlater syndene som før er begått, og som han har hatt tålmodighet med. I den tid som nå er, ville han vise sin rettferdighet, både at han selv er rettferdig og at han rettferdiggjør den som har tro på Jesus.”

Gud som er ”rik på miskunnhet”, Ef 2:4, har grepet inn på underfullt vis. Guds evige miskunnhet er årsak til rettferdiggjørelsen ”*ved tro uten lovgjerninger*”. *V 27f*: Denne ”troens lov” utelukker all ros ved gjerningenes lov. Dette er Skriftens (el. åpenbaringsordets) evangelium om Guds gave-rettferdighet, gitt av nåde. Herrens apostel sammenfatter gaveunderet, v 26, ”at han (Gud) rettferdiggjør den som har tro på Jesus”, og i v 28, ”at et menneske blir erklært rettferdig ved tro uten lovgjerninger”.

**Illustrasjon 2: ”Guds rettferdighet” i Rom 1:16**–**17.**

Evangeliet ”er Guds kraft til frelse for hver den som tror /…/ I det åpenbares Guds rettferdighet /…/ som skrevet er: ”Den rettferdige skal leve av tro””. Rom 3:22, 2 Kor 5:21, 2 Pet 1:1, Mt 6:33.

*Evangeliet* åpenbarer ”Guds rettferdighet” – vel å merke ”uten lov”, Rom 3:21. Da benytter grunnteksten ordet *dikaiosynæ*. Også loven åpenbarer ”Guds rettferdighet”, men da benyttes et annet ord –*dikaioma*, Rom 1:32, 2:26, 8:4. I Rom 5:18 er ordet ”rettferdiggjørelsesdom” –brukt (*dikaiosis*) om frifinnelsesdom i motsetning til fordømmelsesdom.

Mange bibelsteder illustrerer hva Guds rettferdighet (dikaiosynæ) består i, og som evangeliet åpenbarer uten loven: Sal 40:9–11, 51:14, 69:27f, 71:1f, Sal 143:1f osv. Denne rettferdighet er Gud i hans miskunnhet og barmhjertighet, som ikke fordømmer, men frikjenner, løser, tilgir, befrir, forsoner og forsvarer.

**Til bibelarbeid: Troens rettferdighet for Gud**

Troens rettferdighet for Gud er Guds Sønns lidende lydighet i Jesu skikkelse (Mt 5:18, Gal 4:4).

Gud er ikke inkonsekvent når han erklærer den ugudelige rettferdig, Rom 5:6-9. Jf. 2 Mos 23:1, Jes 5:23, Ord 17:15. Årsaken er *en ”fremmed” rettferdighet* som ved Guds underfulle inngripen er gitt menneskene i Kristus – ”utenfra”, Rom 8:3f. Det er denne fremmede rettferdighet Gud tilregner troen, og som stadfester lovens krav, Rom 3:31.

Loven underviser om hvilke gjerninger som er gode og behager Gud: Mt 15:1ff, 19:16ff, 22:35ff. Denne undervisning er nødvendig også for kristne, jf. Kol 2:16-23, 1 Tim 4:1ff. Men det er Gud som gir lysten og kraften til å gjøre deretter, Rom 12:1.

Loven *foreskriver* – evangeliet *innskriver*, Jer 31:31– 34, Åp 20:12, 15.

Loven *tvinger* med trussel og straff – evangeliet *lokker* og drar med Guds godhet. Den er et fullbyrdet faktum i Kristi lidelse, død og oppstandelse. Jf. Rom 7:5 og 7:6.

En kristen lever ikke under Loven, men under Nåden, Rom 6:14. Det er denne forskjell det siktes til med den gamle huskeregel: *Loven døder synderen, ikke synden. Evangeliet døder synden, ikke synderen*.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Loven åpenbarer *Guds strenge rettferdighet*, som fordømmer alt som strider mot Guds evige og uforanderlige vilje, FC Ep 5:2f, 9, SD 6:15.

Loven sier hva Guds vilje og befaling er, men gir ikke kraft eller evne til å begynne og fullføre det, FC SD 6:11, 16.

De som tror Guds gaverettferdighet – Kristus Jesus, de er frikjent fra lovens forbannelse. De bør bruke loven som *et speil* for å øve seg i gjerninger som Gud vil, FC SD 4 (Sal 119:1, 35, 47, 70, 97).

1. Hvorfor har Gud rett i begge handlemåter til samme tid?

Loven tjener evangeliet, som er Guds ”egentlige” gjerning.

Jer 1:10 – Se, jeg setter deg i dag over folkene og over rikene til å rykke opp og rive ned, til å ødelegge og bryte ned, til å bygge og til å plante. 1 Kor 1:18 – Ordet om korset er nemlig en dårskap for dem som går fortapt, men for oss som blir frelst, er det Guds kraft.

**Anm.: Barnerettens årsak hos Gud.**

Det er kun èn årsak til barnerett hos Gud: Kristi lovoppfyllelse i sin stedfortredende offerdød. I tillit til Hans lidende lydighet står mennesket i det gudsforhold som det første bud krever. Denne barnerett står og faller med forskjellen mellom Guds strenge rettferdighet – som loven avslører, og Guds nådige rettferdighet – som evangeliet avslører.

**Til bibellesning: Om loven i evangeliets tjeneste**.

Ved *loven* avslører Gud vår syndeskyld, virker syndserkjennelse og viser at vi for Gud er døde i synden, Gal 3:21f, Rom 3:19, 7:10.

Loven rydder vei for Bibelens evangelium. Det er ikke med loven, men med evangeliet Gud skaper og styrker troen på Guds barmhjertighet i Kristus Jesus. Ved troen blir vi oppreist og vokser i det nye livet på dåpens grunn. Rom 6:1–11, 8:10. Kol 2:13, Ef 2:1, 5.

*Evangeliet* stadfester og forkynner at Kristus har oppfylt loven og frambåret seg selv til et eviggyldig offer for verdens synder, Jes 53:10f, Rom 8:3f, 2 Kor 5:14, Gal 4:4f. Kristi lydighetsoffer brakte seremoniloven til opphør, mens Guds gode skapervilje består – tydeliggjort i Tibudsloven og skjerpet i Bergprekenen (Mt 5–7) og i de apostoliske formaninger. Også evangeliet består. Det kunngjør og rekker frem Kristi rettferdighet, som Gud regner troen til rettferdighet. 1 Mos 15:6, Gal 3:1–14, Rom 4.

1. Hvorfor må vi skjelne mellom lov og evangelium, men hverken skille dem eller blande dem sammen?

Det er tre grunner til at vi må skjelne mellom Guds lov og evangelium:

* Vi kommer til tro og blir bevart i troen når Gud lærer oss å skjelne mellom lov og evangelium.
* Forskjellen begrunner Kristi stedfortredergjerning og lar oss forstå den undervisning han gitt videre til kirken gjennom sine utvalge apostler (Apg 2:42, Ef 2).
* Blander man sammen eller skiller lov og evangelium, opphever man Kristi stedfortredergjerning, troens visshet og Kristi fornyende gjerning ved troen.

Rom 4:4, 16a – (den som) tror på ham som erklærer den ugudelige rettferdig, hans tro blir regnet ham til rettferdighet. /…/ Derfor er det av tro, for at det skal være av nåde og for at løftet skal stå fast… 7:22–25 – I mitt indre menneske samtykker jeg i Guds lov, men jeg ser en annen lov i mine lemmer. Den strider mot loven i mitt sinn og holder meg fanget i syndens lov som er i mine lemmer. Jeg arme menneske, hvem skal frelse meg fra dette dødens legeme? Gud være takk, ved Kristus Jesus, vår Herre! Altså tjener jeg selv Guds lov med mitt sinn, men syndens lov med mitt kjød. 1 Kor 4:4 – Selv om jeg ikke er meg bevisst noe hos meg selv, er jeg ikke dermed erklært rettferdig.

Gal 2:21b – Om det fins rettferdighet ved loven, da er Kristus død forgjeves. 3:13a – Kristus har kjøpt oss fri fra lovens forbannelse, da han ble en forbannelse for vår skyld. 4:4f – I tidens fylde sendte Gud sin Sønn, født av en kvinne, født under loven, for at han skulle frikjøpe dem som var under loven, så vi skulle få barnerett. 1 Joh 1:8–2:2.

Joh 15:5 – Jeg er vintreet, dere er grenene. /…/ Uten meg kan dere ingenting gjøre. Gal 5:22f – Åndens frukt er kjærlighet, glede, fred, tålmodighet, vennlighet, godhet, trofasthet, ydmykhet, mildhet, kyskhet. Slikt er ikke loven imot.

Den som vet å skjelne mellom lov og evangelium, vet å anvende bibelordene på seg selv. *Advarsler* har adresse til vår fordervede menneskenatur når vi fristes til kjødelig sikkerhet (eks. 1 Kor 10:12, Heb 12:14). *Trøsteord* oppmuntrer til tillitsfull tro på syndenes forlatelse *for Kristi skyld* og til et liv ”i evig rettferdighet, uskyld og salighet” (forkl. 2. trosart., jf. Rom 6:11–13, 8:38f).

Guds ord lærer ingen mellomtilstand mellom vantro og visshet. Forestilling om en ”vakt” tilstand gjør troen til en tilleggsytelse til Guds forsoningsverk.

**Anm.: Den falske lære om ”inngytt nåde” (gratia infusa)**

Man lærer om frelsen at den er en forvandlingsprosess i det enkelte menneske. Utelukket er Guds universelle nåde (favor Dei) i Jesu Kristi lidelse og død (nådepakten i Guds Sønns blod). Med stor konsekvens må man bortforklare og underkjenne alle bibelsteder om Guds visdom til frelse ved troen på Kristi lidende lydighet og fullbrakte verk, 2 Tim 3:15. Da forstummer apostelordets lære fra Skriftens Herre – om synd og nåde, og om troens rettferdighet for Gud, tilregnet av nåde. Mange oppfatter ikke fornektelsen, men lever i «den lykkelige inkonsekvens». De blir lett forført.

Fornektelsen av Guds universelle nåde rammer i første rekke *Guds rettferdigerklæring av synderen*, gratis – av nåde – kun på grunn av Kristi fortjeneste (Rom 3:24, 4:5). Med stor konsekvens forstummer den apostoliske dåpsformaning. Man tar ikke på alvor at kristne hver for seg er *samtidig synder og rettferdig* for Gud, Rom 7:24f, Gal 5:16f.

Det er uttrykk for bibeltroskap når døpte lar forholdet mellom lov og evangelium bestå i den innbyrdes motsetning og sammenheng. De tar seg selv på alvor og Kristi kors på alvor, for forvandlingsnåden er utelukket fra frelsens årsak.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Hele Skriften bør deles i to hoveddeler: Lov og evangelium, el. moralloven og løftene, Apol 4:5, FC Ep 5:2, 7, SD 5:1, 7-9.

Hele Skriften inneholder begge deler, Apol 4:5, 102, 186, 12:53.

Forskjellen er ”et særlig herlig lys”, FC SD 5:1.

De er motsetninger, Apol 4:5, 159, 186, 274, 12:53. De må skjelnes klart, FC SD 5:24.

Fedrene i den gamle pakt kjente løftet om Kristus og visste at de mottok syndenes forlatelse ufortjent ved troen, på samme måte som de hellige i den nye pakt, Apol 4:57, FC SD 5:23.

Den *kunnskap* de gir om Gud, er forskjellig, FC SD 5:22.

Den *begrunnelse* de gir om rettferdigheten for Gud, er forskjellig, Apol 4:43f, 230.

Det er lovens *oppgave* å straffe synden og lære oss hva som er gode gjerninger for Gud, FC SD 5:18. –Om lovens straffende gjerning: Apol 4:103, 106, 256f, 12:48, SA C 3:4, FC Ep 4:4, SD 5:11.

Loven anklager, *fordømmer* og forferder, Apol 4:37–40, 12:34. Jf. Guds løfte, 45f, 86. 179. –Loven fordømmer også vantroen, FC SD 5:17f. –Den fordømmer vår natur eller person, FC SD 1:6, 32. –Den er Guds hammer, SA C 3:2. –Den åpenbarer Guds vrede, Apol 4:79, 128, 295, FC SD 5:14. –Den bringer Guds vrede, Apol 4:38, 204, 257. – Den virker død på grunn av synden, SA C 3:7.

Loven *vekker motstand mot Gud*, SA C 2:2f. Den virker anger, FC SD 2:54. Uten evangeliet, leder angeren til fortvilelse, Apol 4:301, 12:89, SA C 3:7 (Saul og Judas), FC SD 5:10.

Evangeliet må komme til for å skape rett anger, Apol 4:257. –Lov og evangelium virker anger og tro, Apol 12:49–52, 55–58 (eksempler), FC SD 2:50– 52, 54. Begge deler må drives, samme 2:50, 5:24. Kristus anvender dem begge, samme 4.

Loven ble gitt for å temme synden med trusler og med løfte om nåde, SA C 2:1. I den nye pakt blir loven stadfestet ved troen, Apol 4:88–102, 123, 175, 20:15.

Loven er på linje med fornuften, så menneskene beundrer gjerningene og ser bare dem, Apol 4:7, 265.

Den sanne gudsdyrkelse utøves ved troen som griper den rettferdighet som Gud tilbyr i løftet om Kristus, Apol 4:228–230, 287, 12:34.

Alternativet er løgn og hykleri når mennesker under skinn av kristendom søker syndenes forlatelse med forbehold om gjerninger, Apel 4:253, SA C 3:39. Med lovgjerninger blir ingen rettferdig for Gud eller fortjener hans nåde, verken i begynnelsen, fortsettelsen eller ved målet, Apol 4:71–74, 87f.

Gud tillegger ikke engang sin lov den ære at vi kan oppnå det evige liv ved de gjerninger den krever, Apol 27:30. Hovedstykket i evangeliet gjør trelldom under loven overflødig, CA 28:51f.

**Ord 9:10** – Å frykte Herren er begynnelsen til visdom,

og å kjenne den Hellige er forstand.

**Mt 5:3** – Salige er de som er fattige i seg selv, for himlenes rike er deres.

# Del 2: om Bibelen

#### Om Bibelens innhold

Bibelens skrifter spenner over et tidsrom på ca. 1900 år. Innholdet gir et perspektiv på skapelse, syndefall og Guds *frelsesplan* for skaperverkets gjenløsning. Gjennom bibellesning får vi et innblikk i Guds løfter og deres oppfyllelse i en bevitnet historie –*frelseshistorien*. Dens høydepunkt og sentrum er løftenes oppfyllelse i Jesu Kristi lidelse, død og oppstandelse (Mt 16:21, Lk 24:26, 46f, 1 Kor 15:1–3).

Menneskene har mange ”fortellinger” om livets opprinnelse, mål og mening. I tillegg til den allmenne livsvisdom – begrunnet i slekters erfaring, kommer den spekulative viten, presentert i overgripende helhetsoppfatninger og livssyn. Eksempler er Østens religioner og teorier om livets opprinnelse og utvikling. Går vi til det enkelte menneske, møter vi utallige livshistorier fortalt i et meningsgivende perspektiv, mest utførlig i selvbiografiske bøker.

Vår mulighet til kunnskap er *begrenset* til det som er begripelig og kan etterprøves. Vi er henvist til den verden vi sanser. Dens informasjon er uoverskuelig, og vi er hver for oss henvist til vår egen virkelighet. Hvordan forstå den? Og hvordan forstå den verden vi tilhører? Problemet er *mennesket*.

Kontrasten til de mange fortellingene lar oss oppfatte det enestående og usammenlignbare ved *evangeliets religion.* En bevitnet Jesus-historie *stadfester* bibelordenes karakter av *åpenbaringsord*. Ordene *overstiger* mennesketankens muligheter og gir en grunnleggende og omfattende viten om Gud, verden og mennesket. Kristentroens begrunnelse er *unik*. Den endegyldige og altavgjørende begrunnelse er Jesu legemlige oppstandelse fra de døde. Underet er Guds vitnesbyrd. Gud har stadfestet Jesu undervisning om seg selv med *Guds vitnesbyrd,* som reiste Jesus opp fra de døde*.* Fra ham stammer prekenembetets oppdrag og fullmakter, likeså unike som han selv. Vår bibelåpner er apostelordets lære fra Bibelens Herre. Med Kristus som kirkens lærer lærer vi Jesu persons hemmelighet å kjenne, og gjennom ham Guds innerste vesen, slik Guds løfter sier.

Mennesket har ingen guddommelig evne til å utlegge meningen av bibeltekstene, ei heller til å finne meningen bakom tekstene. Bibelens Herre «*lærer de hjelpeløse sin vei*», Sal 25:9.

1. Hva er det Bibelen handler om?

i hovedsak om tre ting: (1) om virkelige mennesker og hendelser i fortid, (2) om oss og hendelser i nåtid og (3) om de tilkommende ting.

Sal 106:12 – Da trodde de på hans ord, de sang lovsang til hans ære. Heb 1:1f – Mange ganger og på mange vis har Gud for lenge siden talt til fedrene ved profetene. Nå i den siste tid har han talt til oss ved sin Sønn. Apg 3:18 – Gud har /…/ latt det gå i oppfyllelse som han forut har sagt ved alle sine profeter, at hans Messias skal lide. 2 Pet 1:21 – drevet av Den Hellige Ånd, har mennesker talt det som er fra Gud. 3:2 – (Tenk) på det som ble forutsagt av de hellige profeter, og på budskapet fra Herren og Frelseren, som deres apostler har forkynt. Mk 1:15 – tro evangeliet!

Joh 5:39 – Dere ransaker Skriftene, fordi dere mener å ha evig liv i dem, og det er de som vitner om meg. 20:31 – Disse er blitt nedskrevet, for at dere skal tro at Jesus er Kristus, Guds Sønn, og for at dere ved troen skal ha evig liv i hans Navn. 2 Tim 3:15 – Du kjenner fra barndommen de Hellige Skrifter som kan gjøre deg vis, så du blir frelst ved troen på Kristus Jesus. Ef 2:20 – (Dere er) oppbygget på apostlenes og profetenes grunnvoll, hvor hjørnesteinen er Kristus Jesus selv. Rom 15:4 – Alt som før er skrevet, det er skrevet til vår undervisning, for at vi - ved den utholdenhet og trøst som Skriftene gir, skal bevare vårt håp.

Bibelens skrifter handler om Guds skaperverk og dets fall og om Guds løfter og deres oppfyllelse i Jesus Kristus –med skaperverkets gjenløsning som mål.

Bibelhistorien gjenspeiler *Guds vilje* med menneskene: Å gi oss evig liv ved å lære oss ham å kjenne gjennom den han utsendte, Jesus Kristus (Joh 17:3).

Det *gamle* testamentes skrifter handler om Guds frelsesløfte – den kommende Messias, om utvelgelsen av Guds folk, om folkets frafall og Guds straffedommer, og om løftets fornyelse ved profetene. Denne del av Bibelen ble skrevet *før* Kristus kom.

Skriftene i Det *nye* testamente handler om Messias-løftets oppfyllelse og om den nye pakt – nådepakten i Jesu Kristi blod. Denne del av Bibelen ble skrevet *etter* Jesu Kristi komme.

**Til bibelarbeid**:

Guds kirke i gammeltestamentlig tid (el. den gamle pakt) var strengt bundet til det *skrevne* Guds ord: 5 Mos 4:2, Jos 23:6. –Denne binding vitner om Guds barmhjertighet mot sitt folk, 2 Tim 3:15–17.

Skriftene utgjorde med tiden et fullstendig kànon (el. rettesnor). Åpenbaringsordets Gud var den som la til nye skrifter. Joh 5:39, Lk 16:29.

I tillegg til ”Moses og Profetene”, har Gud gitt kirken apostelordets lære fra Jesus Kristus. Den er kirkens grunn i den nye pakt: Ef 2:20, 1 Pet 1:10–12. Dermed er Guds ordåpenbaring avsluttet, Joh 17:20.

1. Hva gjør Bibelen til en meningsgivende helhet?

Guds løfter i Det gamle testamentet og deres oppfyllelse i Det nye testamente.

Heb 1:1–2a – Etter at Gud i fordums tid mange ganger og på mange måter hadde talt til fedrene gjennom profetene, har han nå i disse siste dager talt til oss gjennom Sønnen. 2:3b – Denne frelse, som først ble forkynt av Herren, ble stadfestet for oss av dem som hadde hørt ham. 2 Tim 3:15b – de hellige skrifter, som kan gjøre deg vis til frelse ved troen på Kristus Jesus.

Gud gav Det gamle testamentes skrifter gjennom sine *profeter*. Det nye testamentes skrifter ble til gjennom Jesu undervisning, gitt videre til kirken gjennom apostelordets lære.

Bibelen er et resultat av Guds frelsesplan i en bevitnet historie. Bibelen er «Den «hellige Skrift» fordi den er *villet* av Gud og *inngitt* av Gud (1 Tim 3:16).

Heller ikke Bibelens *siktemål* er oppfunnet av mennesker, for med sitt ord vil Gud bringe oss til sann tro og gudsdyrkelse.

Tidlig i bibelhistorien møter vi mønsteret for Guds *nåderike* under Jesu Kristi herredømme og det *herlighetsrike* som fortsetter når denne verden forgår. Derfor sier vi med Augustin (d. 430): *Det nye testamente er gjemt i Det gamle, og Det gamle testamente er åpenbart i Det nye”*. Følgelig har Bibelen universell *gyldighet* for menneskets gudsforhold.

Apostelordets lære fra Kristus har ufravikelig *autoritet* i kirken. Denne status er uavhengig av menneskers hukommelse og fortellerevne, for ikke alt er fortalt om den aktuelle situasjon.

**Til bibelarbeid:** Jes 55:5–11, 1 Mos 2:17, 3:15–19, 24. Jf 1 Mos 15:6 og Joh 3:16.

1. Hvordan leser vi Bibelen rett?

Svar: Når vi av Det nye testamente lærer å utlegge Det gamle testamente – som vitnesbyrd om Jesu person og verk til frelse for hver den som tror.

5 Mos 18:15 – En profet av din midte, av dine brødre, likesom meg, skal Herren din Gud oppreise deg. På ham skal du høre. Sal 119:105 – Ditt ord er en lykt for min fot og et lys på min sti. Jes 40:8 – Gresset blir tørt, og blomsten visner. Men vår Guds ord står fast til evig tid. 42:16a – Jeg vil føre blinde på veier de ikke kjenner…

Joh 5:39, 46 – Dere ransaker Skriftene, fordi dere mener at dere har evig liv i dem - og disse er det som *vitner om meg*. /…/ hvis dere trodde Moses, så hadde dere trodd meg, for om meg skrev han. Lk 24:25-27, 44–48 – Hvor dere er uforstandige og senhjertede til å tro på alt som profetene har talt! Måtte ikke Kristus lide dette og så gå inn i sin herlighet? Og han *begynte med Moses* (jf. 1 Mos 1:1, Joh 1:1!) og alle profetene og utla for dem i alle Skriftene det som gjaldt ham. /…/ alt det måtte oppfylles som er *skrevet i Mose lov og Profetene og Salmene om meg.* Da opplot han deres forstand, så de kunne forstå Skriftene. /…/ Så står skrevet, at Kristus skal lide og oppstå fra de døde på den tredje dag, og at i hans navn skal omvendelse og syndenes forlatelse forkynnes for alle folkeslag, fra Jerusalem av. Dere er vitner *om dette*.

1 Kor 15:3f – Jeg har i min grunnleggende undervisning overgitt til dere hva jeg selv har mottatt: Kristus døde for våre synder etter Skriftene. Han ble begravet og oppstod på den tredje dag etter Skriftene. Rom 15:4 – alt som før er skrevet, det er skrevet til lærdom for oss, for at vi skal ha håp ved det tålmod og den trøst som Skriftene gir. 2 Tim 3:15 - Du kjenner fra barndommen de Hellige Skrifter som kan gjøre deg vis til frelse ved troen på Kristus Jesus.

Spørsmålets kjerne er *Jesu utleggelse av «Skriftene»* om seg selv og sin lidelse, død og oppstandelse (1 Kor 15:1–8). Denne utleggelse lar oss møte Guds evige Sønn i Jesu tjenerskikkelse. Jesu persons hemmelighet er skaperverkets mellommann og opprettholder, Skriftens Herre og hovedperson fra begynnelse til slutt. Han *meddeler seg* gjennom bibelordene lest i deres sammenhang. Han *avslører* den grunnleggende viten om Gud, verden og menneskene og *begrunner* verdens gjenløsning i sin lidelse, død og oppstandelse.

**Det gamle testamentes betydning** er grunnleggende: ”Mose lov og Profetene og Salmene” er *Kristus-skrifter*. De *er* Kristi ord, hvor han har forutsagt og beskrevet hele sitt verk og alle sine embeter.

**Det nye testamentes betydning** kommer til uttrykk i *skriftbeviset*. Det gir nøkkelen til å forstå Jesus-historien i lys av Det gamle testamente. *Evangeliene* viser *hvordan* Gud har oppfylt Messias-løftene i Jesu person og verk. De andre skriftene viser *følgene***.** Denne skriftbruk har Gud stadfestet ved å oppreise Jesus fra de døde og ved å sørge for dokumentasjonen gjennom mange øyenvitner til den Oppstandne.

**Eksempler:** *Abels blod* viser til Kristi blod, Heb 12:24. –*Noa’s frelsesverk* viser til Kristi frelsesverk og dets mottagelse ved dåp og tro, 1 Pet 3:20f. – *Abrahams oppbrudd og vandring* fra Ur i Kaldea viser til Sønnens lidende lydighet i Jesu jordeliv. –Beretningen om Isak som Gud hadde utvalgt til offer, viser til Guds forsoningsverk i Jesu, Guds Sønns offerdød. – Beretningen om *Josef i fangenskapets land* viser tilSønnens selvhengivende kjærlighet*,* som her gir sine søsken mat og klær, tilgivelse og ære. –Beretningen om israelittenes utfrielse fra Egypten, og deretter vandringen gjennom Rødehavet og i ørkenen, viser til Kristi vandring med sin kirke i den nye pakt, underveis til den nye jord. 1 Kor 10:1–11, Heb 3:17f, Åp 14:4.

*Mose hyrdeskikkelse* peker på Kristus, Heb 3:1–6, 5 Mos 18:15, Sal 80:2–4. –Kristus – den fullkomne øversteprest, skjuler seg i *øverstepresten Aron*, Heb 9. –I *Josva* møter vi Kristus som fører sitt folk inn i det lovede land. –*Erobringen av landet* gjenspeiler den stadige kamp som Kristi kirke må føre mot Kristi fiendemakter, Ef 6:10ff.

Kong *David* var en synder lik andre mennesker og samtidig Guds utvalgte og salvede. David-skikkelsen peker fram mot Menneskesønnen uten synd, Kongen og Seierherren i himlenes rike. Sal 18, Rom 1:3f.

*Israels ropende profeter* peker fram mot Kristus som Den kommende stedfortrederen. I sin korsdød ble han døpt med vredesdommen i alles sted og godtgjorde for verdens synder. Sal 22, 2 Kor 5:19ff, Heb 9:11ff.

Dessutenmøter vi Kristus skjult i *tabernaklets* utforming, i *skystøtten* og *ildstøtten*, i *klippen*, *kobberslangen,* osv.

**Til bibelarbeid: Navnet og benevnelsene**

**Jesus brukte det guddommelige** **Navnet JHUH** – **”JEG ER”** om seg selv. Dermed markerte han sin persons hemmelighet: Skriftens Herre, skaperverkets midler og løftenes oppfyller.

”**Jeg er** Livets brød”, Joh 6:35, jf. Sal 146:7 mfl.

”**Jeg er** Verdens lys”, Joh 8:12, jf. Jes 9:1, 49:6, 60:1, 3 mfl.

”**Jeg er** Døren til sauene”, Joh 10:7, jf. Jer 23:1ff m fl.

”**Jeg er** Den gode hyrde”, Joh 10:11, jf. Sal 23, Jes 40:11, Esek 34:11–23, 37:24 mfl.

”**Jeg er** Oppstandelsen og livet”, Joh 11:25, Sal 36 mfl.

”**Jeg er** Veien og sannheten og livet”, Joh 14:6, jf. Sal 1, 36, 119 mfl.

”**Jeg er** Det sanne vintre”, Joh 15:1, jf. Jer 2:21, Sal 80:9–20 mfl.

**Symboler om Guds mysterium, brukt om Kristus**:

*Riket*,Sal 22:29, Jes 64:9.

Den evige *grunnvoll*, Ord 10:25b, Jes 26:4, 56:7, Jer 7:11.

*Ærens konge*, Sal 24 mfl.

*Seierherren* på korset, Sal 2, 16:11, Jer 3:22.

*Den allmektige*, Jes 60:21a, Sal 101:1, 118:19f.

Foraktet i en forvrengt verden, *lovprist* i virkelighetens verden, Jes 53, Sal 118:24.

*Legen* med legedom for oss alle i sine sår, Jes 53:5, Sal 3:9, 27:1, 147:3, Mal 4:2.

Alle *visdommens og kunnskapen*s skatter er skjult i ham, Kol 2:3, Dan 2:20–22, 12:3.

Han som *vant Kronen* i sin fornedrelse, er opphøyet over alle ting og og lar oss vinne seier med ham, Sal 78:2, Jes 64:4. 1 Kor 15:57, Åp 2:10.

**Anm.: Guds løfters oppfyllelse**

Kilden er”Abrahams Gud, Isaks Gud og Jakobs Gud” (2 Mos 3:5). Guds vitnesbyrd om løftenes oppfyllelse er en korsfestet Kristus, stadfestet med Jesu legemlige oppstandelse fra de døde (2 Kor 1:19f). Altså er vi henvist til å lese Jesus-historien i påske-perspektivet.

Kirkens Herre er HERREN i Det gamle testamente. Under lesningen gjelder det å se Kristus i hans lidelse, død og oppstandelse og i hans gjerning som profet, prest og konge. Alt er skrevet ”for at dere skal tro at Jesus er Kristus, Guds Sønn, og for at dere skal ha liv i hans navn når dere tror”, Joh 20:31.

Har jeg forstand på Skriftens hemmelighet, har jeg et ansvar for min vantro neste: ”Kom og se!” Joh 1:46. Det er prestens særlige kall å opprettholde kirkens læregrunn, lagt i begynnelsen. Det menighetsbyggende arbeid skjer på den, ellers ikke. Lk 24:45–48, 2 Kor 3:4ff, Mt 28:19f, Et 2:19ff.

**Til bibelarbeid: Skriftbeviset**

Skriftbeviset begrunner Kristus-bekjennelsen og bevitner Guds trofasthet (Lk 22:20).

Skriftbeviset møter oss ofte i form av *sitater og hentydninger* (allusjoner). De viser indirekte til større tekstsammenhenger – i siste instans til skapelse, syndefall og frelseshistorie. Med god bibelkunnskap er det lettere å oppfatte innholdet og anvende det.

Skriftbeviset*begrunner Guds visdom* *på åpenbaringsordets premisser* – aldri på fornuftens vilkår: 2 Kor 2:6-10, 1 Joh 5:19, Kol 1:13f (dåpen).Vår anvendelse er mulig på grunn av ”det uforanderlig menneskelige”, gitt med skapelse og syndefall.

**Illustrasjon: Lk 24:44**–**48.**

Jesu utleggelse av Skriftene om sin lidelse, død og oppstandelse ble gitt videre med apostlenes vitnesbyrd. Dermed er Jesu utleggelse og apostelordets lære sammenbundet i Det gamle testamentes vitnesbyrd om ham, v 46f.

Jesu utvalgte apostler skulle være vitner ”*vitner* *om dette*”, v 48. Deres vitnesbyrd omfatter mer enn det å være øyenvitner til den Oppstandne og bevitne Jesu ord og gjerninger (jf. 1 Joh 1:1). Med skriftbevis skulle de bevitne løftenes oppfyllelse som fullbyrdet faktum i Jesu liv og verk. Det samme oppdrag har apostlenes etterfølgere i prekenembetet.

**Hvilken kvalifikasjon kreves?**

Utelukket er privatmeninger om Jesus. Den som er satt til å utøve prekenembetet, må selv være seende hvis han skal lære kristne å se Jesus med Det gamle testamentes «øyne» (Mt 15:14). På Golgata var det ingen som så Guds herlighet skjult i Jesu tjenerskikkelse*.*  Hans Guddoms herlighet ses først i «det profetiske ord», stadfestet med Jesu oppstandelse fra de døde.

På berget fikk de tre apostlene se Jesu Guddoms herlighet gjennomlyse ansikt og klær (Mt 17:2), men poenget er et annet: «Hør ham!» Vi er henvist til Jesu utleggelse av ”det profetiske ord”, gitt kirken i og med apostelordets lære (NT). 2 Pet 1:16–21. Vi er ikke henvist til propagandering, men til læring, slik disipler hører.

**Heroldens oppdrag**

Grunnteksten bruker ordet ”*keryssein*” = å kunngjøre, proklamere, her om å formidle meddelelser fra himmelens og jordens Skaper. I denne mening var også Kristus selv Faderens *herold* som ”taler slik min Fader har lært meg”, Joh 8:28b, jf. Sal 118:17 (å kunngjøre Herrens gjerninger). Hos ham er det tale om en underfull enhet mellom utsender og utsending. Senere utsendinger skal proklamere *Herrens ord*, ikke seg selv, 2 Kor 4:5. Joh 14:24, 17:20. Det er et sykdomstegn når forkynnelsen forfaller til terapeutisk pjatt, krydret med anekdoter og synsing.

**Guds løfter oppfylt i Jesus Kristus binder kirken til Skriftens Herre**

Den rett utlagte Skrift fra dens Herre binder kirken til skriftene i Det gamle testamente. *Der* var Kristus virksom i ord, hendelser og institusjoner på en foregripende måte, lik skyggebilder av Den Kommende. På dette vilkår er kirken Ordets tjenerinne.

Israels historie peker ikke bare framover til løftepaktenes oppfyllelse i en bevitnet Jesus-historie. Historien *inkluderer* også oss som nå lever i Kristi nåderike, og venter Rikets fullendt på den nye jord. Jesus-historien fortsetter som interim-historie. Guds nådes hemmelighet fra begynnelsen innholdsbestemmer og begrunner kirkens lære og liv i nåtid og framtid.

**Illustrasjon: 1 Kor 10**–**11**

Kristi innstiftelsesord til Den Hellige Nattverd er plassert i en frelseshistorisk sammenheng. Den innledes med israelittenes uttog fra Egypten, frelsen i Rødehavet og ørkenvandringen med løftet om det lovede land. Jesus-historien gjenspeiler denne historie som fortsetter med Guds kirkes historie – «de som følger Lammet, hvor enn det går», Åp 14:4. Altså omfatter skyggebildene mer enn de sakramentale *handlingene* dåp og nattverd. Skyggebildene omfatter også etterfølgelsen på nådepaktens grunn.

**Eksempler:**

**Apg 2**. Peters tale på Pinsedagen,

**Heb 5:5ff**. Merk bruken av Sal 2:7, 9 og 110:4f. En kombinasjon av begge steder henspiller på Melkisedek i *1 Mos 14:18f*. Han er skyggebildet av Jesu person og verk som Kongen, Sønnen og Presten til evig tid. Han er Alfa og Omega, Begynnelsen og Enden. Jf. Åp 1:8, 21:6.

**Fil 2:5**–**11**. Faderen har gitt Sønnen det hellige NAVNET ”over alle navn” (v 9 - men unevnt også her). Hvert kne skal en gang bøye seg ”og hver tunge bekjenne at Jesus Kristus er HERREN, til Gud Faders ære” (v 11). Skriftbevis: **Jes 45:23b** – *For meg skal hvert kne bøye seg* (jf. 14ff).

**Joh 12:37**–**41**. Jødenes vantro oppfyller Herrens (= Jesu) forherdelsesdom i Jes 53:1 og 6:9f. Den Hellige Gud som Jesaja så ”på en høy, høy trone”, er *den samme* som i Jesu ringe skikkelse møtte Johannes og kalte ham til menneskefisker (Mt 4:21f).

**Lk 24:13**–**31**. *Evangelistene formidler Jesu undervisning*. Ikke noe sted har de henvist oss til umiddelbare åpenbaringer eller spekulasjoner om ”den historiske Jesus” (Mt 16,21ff, 17:22f, 20:17ff).

Jesu undervisning i GT gjelder Guds evige rådslutning om Sønnens lidelse, død og oppstandelse (Joh 7, 17, 14:10, Åp 13:8b). Kunngjøringen fins ikke spredt på noen bibelsteder, men fins i *hele GT* (v 44). *Mosebøkene* handler om Jesus Kristus (Joh 5:46). Han kom for å gjøre det som stod skrevet om ham (v 46-48). GT har en *indre struktur* som krever denne lesemåte. Ved den åpner han Skriftene for oss (Sal 119:130) og gir seg til kjenne for oss (Joh 5:32).

**Åp 19:10** –*Jesu vitnesbyrd er profetiens Ånd*, vitnet Johannes ved aposteltidens slutt. Samme vitnesbyrd avla Peter, om *Kristi ånd* som virket i profetene (1 Pet 1:11). Filip oppfattet poenget (Joh 1:46). Den som forkynner en annen Kristus enn ham som GT forkynner, han bærer ”fremmed ild” (3 Mos 10:1f, Gal 1:8f).

Det hefter *ingen mangler* ved løftenes oppfyllelse i Jesus Kristus. Manglene hefter ved menneskets trang til å belære Gud og dyrke fremmede guder. Guds hellige lov avslører menneskets hovmodsånd og gjør Guds forsoning med verden påtrengende aktuell (Joh 5:39f).

**Andre eksempler:** *Mt 1:22f* bruker Jes 7:14. –*Mt 2:15* bruker Hos 11:1. –*Apg 4:25* bruker Sal 2:1. –*Apg 28:25* bruker Jes 6:9f. –*Heb 3:7* bruker Sal 95:7f.

**Anm.: Nøkkelen til den rett utlagte Skrift**

Illustrerende er Luthers erkjennelse da han under lesningen av Salme 32 forstod at ”Guds rettferdighet” i **Rom 1:17** handler om Guds *nådige* rettferdighet.

Den rettferdighet som evangeliet åpenbarer, handler ikke om Guds *strenge* rettferdighet, dvs. den rettferdighet som Guds hellige lov åpenbarer som et nådeløst krav fra Gud. Evangeliet åpenbarer Guds rettferdighet når han *frikjenner* synderen for Kristi skyld og regner den rettferdig som stoler på hans løfte.

Den rettferdighet som evangeliet åpenbarer, er Kristus Jesus til frelse for hver den som tror. Han er den gave-rettferdighet som Gud gir for sin miskunnhets skyld – og ikke av noen annen grunn. Forskjellen mellom Guds gave-rettferdighet og Guds strenge rettferdighet er ”nøkkelen” til å forstå Kristi undervisning i ”Skriftene”.

Læren om troens rettferdighet opphever ingen av Bibelens lærestykker, men stiller dem i et nytt lys. Denne nytestamentlige innsikt åpner de skattkamre som vi ellers går forbi. Det framgår tydelig av Luthers mangeårige arbeid som bibelutlegger. Følgende har *Bengt Hägglund* sammenfattet i tre punkter:

*(1) Ny innsikt i forholdet mellom Det gamle og Det nye testamente.* Ikke bare løftene, men også loven peker utover seg selv til den rettferdighet som Kristus og evangeliet vitner om.

*(2) Skriften framstår som en enhet*. Vi må skille mellom den gamle og den nye pakt, selv om de hører sammen. Lovpakten på Sinai i all dens mangfoldighet gjenspeiler menneskelivet og peker framover mot nådepakten på Golgata. Nådepakten forutsetter lovpakten og avslører dens rette mening.

*(3) Kristus framstår som det evige Guds Ord og Skriftens sentrum*. Den rette bibelutleggelse gjør klart for oss at mennesket er ingenting og Jesus Kristus alt. Dette framgår ikke umiddelbart av tekstene i GT, f. eks. om offerlovgivningen. Ofringene i den gamle pakt var skyggebilder av Kristi offerdød. *Meningen framgår av oppfyllelsen* – av rettferdiggjørelsen ved tro på grunn av Kristi offerdød.

Hva Luther kaller ”historisk” tolkning, er en *frelseshistorisk* tolkning: Mose lov er fullbyrdet i Kristus, Salmene er Kristi salmer, og profetenes løfter handler om Kristus. Slik blir tekstene utlagt i samsvar med Kristus som deres opphavsmann. Noen spiritualistisk eller allegorisk utleggelse er ikke dette. Tekstens ”åndelige” mening fins ikke ”bak” eller ”over” tekstene, men i *ordlyden*. Ordene meddeler den mening som har Kristus og hans rike som mål.

Hovedkilde: Hägglund 2002, 37–41.

1. Hva kjennetegner en grunnfestet Kristus-bekjennelse?

Den stadfester og istemmer Guds ord og verk i en bevitnet historie om Jesu lidelse, død og oppstandelse, slik Skriftene har sagt. Godtroenhet, føleri og synsing vitner om umodne kristne, lette å forføre. De trenger Kristus som lærer

Mt 16:16 – Du er Messias, den levende Guds Sønn. Joh 10:30 – Jeg og Faderen er ett. 14:11 – Jeg er i Faderen og Faderen er i meg. Om ikke for annet, så tro det for selve gjerningenes skyld. 1 Joh 5:20 – Vi vet at Guds Sønn er kommet og har gitt oss forstand, så vi kjenner den Sanne… Lk 24:44f – ”Alt måtte oppfylles som står skrevet om meg Moseloven og i Profetene og i Salmene.” Deretter åpnet han deres sinn, så de forstod Skriftene. Rom 1:1.5, 2 Pet 1:16, 1 Joh 1:1f.

Ef 4:14-65 – så skal vi ikke lenger være umodne, ikke la oss kaste hit og dit og drive med vinden fra enhver lære, så vi blir bytte for menneskenes falske spill og villfarelsens listige kunster. Nei, la oss holde oss til sannheten og i ett og alt vokse i kjærligheten til ham som er hodet, Kristus (Sv. Kyrkobibel). Fra ham kommer hele legemets (kirkens) vekst; det sammenføyes og holdes sammen… 2 Pet 1:2.

Liksom Gud grep inn i patriarkenes og Israels historie, har han grepet inn i menneskehetens historie. Det har Gud gjort med løftepaktenes oppfyllelse i Jesu person og verk.

Da Gud oppreiste Jesus fra de døde, stadfestet han Jesu undervisning i Skriftene om sin person og sitt kall: (1) Jesus fra Nasaret er Guds lovede Messias og Faderens enbårne Sønn, av samme vesen som Faderen. (2) Med sin lidende lydighet har han oppfylt Guds lov i alle deler inntil døden på korset. Derfor er Gud en forsonet Gud i Kristi død, og den oppstandne Kristus er Guds gave-rettferdighet til frelse for hver den som tror.

**Eksempler**: Rom 16:25f, Gal 1:11.

*Lukas-evangeliet* –skrevet av en hedningekristen, med avgjørende vekt på historisk dokumentasjon fra Jesu disipler og øyenvitner til den Oppstandne, Lk 1:1–2.

##### Excurs 1: Om Bibelens bøker

Ordet **”bibel”** kommer av det greske ordet biblia = bøker. Bibelen inneholder 66 bøker el. skrifter. De er skrevet i løpet av ca. 1500 år, mellom år 1400 f. Kr. og år 100 e. Kr. Andre benevnelser er ”Den Hellige Skrift”, ”Skriften”, ”Guds ord”, eller ”Ordet”. De signaliserer opprinnelsen eller kilden til Bibelen og markerer samhørigheten mellom åpenbaringsord og skrevne ord.

**Det gamle testamente** (GT)

inneholder 39 bøker og er skrevet på hebraisk:

*De fem Mosebøkene* (pentatevken el. ”de fem bokrullene”).

*Historiebøkene* dekker Guds folks inngang i det lovede land inntil hjemkomsten fra Babylon: Josva, Dommerne, 1. og 2. Samuelsbok, 1. og 2. Krønikebok, Esra, Nehemia og Ester.

*Poesi- og visdomsbøker*: Job, Salmene, Salomos Ordspråk, Predikanten, Salomos Høysang.

*Profetenes bøker* deles inn i de 4 ”store” – Jesaja, Jeremias inkl. Klagesangene, Esekiel og Daniel, og deretter i de 12 ”små”: Hosea, Joel, Amos, Obadja, Jona, Mika, Nahum, Habakkuk, Sefanja, Haggai, Sakarja, Malaki.

GT handler om skapelsen, om patriarkene Abraham, Isak og Jakob, om Moses og Israels folk, fra dets utfrielse fra Egypten til bosettingen i Kanaans land, og om Guds løfter til dette folk. Samtidig leser vi om folkets utroskap og frafall i avgudsdyrkelse, og om dets gjenstridighet mot Guds advarsler gjennom de profeter han sendte. Derfor ble Israels folk bortført til fangenskap i Babylon. Men tross all den synd og overtredelse som var gjort, lovet Gud gjennom mange løfter at det skulle komme en ny tid da han skulle forbarme seg, ikke bare over Israels folk, men over alle folkene. Disse løfter viser framover til Det nye testamente og den kommende Messias, hans fødsel, lidelse, død og oppstandelse ”slik Skriftene har sagt”.

**Apokryfene – de «skjulte» bøkene**

danner et tillegg til GT. De erskrevet mellom år 30 f. Kr. og 100 e. Kr: De er Judits bok, Visdommens bok, Tobits bok, Jesu Syraks bok, Baruks bok, Første og Andre Makabeerbok, Historien om Susanna, Bel i Babel, Asarjas bønn og Manasses bønn, Esther (fra Haman og Mordekai), o. a. De mangler det klare Kristus-vitnesbyrd, men hører likevel med i den lutherske kirkes bibeloversettelser, dels på grunn av lovforkynnelsen, dels på grunn av det frelseshistoriske perspektiv som de gir på senjødedømmen. De er ”gode og nyttige å lese” (Luther).

**Det nye testamente (NT)**

består av 27 bøker skrevet på gresk: De fire evangeliene etter Matteus, Markus, Lukas og Johannes, og deretter Apostlenes gjerninger, fulgt av 21 brev fra apostlene, og til sist Åpenbaringsboken – en profetibok.

*Evangelienes* hovedtema er historien om Kristi lidelse, død og oppstandelse. De skildrer hans fødsel, undervisning og undergjerninger som bevitner hvem han er, og hva han bringer.

Kontrasten er stor til såkalte ”hellige” skrifter i religionenes verden. Der er evangeliet ukjent. For eksempel *Koranen* rommer *menneskers* tanker og forestillinger om Allah og består for det meste av leveregler og formaninger i fortløpende kapitler.

##### Excurs 2: Syv misoppfatninger om Det gamle testamente

Hovedkilde: J. Bygstad 1988.

**(1) At GT representerer religion på et lavere, primitivt utviklingsnivå og NT religionen på et høyere, fullendt nivå***.* –Det er sant at frelseshistorien gikk framover, og at Guds løfter blir stadig tydeligere i GT. Men sår du et frø, representerer ikke blomsten noe nytt i forhold til frøet, men samme sak i ulike stadier. Slik er det også med forholdet GT og NT. NT’s Gud er GT’s Gud. Gud har ikke forandret seg (Rom 3:30). 5 Mos 6:4 –Gud Herren er èn. Heb 13:8 –Jesus Kristus er i går og i dag den samme. 1 Joh 1:5 –Gud er lys, og det er intet mørke i ham. 1 Sam 2:6 –Herren døder og gjør levende.

**(2) At GT inneholder loven og NT evangeliet**. –Nei, hele Bibelen inneholder lov og evangelium. Gud er hellig, og lovens natur er Guds hellighet (Mt 5:48). Derfor blir ingen frelst ved lovgjerninger, men ved tro på Guds løfte (Rom 4, Heb 11). Løftet er den rettferdighet som Gud har åpenbart i Jesu lidelse, død og oppstandelse, uten loven, og til frelse for alle som tror (Rom 3:28). – Det er ikke forbeholdt ”GTs Gud” å åpenbare sin nidkjærhet ved loven og sin vrede over alt ondt (3 Mos 26, 5 Mos 28). Den samme Gud møter oss i NT (Lk 16:19–31, Rom 1:18ff, 1 Kor 6:9). Og omvendt: Den Gud som møter oss med evangeliet i NT, møter oss med evangeliet i GT (Sal 51, Jes 53, Mika 7:18, osv). For syndens skyld trenger vi den usminkede tale om kriger og grusomheter, om feil og fall, og om Guds barmhjertighet mot syndere som tar sin tilflukt til ham.

**(3) At kristentroen i NT har avløst GT**. – Man gjør Jesus tilkristendommens religionsstifter, men han er ingen religionsstifter. Kristentroen er GT’s Messias-tro, Abrahams tro.

**(4) At vi i vår tid har større innsikt enn den vi finner i GT og NT.** –Man gir Bibelen status som vitnesbyrd om henfarne slekters tids- og kulturbestemte trosforestillinger, skikker, normer, verdensbilde, kjønnsroller, osv.

Denne nedlatende vurdering overser det faktum at GT er enestående i religionshistorisk sammenheng. Perspektivet i både GT og NT er ikke menneskehetens foredling henimot Gud, men det stadig dypere frafall fra Gud, i flerguderi, djevledyrking, grusomheter og naturødeleggelser. Uttrykksformene må nødvendigvis være tids- og kulturbestemte, men det budskap de formidler, er enhetlig og sakssvarende. Guds ord skal normere uttrykksformene, ikke omvendt. Rom 12:2, jf. Ord 9:10, Ef 1:18, 4:23, 5:10, 17. Kol 1: 9, 1 Tess 4:1-8, 5:5, 18.

**(5) At GT handler om Jahve og NT om Jesus eller Guds Sønn**. –Nei, Bibelen er åpenbaringsordet fra den Tre-ene Gud, gitt i skriftlig form. Benevnelsen Fader er Opphavets selvbenevnelse, gitt med Sønnens åpenbaring i Jesus. Joh 1:18 – ”Ingen har noensinne sett Gud. Den enbårne Sønn, som er i Faderens favn, han har forklaret ham”. Derfor var Den Hellige Tre-enhet – Gud Fader, Sønn og Hellige Ånd, virksom fra skapelsens begynnelse. Den ene, sanne Gud er åpenbaringsordets Gud i både GT og NT (Joh 1:1ff, Kol 1:16ff, Heb 1:1–4 osv.). Sønnen er den evige Midleren – også i GT.

**(6) At Jesus har fridd oss fra forpliktelsen på GT**. –Nei, Jesu henvisning til ”de gamle” i Mt 5:20ff sikter ikke til Moses og profetene, men til fariseernes muntlige lovtradisjon på siden av GT. Det var fariseernes tolkningstradisjon Jesus korrigerte – og ikke GT. Mk 2:17ff gjelder Jesu forhold til Moselovens renselsesforskrifter og sabbatsbudet. Selv oppfylte han hele Moseloven, og ved sin øversteprestelige offerdød brakte han deler av loven til opphør (seremoniloven, sivilloven).

**(7) At Jesus forstod GT annerledes enn GT’s opprinnelige mening**. –Nei, det var GT’s mening Jesus forkynte, gitt med ”Skriftenes” ord. Han er Skriftens Herre og Guds evige Sønn som taler ved det som står skrevet hos Moses, i Profetene og i Salmene om hans lidelse, død og oppstandelse. GT vitner ”om meg” (Joh 5:39), det vil si om ”Guds rettferdighet, som loven og profetene vitner om”, Rom 3:21 (jf. 1:2 og 17.

Gjennom sine utvalgte apostler har Kristus gitt kirken den rett utlagte Bibel**.** Det er denne utleggelse vi kaller ”det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd”. Guds kirke i den nye pakt ”er oppbygget på apostlenes og profetenes grunnvoll, hvor hjørnesteinen er Kristus Jesus selv”, Ef 2:20. Med ”profeter” siktes til aposteltidens profeter, utrustet med Åndens gaver til å stadfeste og begrunne apostlenes lære fra Kristus, slik Skriftene har sagt.

Jøder flest avviste evangeliet i GT (Jes 6:9ff, 28:16, 29:10, jf. 1 Pet 1:11), og Gud reagerte med sin forherdelsesdom. Allikevel gjennomførte Gud den frelsesplan som gjør GT til en fremadskridende helhet (Jes 46:9 og kap 48, jf. 2 Pet 1:21, Fil 2:11).

#### Om ”Skriftens klarhet”

*Hovedkilden* til dette og følgende emner om Bibelen: *The inspiration of Scripture*. Missouri Synod 1975. Kommisjonsrapport.

1. Hva er ”Skriftens klarhet” (claritas Scripturae)?

Skriftens klarhet er en ytre, språklig-begripelig klarhet og en indre, overbevisende klarhet. I og med bibelordene gir åpenbaringsordets Gud den grunnleggende kunnskap om ham, mennesket og verden. Unntatt er såkalte ”åpne spørsmål”.

Sal 119: 18, 105, 130 – Lukk opp mine øyne, så jeg kan skue de underfulle ting i din lov (dvs Guds frelsesråd).. /…/ *Ditt ord er en lykt for min fot og et lys på min sti.* /…/ Dine ord gir lys når de åpner seg, de gir den uerfarne innsikt. Lk 24:32 – Brente ikke vårt hjerte i oss da *han talte* til oss på veien og *opplot Skriftene* for oss? (Jf Jer 23:29) Apg 9:22 – Saulus /…/ målbandt jødene som bodde i Damaskus ved å *bevise at Jesus er Kristus* (jf 17:2f, 18:28). Rom 15:4 – *Alt som før er skrevet, det er skrevet til vår undervisning*, for at vi skal ha håp ved den utholdenhet og den trøst som Skriftene gir.

Lk 16:31 – Abraham sa til ham: ”Vil de ikke høre Moses og profetene, lar de seg heller ikke overbevise, om noen oppstår fra de døde.” 2 Kor 3:14 – deres sinn ble forstokket. Til denne dag ligger et dekke over deres hjerte, når Moses blir forelest, men *når de omvender seg til Herren, blir dekket tatt bort.* Joh 5:39, 46f – Dere gransker Skriftene, fordi dere mener å ha evig liv i dem, og det er de som *vitner om meg*. /…/ Om dere trodde Moses, skulle dere tro meg, for *om meg skrev han. Men om dere ikke tror hans skrifter, hvordan skal dere da kunne tro mine ord?* – 14:23f - Om noen elsker meg, *tar han vare på mine ord*. /…/ Men den som ikke elsker meg, tar ikke vare på mine ord. Jf 6:63b, 8:31f.

Den oppstandne Kristus er kirkens Lærer gjennom det apostoliske ord (Lk 10:16). Han lærer oss Det gamle testamentes vitnesbyrd om ham, gitt i og med ordenes ytre, språklige klarhet. Da er Den Hellige Ånd virksom og opplyser våre sinn med det som står skrevet om Jesu person og verk. Sannhetskriterier fins ikke hos noen annen, på et annet sted eller i en annen tid

##### ****Seks teser om Skriftens klarhet****

**(1) Skriftens klarhet handler om dens troverdighet***,* av samme slag som den vi tilskriver logikkens og grammatikkens regler og matematikkens grunnsetninger. Vi kan ikke forklare hvorfor ord og utsagn forbindes med et bestemt innhold, men Skaperen har villet det slik.

**(2) Skriftens språklige klarhet begrunner Kirkens bekjennelse** **– aldri omvendt**. **–**Skriftens indre klarhet kan ikke skilles fra dens ytre klarhet (sensus literalis). Denne binding er en forutsetning for å kunne forstå språk overhodet, ifølge grammatikkens regler og vanlig språkbruk. Veien til grunnleggende viten om Gud, mennesket og verden går gjennom den språklige klarhet – aldri utenom. Bibelordet er ”paradisets port” (Luther), og Guds kirke på jorden går gjennom denne porten når tekster blir opplest og prekenen utlegger læren fra Skriftens Herre. Da hører vi ham. Lk 10:16, 24:27, 45–47. Jf. Mt 10.

Veien om bibelordenes ytre klarhet utelukker visshet begrunnet i synsing og føleri. Utelukket er tilslørende deklarasjoner om enighet ”på tilstrekkelig grunnlag” (reduksjonisme). Det samme gjelder enhver læretilpasning til allmenreligion og folkemening (akkomodasjon). Argument av typen ”mitt syn” eller ”kirkens syn” avslører at man overser Guds tanker, gitt i og med ordenes ytre klarhet.

**(3) Skriftens overbevisende klarhet er innholdsbestemt***.* Med Kristi oppstandelse fra de døde har Gud fullbyrdet sin frelsesåpenbaring. Gud har stadfestet lovens hellighet og oppfylt løftene med nådepakten i Jesu Kristi død. Den gjør Skriftens enhet og underliggende struktur åpenbar for oss (1 Kor 2:2). Denne innholdsbestemte klarhet er kort framstilt i de tre trosartiklene om personenes vesen og verk i Den Hellige Tre-enhet.

Kirkens Kristus-bekjennelse har sitt utspring i Jesu undervisning om sin lidelse, død og oppstandelse, ”slik Skriftene har sagt”. De vitner om ham som er deres siktemål og indre sammenheng. Derfor består *Konkordiebokens* autoritet og gyldighet i det Guds ord de bevitner og istemmer med bibelord og bibelhenvisninger. Konfesjonelle lutheranere representerer ikke noe nytt. De gjør hva kristne har gjort like fra begynnelsen.

**(4) Årsaken til Skriftens klarhet er den samme for oss som for Herrens apostler og kristne i aposteltiden:** Guds løfter, gitt til ”Moses og profetene”, og løftenes oppfyllelse i en bevitnet Jesus-historie*.* Oppfyllelsen gjør at mennesker uansett tid og sted kan istemme kirkens Kristus-bekjennelse fra begynnelsen –som i himmelen så òg på jorden, Åp 7:12, jf. 2 Kor 1:20. Men lar man seg nøye med lærdommer fra andre tider og steder, motsier man og belærer åpenbaringsordets Gud, gjerne med påstanden at Skriftens klarhet er ”et luthersk postulat”.

**(5) Konkordiebokens bekjennelser bevitner Skriftens indre klarhet og lar oss istemme den med Skriftens ytre klarhet**. Den indre klarhet er tilgjengelig for alle, så sant vi lar oss veilede av apostelordets likefremme mening (jf. Kristi ord: ”Dette er mitt legeme” osv.).

Ordlyden lar oss oppfatte den falske ”innsikt” som bortforklarer, motsier og underkjenner hva ordene sier rett ut, og oppfatte villedende fremgangsmåter når kvasiteologi tilslører ordene med bekvemme bortforklaringer (Mt 4:1–11). Kirkefellesskap med rom for lærdommer som motsier hverandre, underkjenner apostelordets læreautoritet fra Skriftens Herre.

Apostlenes etterfølgere i prekenembetet har et sikkert fundament i Skriftens ytre klarhet. Den språklige klarhet krever oversettelse til morsmålet og arbeid med tekstene på Kristi lærevilkår. Under arbeidet med den nytestamentlige skriftutleggelse trer det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd fram med alt større klarhet.

**(6) Apostlenes etterfølgere i prekenembetet er kalt til å formidle den rett utlagte Skrift fra dens Herre,** gitt kirken en gang for alle i og med apostelordets lære (NT). På dette vilkår er kristnes disippelforhold til Jesus Kristus det samme, uansett tid og sted. (Apg 2:42, Ef 2:20, osv.).

Når prekenen følger etter lesningene, er ikke årsaken uklarhet, men oppdraget: Å formidle Jesu Kristi utleggelse for menigheten. Joh 5:39. Esek 3:17–19, Heb 13:17. ”Troen kommer av prekenen, og prekenen ved Kristi ord”, Rom 10:17.

**Anm.:** Alternativet består i kraft av bekvemme forbehold overfor apostelordets lære, ute av stand til å bekjenne i lære og liv den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Alternativet kan vel ligne Kristi kirke, men står på sanngrunn uten bekjennelsen til Kristi ord (Mt 7:15ff, 16:22f, Rom 16:17).

**Til bibelarbeid. Skriftens klarhet**

Sal 19:8, 119:105. 2 Pet 1:19, 2 Tim 2:19, 1 Joh 2:13f.

**Eksempel:** Den etiopiske hoffmann, Apg 8:26–37.

Skriftens klarhet er tilgjengelig for alle kristne: Lk 16:29, Joh 5:39, Apg 17:11, 2 Tess 2:15. Adressater er den forsamlede menighet hvor skriftlesninger skjer i den felles gudstjeneste: Kol 4:16, 1 Tess 5:27.

Skriftens mening er skjult for den som vil mestre Guds Ord etter forutinntatte meninger og bruke Bibelen til interessekontroll. Mt 11:24, Joh 8:46ff, 2 Kor 4:3. Jf. Jes 6:9f, Mt 13:13ff, Apg 28:25ff, Rom 9:31f, 10:21, 11:7ff.

**2 Pet 3:13:** Enkelte ting i Pauli brev er vanskelige å forstå.

Det framgår av sammenhengen at Peter sikter til emnet ”de siste ting” – verdens undergang og en ny himmel og jord. Begynner vi i denne enden, står vi i fare for å forvrenge og misbruke hva apostelen skriver om emnet. Romerbrevet viser indirekte at også Paulus tok hensyn til *progresjon*. Læredelen *slutter* med utvelgelsen (9–11).

**1 Kor 13:12** handler ikke om Skriften, men om vår gudskunnskap i dette liv.

Gud gir seg ikke til kjenne i synlig herlighet, men indirekte – i Ordets klær, som i en gåte eller et avbilde. Den gudskunnskap vi mottar av Skriften, omfatter ikke alt. Den er gitt stykkevis – fragmentarisk. (Jf. 2 Mos 33:12ff)

**Augustin**: ”I Skriftens klare steder fins alt som vedkommer tro og liv” (De doctrina Christi. II, 9).

**Typologisk utleggelse** – skyggebilder av kommende ting.

Guds ord og inngripen i den gamle pakt varslet om nye frelseshendelser som skulle ligne de gamle. *Eksempler* er utfrielsen fra Egypten, vandringen gjennom Rødehavet, Sinai-pakten, erobringen av landet, utvelgelsen av David, templet på Sion, osv. Men varslene var ingen garanti for Israels framtid. Årsaken var folkets frafall fra Sinai-pakten. Derfor forkynte Gud sin straffedom ved profetene (Am 8:2, Hos 1:9). Bortenfor den fullbyrdede dom skulle Gud opprette en ny nådepakt, og frelsen skulle komme, gitt av nåde (Jes 43:18–20, Esek 37, Jer 31:31f, Esek 36d:24–27).

**Eksempler:**

Peters tale, Apg 2:22–36. Pauli tale, Apg 13:16–41.

**1 Kor 10:1**–**11**. V 6a – Disse ting hendte som forbilder for oss. V 11a – Alt dette rammet dem på en forbilledlig måte…

**Lk 24:45**–**48** – Deretter åpnet han deres sinn, så de forstod Skriftene. Han sa til dem: Så står skrevet at Kristus må lide og oppstå fra de døde på den tredje dag, og at omvendelse og syndenes forlatelse skal forkynnes i hans navn for alle folk og først i Jerusalem. Dere er vitner om dette.

Gjennom den samme bibelutleggelse er den Oppstandne virksom i den forsamlede menighet (Lk 10:16, Mt 28:20) og åpner våre sinn til å forstå Skriftene (Lk 24:45). Vi forgår, men ikke hans ord (Mt 24:35). Gjennom dem lærer vi den eneste sanne Gud å kjenne og ha evig liv i ham (Joh 17:3).

**Steder som belyser det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd:**

**2 Pet 1:19**–**21**.

**V 19**: Jf. Sal 19:9, 119:105, 130. (// Joh 1:5, 5:35, Rom 13:12, 2 Kor 4:6, Åp 2:28, 22:16. –**V 21**: Jf. 2 Sam 23:2, Sak 7:12, (Syr 1:9). (// 1 Kor 2:13, 2 Tim 3:16, 1 Pet 1:11)

**Joh 5:39.**

Jf. 5 Mos 18:15, Jes 8:20, 34:16, 45:8, Jer 23:5, Dan 9:24. (// Lk 16:29, 31, 18:31–34, 24:27, 44–47, Joh 1:45f, Apg 17:11, 2 Tim 3:15, 1 Pet 1:11, Åp 19:10.)

**4 Mos 24:17**.

Jf. Mt 2:2ff, Lk 3:34. (// 2 Sam 8:2, Sal 110:5f, Jes 15:1, 16:14)

**Jes 11:1 og 10**.

Jf. Joh 1:14, Apg 13:22f, Rom 15:12, Åp 5:5. (// Jes 4:2, 53:2, 62:10, Jer 23:5, Amos 9:11, Sak 2:15)

**Jes 53**.

Jf. Apg 8:32–35. – **V 3**: Jf Mk 9:12, Joh 7:47f. (// Jes 49:7, 50:6, Sal 22:7)

– **V 4**: Jf. Mt 8:17, 20:28, Joh 1:29, 1 Pet 2:24. (// Jes 54:6f, Sak 13:1)

**V 5**: Jf Rom 4:25, 2 Kor 5:21, Gal 3:13, 1 Pet 2:24, Mt 4:23f. (// Sak 13:6f) **V 11**: Jf Joh 10:14ff, 17:3, Rom 4:25, 5:19, 1 Pet 3:18. (// Å kjenne: Jes 59:8, 12ff)

**Sak 3:8f**.

Jf. 1 Joh 2:12. (// Sak 6:12)

**Apg 13:23**.

Jf. 2 Sam 7:12, Sal 132:11, Jes 11:1, Jer 23:5, Esek 34:23. (// Mt 1:1, 21, Lk 1:32, Rom 1:3)

**Apg 13:32**–**41**.

**V 32**: Jf. 1 Mos 3:15, 22:18, 26:4, 49:10, 5 Mos 18:15, 18, Jes 4:2, 7:14, 9:6, Jer 33:14, Dan 9:24f. (// 2 Kor 1:20, Apg 26:6, Ef 1:3f, Tit 1:2).

**V 35**: Jf. Sal 16:10 (// Apg 2:27).

**Apg 17:31**.

Jf. Sal 9:9, 96:13, 98:9. (// Joh 5:22, 27, Apg 4:10, 10:42, 2 Kor 5:10, 2 Tess 1:10)

**Fra bekjennelsesskriftene: Skriftens klarhet**

CA 22:2, 23:3, 28:43. –Apol 4:314, 24:94. –SK Nattverden 45. –FC SD 2:26 (nb bibelsit.), 87, 7:48, 50.

Skriftens ene, bokstavelige mening: FC SD 2:38, 42, 45–48, 50.

*Hva sier Skriften?* Apol 4:231, 264, 267. 22:84, 138.

Bruk av *utenombibelske opplysninger*: Apol 4:246ff, 24:23, 81ff. –FC SD 5:7ff.

Skriftens klarhet utelukker fantasifulle og spekulative tolkninger: Apol 11:106, 24:35, FC SD 7:113.

De som tolker skrift*steder* ”på en filosofisk eller jødisk måte”, utelukker Kristus som mellommann og opphever troens rettferdighet. Slik tilslører man eller fjerner det håp som Skriften gir. Men Skriften lar seg ikke forstå uten dens lære om troens rettferdighet. Apol 4:376f.

Spekulative tolkninger strider mot Den Hellige Ånds vilje og mening, FC SD 11:92.

1. Hvordan kan vi vite at den oversettelse vi leser, gir oss den opprinnelige mening?

En troverdig bibeloversettelse kjennes på troskapen mot apostelordets lære fra Kristus og dertil god innsikt i grunnspråkene og bibelhistorien.

Gode bibeloversettelser fins, men ikke den fullkomne. I valget mellom håndskrifter, mulige oversettelser og ords betydninger gjelder regelen ”Skriften skal med Skriften utlegges”. Medbestemmende er den rett utlagte Skrift, gitt kirken i og med apostelordets lære fra Skriftens Herre, Jesus Kristus.

**Anm**.: Den språklig-litterære mening er ingen overfladisk mening, men *Kristi innsyn* i ”Skriftene”. Ofte gjør en nyoversettelse utstrakt bruk av skjønn. Blir den omtalt som ”konservativ” med rom for et ”historisk kritisk» syn, da tilslører man den faktiske norm, at bibelkritiske eller økumeniske interesser tilslører grunnteksten med en omskrivende ordbruk.

1. Hvordan kan vi vite at Kristi lære er blitt bevart gjennom mange århundrer, når håndskriftene viser en mengde variasjoner?

Det kan vi vite av to grunner:

* **I forkant** (a priori), fordi Gud har oppfylt sitt løfte:

Joh 17:20 – jeg ber /…/ også for dem som ved deres ord tror på meg. 8:31f – Om dere forblir i mitt ord, så er dere i sannhet mine disipler, og dere skal forstå sannheten, og sannheten skal gjøre dere frie.

* **I etterkant** (a posteriori), fordi undersøkelser viser at læren er blitt bevart, tross mengden av tekstvarianter**.**

1. \* Hvordan blir Skriftens klarhet anfektet?

Guds motstander – djevelen – anfekter Skriftens klarhet, dels den **indre** klarhet ved hjelp av lovens anklager*,* dels den **ytre** klarhet ved hjelp av løgn.

1 Mos 3:4 – Da sa slangen (djevelen) til kvinnen: Dere skal visselig ikke dø. Ord 1:24 – jeg (Sønnen = Visdommen) ropte, og dere ville ikke høre. Joh 8:43f –Hvorfor skjønner dere ikke min tale? Jo, fordi dere ikke kan høre mitt ord. Dere har djevelen til far, og hva deres far begjærer, vil dere gjøre. Han var en morder fra begynnelsen, og står ikke i sannheten, for sannhet fins ikke i ham. Når han taler løgn, taler han av sitt eget, fordi han er en løgner og løgnens far. 1 Joh 3:8 – Derfor ble Guds Sønn åpenbaret, for at han skulle tilintetgjøre djevelens gjerninger.

Mange leser bibeltekstene med fornuftens tanker istedenfor på disippelvis. Er man stilt overfor tvilsomme meninger, kan man spørre på enfoldig vis: Har Jesus sagt det som her blir lært?

Excurs: Om avskriverfeil og tekstenes pålitelighet

Nytestamentlig tekstvitenskap handler om avskriverfeil og tekstenes pålitelighet. Siden bevarte originaltekster ikke fins, må studiet basere seg på henimot 6000 avskrifter (papyrusfragmenter, pergament-codexer, oldtidsoversettelser, kirkefedre-sitater og lectionarier til liturgisk bruk). Med gullsmed Johann Gutenbergs boktrykkermaskin ble Psalteret utgitt i året 1457, og snart kunne siste skrivermunk sette punktum for denne tradisjon.

**Såkalte ”tekstvarianter”**

synes å motsi *grunntekstens* språklige klarhet og utelukke muligheten til å gjengi den opprinnelige mening. Fagets pionerer på 1700-tallet trakk ulike slutninger, noen i bibelkritisk retning, mens andre fant at avskriverfeil styrket tekstens pålitelighet.[[8]](#footnote-8) I vår tid må teologistudenter lære å se alternativene som oversetteren har tatt stilling til for å rekonstruere grunnteksten. Alternativene framgår av noteapparatet nederst på siden i den vitenskapelige utgave av Nytestamentet på gresk. De spørsmål som avskriverfeil reiser for oversetterne, må løses i hvert enkelt tilfelle.

Før boktrykkerkunsten ble oppfunnet, ble bøker kopiert ved å skrive dem av for hånd. Da var det ikke til å unngå at misforståelser og unøyaktigheter forekom i avskriftene. Det hendte også at avskriveren ”rettet på” teksten for å få den til å stemme med egen oppfatning.

Vi bør ikke overdrive tekstvariantenes betydning. Hvem forkaster media-oppslag på grunn av trykkfeil eller oversetterfeil? Tekstvariantene gjør det mulig å påvise avvik fra originalteksten. Dessuten er avvikene som regel uten betydning for tekstens budskap. Det gjelder også i de tilfeller hvor avskriften er skadet.

Bibeltekstens autoritet som Guds Ord består, tross skrivefeil eller ombytting av ord med et annet. De rokker ikke ved bibelsk lære om skapelse og gjenløsning, eller ved det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd. Tar vi avskrivernes skrøpelighet i betraktning, og de problemer som tekstvariantene innebærer for oversettere og bibeltolkere (eksegeter), er det et Guds under at Jesu utleggelse av «Skriftene» (GT) om sin person og sitt verk er blitt gitt videre i de skrifter som direkte eller indirekte stammer fra hans utvalgte apostler. Dette under omfatter også vitnesbyrdet om Jesu legemlige oppstandelse, og dertil den Oppstandnes innstiftelser og befalinger til kirken i den nye pakt.

**Skriftens ytre klarhet utelukker skjulte sannheter**

Utelukket er skjulte sannheter (1)”*bakom*” ordene – i forfatterens hode, eller (2) ”*over*” ordene – i en tidløs, overjordisk sannhet (allegorisk tolkning), eller (3) ”*innover*” i ordene – i drømmer, syner og indre åpenbaringer, eller (4) *bort fra* ordene til andre steder, tider og personer med støtte i et læreembete som forvalter og videreutvikler kirkens tradisjon.

Dunkle steder fins, men heller ikke de rokker ved Skriftens klarhet. Tids- og stedsopplysninger kan være uklare, og skikker likeså, o. l. Selv om slike tilfeller berører læren, fremgår meningen i lys av klare steder, såkalte ”læresteder” (*sedes doctrinae*).

Læreforvirringen i nåtid aktualiserer følgende veivalg: **Enten** holde fast ved det apostoliske ord med dets skriftutleggelse fra Herren, **eller** tilpasse læren til menneskers tanker om Gud og guddommelige ting (1 Tim 6:3). Mennesketanken har en forkjærlighet for Skriftens dunkle steder (Romerkirken, den liberale teologitradisjon, spiritualismen). ”Dunkle gestalter” vantrives i lyset (Pieper-Müller, s 137). De søker tilflukt i det generelle og vage prinsipp med påstand om «ny innsikt». Begrunnelsen tilslører den prioriterte interesse.

Lik *stoïkerne* i antikken etablerer man et tenkt ingenmannsland for meningsbrytninger og utkrystallisering av ”kirkens syn” på rett og galt, sant og falskt. I det *postmoderne* svermeri er forestillingen om dette ingenmannsland innskrenket til «mitt» liv, «mine» følelser og «mitt» syn, hvor ”jeg” lever i frihet fra alle andre bud enn mine egne, og med krav på andres respekt for mine valg, min levemåte, osv. Under skinn av kristendom er man på stadig flukt fra ubekvemme bibelord og tekster i kirkens rom. Den tilflukt man søker, kalles «*spiritualitet*». Under denne paraply danner man menings- og interessefellesskap – og blant dem konservative varianter, belastet med uforutsigbarhet og ustadighet, alt etter styresammensetning og interessekontroll. Kirkens bekjennelse samler dem ikke om Ord og Sakrament, for politikervisdom og opplevelsesmystikk mørklegger Skriftens klarhet.

Her er så mye jeg ikke forstår, lyder en innvending. En hjelp til oppklaring er skjelningen mellom ”*at*” og ”*hvorfor*”. På den ene side formidler bibelordene gudskunnskap i lys av Jesu undervisning. På den annen side hender det vi må passere steder for å unngå synsing og spekulasjon. Mangt og meget klarner underveis.

**Av Skriftens indre klarhet følger den ytre klarhet**

når mennesker gjenkjenner GTs Messias i Jesus-historien, forstår meningen med Kristi kirkes liv på jorden og meningen med sine egne liv i dåpens pakt. Da tas dekket bort. 2 Kor 3:16, 1 Joh 5:9f.

På apostolisk vis fører Guds kirke *skriftbevis* for rett lære og et liv etter Guds vilje (1 Kor 15:3). Ingen ”innsikt” kan ugyldiggjøre den bibelutleggelse som Nytestamentet formidler fra Skriftens Herre (1 Tim 6:20).

**Skriften er ”sin egen tolk” (sui interpres).**

Denne regel handler om sammenligning hvor teksten er flertydig og uklar, slik at meningen ikke fremgår umiddelbart som i alminnelig språkbruk. Da sier regelen at vi må sammenligne med klare steder om samme sak.

Men stiller vi regelen på hodet, bærer det galt av sted!

**Illustrasjon**: Jesu tydningsord over framsatt brød og vin: ”Dette er mitt legeme” osv. For å få fram Jesu ”egentlige” mening gjorde Andreas Bodenstein (Carlstadt) – og etter ham Zwingli – en sammenligning med Jesu ord i Joh 6. I reformert tradisjon er regelen om sammenligning en *bortforklaringsregel* i den hensikt å finne fram til den mest bekvemme og samlende løsning på brysomme bibelord og emner. Men en tolk må bedømmes på oversettelsen i samsvar med ordene, og ikke på evnen til å bortforklare dem.

Skriftens *ytre, språklige klarhet* foreligger når (a) den historiske sammenheng og (b) den språklige konstruksjon er problemfri og grei. Det betyr ikke at alle bibeltekster er lette å forstå, at det er unødvendig å se uklare steder i lys av klare steder eller at den språklige klarhet er begrenset til bestemte lærestykker.

*Dunkle steder* kan komme av et uvanlig ord, en ukjent konstruksjon eller manglende viten om den historiske sammenheng. Løsningen framkommer som oftest ved hjelp av parallellsteder om samme emne. Hjelpemidler er grammatikker, leksika og historiebøker. Slikt arbeid forhindrer billedlige og fantasifulle innlesinger, og det forhindrer alle forsøk på å finne meningen et annet sted. I erkjennelse av egen begrensning går vi forbi vanskelige eller dunkle steder (2 Pet 3:16). Læring innebærer progresjon.

I den gamle pakt (GT) har Gud talt til dom og frelse for sitt utvalgte folk –*direkte* ved profetord og *indirekte* ved hendelser, personer og institusjoner (*typologier*). Hver for seg og til sammen peker skriftene i GT framover i historien og krever Guds oppfyllelse i en ny frelseshistorie, herligere enn den gamle. Nytestamentets skrifter bevitner frelseshistorien i den nye pakt, men målet gjenstår. Siste akt er Jesu Kristi gjenkomst, synlig i sin Guddoms herlighet. Hele frelseshistorien er Guds løfters historie, hvor åpenbaringsordets Gud er det samme handlende subjekt – Abrahams og Isaks og Jakobs Gud.

Det nye testamentes skrifter gir innblikk i en radikalt ny utleggelse av GT (1 Kor 2:11ff). Den ble stadfestet med Kristi befalinger til apostolatets kirke før han ble opphøyet (jf. Apg 1:2f). Om utleggelsen var radikalt ny for tilhørerne, var den *forberedt* i den gamle pakts historie. Jesu utvalgte apostler mottok og ga videre oppfyllelsen. Det var dem Jesus utrustet med Den Hellige Ånd til den kirkegrunnleggende oppgave. Hva de formidlet, skal etterfølgere i prekenembetet gi videre som hyrder for Guds hjord (1 Pet 5:1– 4).

#### Om Skriftens inspirasjon og nedskriving

1. Hva er Bibelens ”inspirasjon”?

Svar: Den Hellige Ånds skjulte virksomhet når de hellige skrifter ble nedskrevet gjennom mange århundrer. Derfor vitner hele Bibelen om Guds frelsesverk i Jesus Kristus.

2 Sam 23:2 – Herrens Ånd taler gjennom meg, hans ord er på min tunge. Mt 22:43 – ”Hvordan kan da David i Ånden kalle ham Herre?”… Apg 1:16. 2 Pet 1:20f – Først og fremst må dere vite, at ingen av seg selv kan forklare noen profeti i Skriften. Ingen profeti er noensinne blitt til ved et menneskes vilje, men drevet av Den Hellige Ånd har mennesker talt det som er fra Gud. 2 Tim 3:15f – de Hellige Skriftene, som kan gjøre deg vis til frelse ved troen på Jesus Kristus. Alle skrifter som er inngitt av Gud… (theopnevstos, egtl. ”gudinnåndet”.)

Joh 14:26 (Jesus til apostlene) – Hjelperen, Den Hellige Ånd, som Faderen skal sende i mitt navn, han skal lære dere alt og påminne dere om alt hva jeg har sagt dere. 1 Kor 2:12f – Vi har ikke fått verdens ånd, men den Ånd som er fra Gud, for at vi skal kjenne til hva Gud i sin nåde har gitt oss. Dette taler vi ikke med ord som menneskelig visdom lærer, men med ord som Ånden lærer. Vi bedømmer åndelige forhold med åndelige ord.

Dette under kalles også ”*verbalinspirasjon*”.

**Til bibelarbeid**:

Jesus viste til GT, Mt 21:42, for å trøste og oppmuntre, 11:1–10. Jf. Rom 15:4.

Mt 5:17f, 22:43 (2 Sam 23:2),Mk 7:9–13, Joh 10:31–36.

1 Kor 2:13, Gal 3:16, 1 Pet 1:11 (Joh 14:26, 16:13, jf. 2 Pet 1:16). Åp 14:13.

**Fra bekjennelsesskriftene**:

FC SD Om den korte sammenfatning.

Om Den Hellige Ånds ord, se Apol fortalen 9, og 4:108.

**Anm**.: **Den Hellige Ånds veiledning**.

Åndens veiledning omfattet også den *kunnskap* som forfatterne hadde uavhengig av noe åpenbaringsord. Derfor kunne de skrive ned hva Ånden åpenbarte – om Gud, mennesket og verden, og om meningen med Guds gjerninger gjennom frelseshistorien.

Ånden gjorde ingen forskjell mellom skrifter basert på *direkte-*åpenbaring og skrifter basert på *forutgående* undersøkelser (jf. Lk 1:1–4). Resultatet ble den helhet som kalles Bibelen (Biblia = Boken), eller Den Hellige Skrift. Den gir sikker veiledning i etikk og frelseslære: Joh 3:14–16, 10:35, 17:17, Mt 22:36–40.

1. \* Hvordan hører åpenbaringsord og inspirerte ord sammen?

Den Hellige Ånd meddeler Guds nådes hemmeligheter gjennom ordene som åpenbarer dem.

Lk 16:31 – Abraham sa til ham: Hører de ikke Moses og profetene, så lar de seg heller ikke overbevise om noen står opp fra de døde.

Åpenbaringsordet, nedskrivingen og samlingen utgjør en enhetlig og uatskillelig helhet. Med benevnelsene ”skriftene”, ”Den Hellige Skrift” eller ”Skriften” markerer vi Bibelens *underfulle* tilblivelse.

**Til bibelarbeid: 1 Kor 2:9**–**13**.

Enkelte ganger ble åpenbaringsordet fulgt av en befaling om å skrive det ned: 2 Mos 34:27, 5 Mos 31:9, Jes 8:1, Jer 30:2, 36:2, Hab 2:2, Åp 1:11 osv. Andre ganger ble åpenbaringsordet gitt uten noen slik befaling: 1 Mos 28:10–15, Lk 2:1–14.

Noen ganger var rekkefølgen den motsatte: Den Hellige Ånd ledet nedskrivingen uten noen direkte åpenbaring forut for nedskrivingen. **Eksempler:** Lukas-evangeliet, basert på øyenvitneberetninger, Lk 1:14. Jf. 1 Kor 1:16, 7:26f, 2 Tim 4:9, 13.

Apostelen ga opplysninger som synes likegyldige for oss. Han hadde gjenglemt kjortelen og bøkene, han foretrakk å være sølibatær i trengselstider, og han hadde glemt hvor mange han hadde døpt i Korint. 1 Tim 5:23, 2 Tim 4:13. Opplysningene minner oss om livet i en verden hvor Gud bryr seg om oss i livets småting og opprettholder våre liv med de gaver han gir. Jf. Mt 10:29.

**Anm.: Bibelen som åpenbaringshistorisk helhet.**

1 Kor 1:18 – Ordet om korset, lar oss se *hele* Bibelen som Guds åpenbaringsord. Det er ikke gitt menneskene noe annet ord om Guds hellighet og kjærlighet, eller noen annen visdom til frelse. Alternativet er menneskers skjønn og tankebygninger, grunnet på postulater og spekulasjon (herlighetsteologi).

2 Tim 3:16–Hele Skriften er inspirert av Gud og nyttig til undervisning, til overbevisning, til rettledning, til fostring i rettferdighet. – Bak ordene ligger åpenbaringshistoriens kjensgjerninger om Guds skapelse, menneskehetens syndefall, Guds frelsesråd fra begynnelsen og kallet til omvendelse og syndenes forlatelse – først til sitt utvalgte folk i den gamle pakt. Alt henger sammen og utgjør en helhet.

Skriften handler om Ham som taler i og med ordene og gjennom hendelser som lik skyggebilder varsler den kommende Kristus og Guds kirke i den nye pakt.

1. \* Hva er evangelienes kilder?

nedskrevne sammenfatninger og beretninger fortalt av øyenvitner. Utformingen gjenspeiler læren fra Herren og hans apostler.

**a) Like fra begynnelsen var apostlenes lære en enhetlig helhet**:

Joh 14:26 – Hjelperen, Den Hellige Ånd, som Faderen skal sende i mitt navn, skal lære dere alt og påminne dere om alt hva jeg har sagt dere. 16:13–14 – når han kommer, som er sannhetens Ånd, skal han lede dere **i** hele sannheten. Han skal ikke tale av seg selv, men alt hva han hører, det skal han tale /…/ Han skal ta av mitt og forkynne for dere.

Apg 13:12 – Herrens lære. 2:42 –apostlenes lære. 2 Tess 3:6b – den lære som dere mottok fra oss. Rom 16:17b – den lære som dere har lært. 1 Tim 1:10 –den sunne lære. 2 Joh 9 –Kristi lære. Åp 2:24 – denne lære. (Jf. Joh 14:26, 16:13. 2 Pet 1:16)

**Til bibelarbeid: Helhetlige lærebenevnelser**

Lk 24:47f. Joh 7:16, 10:34f, 16:12f, 17:6–8, 14, 17, 20.

1 Joh 2:26f. Rom 1:1f, 1 Tim 1:8–11, 3:15, 2 Tim 3:14–16.

Merk bruken av lærebenevnelser i entallsform: Lære (*didakje)*: Rom 6:17, 16:17, Tit 1:9, 2 Joh 9f. Jf. Heb 13:9, Åp 2:14f, 24.

Lære, undervisning(*didaskalia*): Rom 12:7, 15:4. Tit 1:9, 2:1. 1 Tim 1:10b, 4:6, 5:17, 6:1, 3. 2 Tim 3:10, 16, 4:3. Tit 1:9, 2:1, 7, 10b. Jf. Ef 4:14.

Mønster, forbilde *(hypotyposis):* 1 Tim 1:16, 2 Tim 1:13.

Den sunne lære(*hygiainontan logan*)*:* 1 Tim 1:10, 2 Tim 4:3, Tit 1:9. Jf. 1 Tim 6:3 (sunne ord), 2 Tim 13 (sunn forkynnelse), Tit 1:13 og 2:2 (sunn i troen).

Det som er betrodd *(parathekje)*: 1 Tim 6:20, 2 Tim 1:12b, 14.

**b) Den Hellige Ånd sørget for å bevare øyenvitneberetninger og skriftlige sammenfatninger forut for evangelistenes nedskriving**. Fra Det gamle testamentet vet vi at forfatterne gjorde bruk av flere kilder når de skrev. Ånden ledet dem i bruken av slike kilder.

Lk 1:1–4 – Ettersom mange har tatt seg fore å sette opp en fortelling om de hendelser som er fullt bekreftet iblant oss, slik de er blitt oss overgitt av dem som fra begynnelsen var øyenvitner og Ordets tjenere, så har også jeg, etter at jeg nøye har etterforsket alt sammen fra begynnelsen av, bestemt meg for å skrive det ned i sammenheng for deg, gjeveste Teofilus.

**Anm.:** Etter Pinsedagen var den muntlige overlevering vanlig, men etter hvert ble Jesus-historien skrevet ned av to grunner: Dels for å ”bevare dette i minnet”, 2 Pet 1:15, dels for å vise hvor pålitelige de lærdommer er som begrunner kirkens budskap, Lk 1:4, Apg 1:1–4.

**Til bibelarbeid:**

4 Mos 21:14, Jos 10:13, 1 Sam 10:25, 1 Kong 11:41, 14:19, 29, 2 Krøn 9:29.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

CA 7 definerer en *helhetlig virkelighet.* De nådemidler som forener Kirken med sitt hode Kristus, hører uløselig sammen med åpenbaringen i lov og evangelium, gitt i og med Den Hellige Skrift.

SA B 2:15 – ”Guds Ord alene skal oppstille trossetninger, ellers ingen, ikke engang en engel” (ref. Gal 1:8). Jf. CA 1:1–4 og overgangen til art 21 og 22.

FC SD Om den korte sammenfatning, grunn, regel og rettesnor.

1. \* Gjelder inspirasjonen det *talte* ord framfor det *skrevne* ord?

Nei.

1 Kor 2 13 – Dette taler vi ikke med ord som menneskelig visdom lærer, men med ord som Ånden lærer. Vi bedømmer åndelige forhold med åndelige ord.

**Til bibelarbeid: Guds ord i skriftlig og muntlig form**

Guds tale gjennom mennesker: Mt 1:22, 2:15, Apg 1:16, 4:25, Lk 1:17.

Ordene er ikke menneskers ord, men Guds ord i både muntlig og skriftlig form: Rom 3:2, 1 Kor 14:37, 1 Tess 2:13. Jf. Sal 19:8, 119:105.

Apostlene skjelnet ikke mellom det talte og skrevne ord, 1 Joh 1:3f, 2 Tess 2:15.

Når Paulus skrev eller dikterte brev, oppfattet han seg som en som *taler* til tilhørere, Rom 7:1, 1 Kor 9:8, 2 Kor 12:19.

Peter viser til ting som Paulus *sier* i sine brev, 2 Pet 3:16.

Mye av Jesus-historien ble ikke nedskrevet, Joh 21:25,og «Apostlenes gjerninger» er et mangelfult skrift med hensyn til dokumentasjon og rekonstruksjon. Likevel er apostlenes læreoverlevering fra Kristus Guds kirkes grunnvoll, gitt videre i og med de apostoliske skrifter, hvor samme sak er gjentatt flere ganger, Ef 2:20, Fil 3:1.

Apostelordet er lærens kilde og norm, 1 Kor 14:37f, og derfor forsynt med apostelens underskrift, 2 Tess 3:17. Viktig i denne forbindelse er 1 Tess 2.

**Anm**.: **Skriftens ordlyd og mening uatskillelig**

Skriftens mening hører sammen med ordlyden. Verken forkynnelse eller flertallsmeninger bestemmer hva tekstens inspirasjon består i. Likt et kunstverk er inspirasjonen gitt i og med verkets form. Derfor heter det ”så *sier* Herren” eller ”det står *skrevet*”. Og derfor bekjenner vi Den Hellige Ånd ”som har *talt* gjennom profetene” (Nicenske trosbekjennelse, år 325).

1. \* Har det forkynte Guds ord forrang framfor det leste Guds ord?

Nei. Det er ingen rangforskjell. Guds ord i begge former har forrangen når Gud formidler frelsen ved evangeliet, forkynt og rakt frem i sakramentets skikkelser.

Mt 4:4 – Han svarte og sa: ”Det står skrevet: Mennesket skal ikke leve av brød alene, men av hvert ord som går ut av Guds munn”.

1. \* Er det rett å skjelne mellom bibelord ”*og*” Guds ord, og å si ja til Bibelen ”*som*” Guds ord?

Nei, denne skjelning strider mot bibelordenes Herre og deres vitnesbyrd om ham.

Joh 6:68f – Herre, til hvem skal vi gå? Du har det evige livs ord, og vi tror og vet at du er Kristus, den levende Guds Sønn. 5:2 – Om dere trodde Moses, skulle dere tro meg, for om meg har han skrevet. Pet 1:21.

**Anm.: Misbruk av tonaturlæren, anvendt på Bibelens ord.**

Man ser en analogi mellom Bibelens menneskelige side og Kristi menneskenatur i dens fornedrelse, og man konkluderer: Guds fullkomne sannhet er skjult bak ytre, feilaktige ord. Men likhet mellom sammenlignbare størrelser beviser ingenting.

Det er hensikten å forsvare budskapet ”bak” ordene, framfor meningen etter dens ordlyd. Men da må forutsetningen være at Kristi guddomsnatur står i et *selvmotsigende* forhold til hans menneskenatur. Denne lære om Sønnens fornedrelse (kenose) er spekulasjon, i strid med Skriftens vitnesbyrd.

Tankegangen er kjent fra *nestorianismen* (etter Nestorius, partriark i Konstantinopel fra 428). Det var hensikten å unngå sammenblanding av Kristi to naturer, og derfor syntes mange det var nok å ”*kalle*” Kristus en person. Senere gjorde Zwingli det samme og ble kalt ”Nestorius redivivus” – den gjenopplivede Nestorius og forkastede Nestorius.

Den nestorianske tankegang *kaller* de gudstjenestelige ordninger for ”*kirkens*” ordninger, men behandler dem som ”*menneskelige*” ordninger (jf. kvinneprest-reformen, likekjønnet ekteskap, osv.). Det doble bokholderi sikrer kontroll over menneskelige interesser, blant dem teologiens «akademiske» frihet, som ofte arter seg som arvesynd i fri utfoldelse.

**Til bibelarbeid: Intet «nestoriansk» bokholderi!**

Kristi ord om seg selv som tolvåring: Lk 2:41–52, og om sin kunnskap under sitt jordeliv: Joh 3:1–16, 5:17–23, 8:42–47, 15:15.

Bare unntaksvis gjorde Jesus bruk av sin guddomsmakt: Mk 13:32 (jf. Fil 2:5–11). Hans ord var likevel sannhet: Joh 6:68f, 8:14, 40, 45f.

Jesus-ord om *Moses*: Mk 10:35 (1 Mos 24:1), 12:26 (1 Mos 3:6), Joh 5:45–47.

Jesus-ord om *David*: Mt 22:43f, Mk 136f, Lk 20:42–44 (Sal 110:1).

Jesus-ord om *Jesaja*: Mt 13:14 (Jes 6:9f).

Jesus-ord om *Daniel*: Mk 13:14, Mt 24:15 (Dan 12:1).

Jesus-ord om *Jona*: Mt 12:40f (Jona 2:1, 3:5f).

**Fra bekjennelsesskriftene:**

*Zwinglis* lære om Kristi to naturer, ”at den ene natur skal bli tatt og forstått som om den var den andre. Dette har Luther fordømt helt inn i helvetets avgrunn som djevelens blendverk.” FC VIII,21. Jf. 39f.

1. \* Hvorfor er Åndens guddomsnatur forent med Skriftens menneskeord?

Den Hellige Ånd er den store Tilhører*.* Ved hjelp av menneskeordgir han videre det han har hørt av Faderen og Sønnen.

1 Kor 2:9f – ”Hva intet øye har sett og hva intet øre har hørt og det som ikke er steget opp i noe menneskehjerte, det har Gud beredt for dem som elsker ham”, det har Gud åpenbaret for oss ved Ånden. Ånden utforsker alt, ja, til og med dybdene i Gud. 2 Pet 1:21b – drevet av Den Hellige Ånd, har mennesker talt det som er fra Gud. Rom 1:1b–2 – Guds evangelium, som Gud forut har lovet ved sine profeter i de Hellige Skrifter. 2 Tim 3:16 - Alle skrifter som er inngitt av Gud og nyttig til undervisning, til overbevisning, til rettledning, til fostring i rettferdighet. Joh 10:35b – Skriften kan ikke oppheves. Rom 3:2b – Guds ord ble dem (jødene) betrodd. Lk 1:70 – (Gud).har talt av evighet gjennom sine hellige profeters munn.

**Anm.: Om Ordets nådemiddel.**

Med Ordet som middel oppmuntrer Ånden til tro på Guds tilgivelse for Kristi skyld og til kjærlighet mot Gud og vår neste, **Ef 6:19ff**. Vi på vår side er henvist til å bruke ”Åndens sverd, som er Guds ord”, v 17. Alle kristne – men især prestene, er kalt til å formidle ordenes budskap ”i all utholdenhet og påkallelse for alle hellige”, v 18. Kirken (el. menigheten) stiller med bundet mandat.

Gud ga løftet om Kristus ved profetene og oppfylte løftene i tidens fylde da Ordet ble menneske i Jesu ringe skikkelse Jesus (Joh 1:14). Ved ham har Faderen talt og stadfestet løftenes oppfyllelse da han oppreiste ham fra de døde. Heb 1:1f.

Sønnen Jesus Kristus har talt gjennom sine utvalgte apostler. Det var dem han utrustet med Den Hellige Ånds gaver til å gi læren fra Faderen og Sønnen videre til kirken. Joh 17:6–8, 17, 20, 1 Tess 1:5f, 2:13.

Tillit til den trofaste Gud og tillit til Skriftens ord er samme sak. Begrunnelsen er Kristi apostolat, oppstandelse og evangelium. Jf. Heb 12:1.

\* Er Bibelens forfattere å betrakte som Guds båndopptagere?

Nei. Ingenting i Bibelen tyder på noen form for diktat eller mekanisk prosess.

Nedskriverne var Den Hellige Ånds skrivere, hender og penner – og ved sine fulle fem. De formidlet ikke sitt eget, men Guds ord. Ånden meddelte den guddommelige mening i begripelige ord på et språk som tilhørerne forstod, og med alt hva menneskelig språkbruk innebærer. Nytestamentets skrifter gjenspeiler et miljø hvor det var nok å sitere få ord, eller komme med et hint (allusjon), nok til å minne tilhørerne om et større tekstavsnitt i ”Skriftene”. (Bibelkunnskapen var stor den gang.)

**Til bibelarbeid:**

Pauli vurdering av morsmål og tolking i 1 Kor 14.

Ånden brukte forfatterne i sin tjeneste, med rom for den enkelte forfatters temperament, interesser, evner, ønskemål, perspektiv og begrensninger, Lk 1:1–4, 1 Kor 1:16.

Samme lære kan gjengis på flere måter: Fil 3:1.

Jesu gjengivelse av De ti bud, både rekkefølge og seleksjon i Mt 19:18f. Jf. 22:37–40, Mk 10:19, 12:29–31, Lk 10:27, 18:20, Joh 15:12, 17. Jf. Pauli gjengivelse av budene i Rom 13:8–10 og Gal 5:14. Jf. 2 Mos 20 og 5 Mos 5.

Det kristne ethos leves på Golgata-paktens grunn. Guds nådepakt i Jesu Kristi blod begrunner Luthers utforming av De ti bud. Med Kristus til gave blir Guds gode skapervilje oppfylt med ham til eksempel i gode gjerninger, om enn i sin begynnelse i dette liv.

**Anm.: Om diktat-teorien.**

Teorien blander sammen den gamle og den nye pakt, GT og NT, og stiller dem på samme linje. Det skjer på bekostning av den GT-utleggelse som er gitt kirken i NT, f. eks. krav om ordrette GT-sitater, riktig rekkefølge, verbalt samsvar mellom beretninger om samme hendelse, osv. Skriftens Herre og hans apostler innfrir ikke de krav som besservissere stiller.

En annen konsekvens er den falske kirkelojalitet som betrakter kirkefellesskap i analogi med det etniske fellesskap i den gamle pakt. Da gjør man ”Jesus og jødekirken” til norm for kristnes kirkelojalitet. Slik hindrer man kirkens fremtreden som Apostolatets Kirke (Ecclesia Apostolica).

1. Er Skriftens inspirasjon forenlig med Skriftens variasjon?

Ja. Skriftens ord er Guds ord, som i all sin variasjon og rikdom meddeler oss Guds evige og uforanderlige sannhet.

Inspirasjon i bibelsk forstand inkluderer forskjeller i gjengivelser og sitatbruk. Følgelig varierer den litterære stil fra bok til bok. Samme hendelse kan være beskrevet på ulike måter; det gjelder perspektiv, ordvalg, betoning og detaljer. Friheten i stoffvalg, sitatbruk og redigering, i tolking og anvendelse av hendelser reiser ofte spørsmål, uten at løsningen er gitt.

1. \* Er Skriftens inspirasjon forenlig med de mange litterære former?

Ja. Den Hellige Ånd hjalp forfatterne til å bruke litterære former når de meddelte hva Gud ville.

Derfor må utleggelsen av en bibeltekst starte med tekstens oppbygging og egenart, hvor ordene har sin plass. Det fins knapt noen litterær genre som ikke fins i Bibelen. Unntaket er *evangelie-genren,* typisk for Det nye testamentet.

1. \* Hva er forholdet mellom Skriftenes inspirasjon og forfatterskap?

Det er ikke vår kjennskap til forfatterens navn som begrunner skriftets plass i Bibelen (eks. Jakobs brev, Judas brev).

Jesus bekreftet sin samtids jødedom i spørsmålet om forfatterne av Mosebøkene, Jesaja-boken og Daniels bok. Skriftens inspirasjon innebærer at Moses, Jesaja og Daniel var involvert i nedskrivingen av vedkommende skrift.

1. \* Hvilke former for profetisk inspirasjon finner vi i Skriften?

Direkte møter med Gud, drømmer og syner (visjoner).

**1. Direkte ordåpenbaringer.** Den mest opphøyede åpenbaringsform er Guds direkte-tale i en jordisk skikkelse (epifani). En parallell er *den nytestamentlige åpenbaringsform*, hvor Gud taler og handler med menneskene gjennom evangeliet og sakramentene. Denne form for tilsynekomst har karakter av forutsigbare gjentagelser og tilhører utøvelsen av det evangeliske presteembete i den apostoliske kirke- og læretradisjon.

**Eksempler:** Guds åpenbaringsord til *Abraham,* 1 Mos 12:1–3, 17:1–22. –Kristi virksomme nærvær i prekenembetets gjerning, Lk 10:16, 1 Kor 4:1f, 11:23–29.

**2. Syner og drømmer**, se 1 Mos 15:1–17. Til tross for hendelsens uvanlige og overveldende karakter har Abraham full kontroll over sine sjelsevner. Opplevelser av denne type var ofte forbundet med en følelse av uvirkelighet, selv om vedkommende var ved sine fulle fem. Jf. Peters befrielse fra fangehullet, Apg 12:6–11.

Syner har ekstatiske trekk og representerer laveste åpenbaringsnivå.

**Anm.: Religiøs opplevelsesmystikk.**

Menneskets trang til å søke Gud i selvvalgt åndelighet vitner om selvbekreftende behov. Det gjør inntrykk når noen går fra sans og samling og babler i vei, for så å komme til bevissthet igjen (f. eks. montanismens profetideal mot slutten av 2. årh.). Da ligger det nær å gi den ekstatiske åpenbaringsform guddommelig dignitet og status som ”troens bevis”. Hvor spiritualismen tar overhånd, er Ordets og sakramentenes åpenbaringsform overflødig.

1. \* Hører nedskrivingen med til profetembetet?

Ja. Profeten er en skrivende profet.

Den som mottar ordene, er den som vet å nedskrive dem og utlegge dem. I denne gruppen finner vi Jesaja, David og andre. Senere er det apostlene og evangelistene.

I Det gamle testamente var profeten omgitt av disipler som formidlet profetens ord *muntlig*, men ofte med nedskrevne profetord som kilde. En annen gruppering var de *skriftlærde.* De underviste i gudskunnskap med profetene og deres disipler som kilde.

*Det nye testamente*s skriftlærde bedriver den bibelutleggelse som kirken har mottatt fra Herren og hans apostler. Hva skriftlærde skriver, må vi ikke forveksle med Skriften selv (Luther).

1. \* Når skrev de?

Skriftenes tilblivelse gjennom frelseshistorien vitner om Den Hellige Ånds gjerning.

1 Kor 2:13 – Og dette forkynner vi, ikke med ord som menneskelig visdom har lært oss, men med ord vi har lært av Ånden. Vi tolker åndelige ting med åndelige ord.

Profetene skrev Det gamle testamentes skrifter, som ble til over mange århundrer før Kristi fødsel. Hertil kommer de apokryfe skrifter, som er ”gode og nyttige å lese” (Luther). – I aposteltiden skrev evangelister, apostler og deres medarbeidere de skrifter som ble samlet i Nytestamentets skrifter.

1. Er bibeloversettelsen bundet til den gitte, guddommelige form?

Nei. Ingen bibeloversettelse kan innfri dette krav.

Ordene fra Guds profeter og apostler har sin gitte, guddommelige form, med rom for den ledige, frie gjengivelse, eller personlige stil (jf. evangelienes gjengivelse av samme Jesus-hendelse). Samme forhold må gjelde bibeloversettelser og annen formidling av Guds ord i forkynnelse, undervisning og samtale.

**Anm.: Forholdet mellom teksten på grunnspråkene og teksten på morsmålet** innebærer en viss avstand, uten at den må overdrives. Med hensyn til vanskelige steder må vi nøye oss med en oversettelse i samsvar med det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd.

Vi bør unngå oversettelser med en kritisk innstilling til Bibelens budskap, slike som tilslører Messias-profetier om Jesu lidelse, død og oppstandelse og læren om frelsen, prekenembetet, kirken og sakramentene.

**Til bibelarbeid: Oversettelsens form**

Skriften må oversettes for at kristne skal kunne lese den på sitt morsmål:

Lk 16:29ff, 1 Joh 1:4, 2:13f, 2 Tim 3:15, Kol 4:16, 1 Tess 5:27.

Hva Skriften lærer om veien til frelse og salighet, er vanskelig å oversette feil, eks. Joh 3:16, Rom 3:23ff.

1. \* Er Skriftens ufeilbarhet begrenset til *innhold*, og ikke til form?

Nei. Den profetiske åpenbaring er ufeilbar i både innhold og form*.*

Formen er ufeilbar, og innholdet er ikke gjenstand for diskusjon.

**Fra bekjennelsesskriftene:**  Skriftens ord meddeler ”den evige sannhet”: FC SD Regel og rettesnor, 13. –De kan ikke lyve: SK Dåpen 57, og Nattverden 76, FC Epit 7:13. –Gud som er den evige sannhet, motsier ikke seg selv i Skriften: FC SD 11:35.

**Anm.: Om åpenbaringsord på to nivå**

På *høyere* nivå møter vi Guds direkte tale i den profetiske inspirasjon, på *lavere* nivå den åndsbårne refleksjon som opplyser intellektet og setter det i stand til å bedømme hendelser og fakta (Thomas av Aquin). **Eksempel: 1 Mos 26:** Guds åpenbaringsord til Isak (v 2–5, 24) og deretter Isaks situasjonsbedømmelser.

Denne forskjell begrunner grenseoppgangen mellom profetiske og hagiografiske bøker i Det gamle testamentet (*hagiografer* = skrifter om de helliges liv og lære. Brukt om poetiske og historiske skrifter).

#### Om Skriftens inspirasjon og historien

1. \* Kunne Guds profeter ta feil?

Det spørs hva man mener med ”feil”, for profetenes oppgave var trefoldig:

(1) Meddele Messias-profetier, (2) utlegge de hellige Skrifter, og (3) profetere om verdslige forhold. På sistnevnte område kunne de ta feil (Luther).

Under arbeidet med ”Skriftene” har profetene notert ord som Den Hellige Ånd gav dem. Innimellom dette edle materiale fins ”høy, halm og ved”, sier Luther. På dette nivå var *ikke Åndens inspirasjon kontinuerlig,* ogdeutøvet da heller ikke sitt embete hele tiden. I så henseende er det ingen forskjell mellom profet og en vanlig troende. Altså må bibelkommentarer ha lavere status enn teksten de kommenterer.

**Anm**.: Historiens Herre er frelseshistoriens ”regissør”. 2 Tim 3:16, 2 Pet 1:21. I sentrum står Guds utsendte sannhetsvitne, Kristus Jesus, Joh 17:3.

Kristi løfter og befalinger gir evangeliet og sakramentene epifani-karakter når embetsbærere forvalter dem ”i Kristi sted”, 2 Kor 5:20a.

\* Er Bibelens beretninger om historiske hendelser ufeilbare?

Beretningenes ordlyd formidler det Kristus-vitnesbyrd som begrunner Guds troverdighet og kirkens tro. Denne formidling er ufeilbar.

4 Mos 23:19 – Gud er ikke et menneske, så at han skulle lyve. 5 Mos 4:2a – Dere skal ikke legge noe til det ord som jeg befaler dere. Joh 10:35 – (Jesus svarte dem) – Skriften kan ikke gjøres til intet. 17:17 – ditt ord er sannhet. 2 Pet 1:16 – Det var ikke noen utstuderte myter vi fulgte, da vi forkynte for dere vår Herre Jesu Kristi makt og hans gjenkomst, for vi hadde selv sett hans guddommelige majestet.

Jer 14:14 – Herren sa til meg (om falske profeter): Profetene profeterer løgn i mitt navn. Jeg har ikke sendt dem, eller gitt dem befaling, eller talt til dem. Falske syner, tomme spådommer, løst prat og sitt hjertes svik, det er hva de profeterer for dere. Mt 15:9 – Forgjeves dyrker de meg, etter som de lærdommer de forkynner, er menneskebud. 2 Pet 2:3a – I sin gjerrighet skal de sko seg på dere med falske argumenter. Åp 22:18

2 Tim 4:3 – Det skal komme en tid da de ikke lenger skal tåle den sunne lære, men etter sine egne begjær samle seg lærere i hopetall, alt etter som det klør dem i ørene. Jud 4 – Gudløse som de er, misbruker de Guds nåde til løsaktighet, og vår eneste Hersker og Herre, Jesus Kristus, fornekter de.

Gud er sanndru. Guds åpenbaringsord *overskrider* alt hva denne verdens vise kaller sannhet. Guds løfter og oppfyllelser i en bevitnet Jesus-historie gjør ham troverdigog mennesket ”vis til frelse”, 2 Tim 3:15.

Da Gud Den Hellige Ånd veiledet personer under nedskrivingen, benyttet han seg av deres særpreg og begrensninger. Likevel består Guds visdom i evighet.

Gud forbyr å legge til egne idéer, syner og lærdommer, overse ord vi misliker, erklære teksten for myte eller eventyr eller forvrenge meningen med villedende oversettelser.

**Til bibelarbeid:**

1 Kor 1:17–27, Kol 2:8, 2 Tim 3:15.

**Anm. 1: Om dunkle steder.**

Helbredet Jesus *to besatte* (Mt 8:28) *eller èn* (Mk 5:2) utenfor gravhulene?

Hva gjorde Judas med de tredve sølvpengene? Hvem kjøpte Pottemakerens åker? Og hvordan døde Judas? Mt 27:3 og Apg 1:18 utelukker presise svar på spørsmålene. Matteus og Lukas kan ha brukt beretninger som utfyller hverandre, eller forskjellene kan bero på glemsel og feilerindring.

Markus skrev (Mk 2:26) at *Abjatar* var øversteprest da David åt av skuebrødene. Øverstepresten var Akimelek, og Abjatar hans sønn (1 Sam 21:1–6).

I GT fortelles det at Gud skrev Tibudsloven med sin egen finger (2 Mos 31:18, 32:16, 34:28, 5 Mos 4:13, 9:19) – i NT at den ble gitt ved engler (Apg 7:53, Gal 3:19, Heb 2:2). –En forklaring kan være Septuagintas oversettelse av 5 Mos 33:2. En annen forklaring kan være ”Guds finger” brukt om Midleren som utfører Guds verk (jf. Sal 8:2), nemlig Guds engel, den lovede Messias, jf. 2 Mos 8:19 og Lk 11:20.

Eksemplene viser til historiske detaljspørsmål uten betydning for kristentroens begrunnelse og troverdighet.

**Anm. 2: Guds virksomme ord i en dennesidig historie.**

Bibelhistorien er en bevitnet historie om åpenbaringsordets allmektige Gud. Ordet lar oss kjenne den gode Skaperen som er Gjenløseren av sitt falne skaperverk. Guds ord utgjør den *frelseshistorie* som binder Bibelens skrifter sammen i en meningsfull helhet og begrunner menneskenes.

Frelseshistoriens sentrum er Guds *forsoningsverk* i Kristus og opprettelsen av den nye pakt. Et annet vendepunkt var Pinsedagen og kirkens sendelse til folkene for å formidle frelsen med Kristi gjenkomst for øye. Frelseshistorien fortsetter i *nåtid* når Guds kirke trer fram på historiens arena i samlingen om Guds Ord og Sakrament. Når Ord og Sakrament er forvaltet på troskapens vilkår, er den Oppstandne til stede og virksom i den forsamlede menighet (jf. Åp 2–3). Da er vi øyenvitner til denne historie, begrunnet i Jesu oppstandelse og befalinger (1 Kor 4:1f).

Sporene av Guds inngripen i frelseshistorien viser til kjensgjerninger, utlevert til arkeologiske, språklige og historiske undersøkelser. Også utenombibelske kilder belyser evangeliets troverdighet. De metoder og teknikker som da benyttes, har sin begrensning i mennesketankens muligheter, bundet til årsak-virkning-forhold og kravet til etterprøvbar viten.

Guds undergjerninger lar seg ikke etterprøve. Den allmektige og trofaste Gud innestår selv for evangeliets troverdighet. Guds endegyldige vitnesbyrd om Jesu person og verk er Jesu legemlige oppstandelse, ”slik Skriftene har sagt” (1 Kor 15:3f). Når alle slutninger på ideologiske vilkår og av personlig interesse er lagt bort, da taler indikasjonene til kristentroens fordel, både syndefallsrealismen, den utilslørte tale om menneskets storhet og nød og en bevitnet Jesus-historie i sammenfallende versjoner. I sentrum står Jesu persons hemmelighet og verk, slik Skriftene har sagt (jf. Åp 5). Han er «det trofaste og sannferdige vitnet, begynnelsen til Guds skaperverk» (Åp 3:14). Vårt eget indre renner over av løgn og bedrag.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Læren er grunnet på *klare* bibelsteder, CA 22:2, 23:3, 28:43. – Apol 4:314, 24:94. –SK Nattverden, 45. – FC SD 2:87 og 7:50.

1. \* Hvilke hendelser stadfester at apostelordet er Guds ord?

Svar: Apostlenes møter med den oppstandne Jesus, deres utrustning med Den Hellige Ånd på Pinsedagen og underne de gjorde, slik Kristus hadde lovet.

1 Kor 15:35 – For jeg overgav dere blant de første ting det som jeg selv mottok: At Kristus døde for våre synder etter Skriftene, og at han ble begravet, og at han oppstod på den tredje dag etter Skriftene, og at han ble sett av Kefas, deretter av de tolv. Deretter ble han sett av mer enn fem hundre brødre på èn gang. Av dem lever de fleste ennå, men noen er sovnet inn. 2 Kor 12:12 – En apostels tegn ble iallfall gjort blant dere med all utholdenhet, både ved tegn og under og kraftige gjerninger. Mk 16:17f.

Kirkens historie i aposteltiden begynner med to slags vitnesbyrd: (1) *Øyenvitnenes ord* om de mange møter med den oppstandne Jesus. Og (2) *Jesu oppfyllelse av sitt løfte til apostlene*, som på Pinsedagen ble utrustet med Den Hellige Ånd til å gi videre Kristi ord og stadfeste læren med undergjerninger.

**Til bibelarbeid: En apostels tegn**

De historiske vitnesbyrd – hver for seg og til sammen, er **tegn.** Destadfester at apostelordet er Guds ord og læren ”fra Gud” (Joh 7:17, egtl Gud*en*, den sanne Gud). Et slikt tegn er beretningen om *forfølgeren* *Saulus* fra Tarsus, som underveis til Damaskus møtte kirkens Herre og ble *apostelen* *Paulus*. Han mottok evangeliet umiddelbart og ble Kristi utvalgte redskap (Apg 9:15. Gal 1:15–24). Siden han ikke var en Jesus-disippel fra begynnelsen, stod han samtidig i et mottagerforhold til Jesus-historien, 1 Kor 11:11:23–25, 15:1–3.

Lk 24:46–49. Apg 2:6, 43, 20:9–12, 28:3–9, mfl. Kor 2:12

**Anm.: Om disippelskap.**

En Jesu disippel er *kalt av nåde*. Forut for kallet går ingen kvalifikasjon. Joh 1:35ff.

Disippelskap var forutsetningen for Jesu misjonsbefaling til de tolv, Mt 28:20, og deres apostolat, Joh 14:26. Utrustet med Den Hellige Ånd – mer enn andre kristne, fullførte de oppdraget med Kristi fullmakter og ga videre Kristi lære til kirken. Deres etterfølgere i prekenembetet kjennes på den trofaste forvaltergjerning (1 Kor 4:1f).

Et apostolisk skrift står i et *byde*forhold til disippelen, som står i et *lyde*forhold til det apostoliske ord. Aldri omvendt! Dette sakforhold er Guds kirkes eksistensvilkår på jorden. Her lever kirken av *actus tradendi* i tidens løp – av apostelordets lære fra Skriftens Herre, formidlet i lesning, preken og undervisning.2 Tess 2:15, 1 Kor 12:29, Åp 3:8–11. Forestillingen om den kirkekollektive inspirasjon er Bibelen fremmed.

I aposteltiden var kirkens profeter underordnet apostolatet. Apostlenes særstilling var den ufeilbare inspirasjon. Joh 14:26, Apg 15:28f, jf. v 15. Åpenbaringsordets Gud har aldri godkjent hverken selvopphøyedebe profeter eller superapostler, 1 Kor 14:37, 2 Kor 11:5, 13.

1. Hvilken betydning har bibelhistorien for den kristne tro?

Kirkens tro er Det gamle testamentes Kristus-tro – Abrahams tro. Nytt er budskapet om Guds løfters oppfyllelse i Kristus Jesus.

Jes 46:9f – Kom i hu de ting som hendte fra eldgammel tid, at jeg er Gud, og ingen annen. Jeg er Gud, og det er ingen som jeg, jeg som fra begynnelsen forkynner enden, og fra fordums tid det som ikke er skjedd. Det er jeg som sier: Mitt råd skal bli fullbyrdet, og alt det jeg vil, det gjør jeg. 1 Kor 15:17 – Men om Kristus ikke er oppstanden, er deres tro verdiløs, og dere er fremdeles i deres synder.

Bibelhistorien viser to ting: (1) Læren om rettferdiggjørelsen ved tro og evig liv har alltid vært hos de hellige. (2) Det samme evangelium ble åpenbaret og formidlet stadig klarere gjennom ulike epoker.

**Til bibelarbeid:**

Mt 20:12, Mk 1:27, Lk 24:27. Apg 7:2ff, 17:9. Heb 11:3ff. Rom 1:1f, 4:1ff, 15:8. Gal 3:16.

Skjelningen mellom *løfte og evangelium* tjener framstillingen uten å berøre saken, for også i NT blir evangeliet kalt for løfte. 2 Tim 1:1, Ef 1:13, Gal 3:8, 14.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Apol 4:50–51, 167.

**Anm. 1: Kristentroens forutsetning**

er Guds utvelgelse av Israel og Guds inngripen i Israels historie. Vi har del i frelsens goder fordi vi er innlemmet i den nye pakts gudsfolk, grunnet på profetenes og apostlenes grunnvoll, Ef 2:19f, Heb 12:22f osv.

Det finns ingen kristentro uten de ”skriftbevis” som er gitt med løftenes oppfyllelse til Israel. Uten skriftbevis er vi henvist til spekulasjoner om historiens mening og til det kaos og den uforutsigbarhet som preger menneskehetens historie.

**Anm. 2: Fiksjon og kjensgjerning.**

Framgår det av teksten at beretningen er fiksjon, er distinksjonen uviktig. Framgår det av teksten at skillet har konsekvenser for læren, må vi skille (Wigen s 144f).

**Eksempler:** *Skapelsesberetningen* er ikke fiksjon, men en *profetisk læreberetning* om Gud, verden og mennesket, 1 Mos 1–2. Beretningen om profeten Jona i fiskens buk er ikke fiksjon, men beretningen om Guds underfulle inngripen til ninivittenes omvendelse og tro, og det er en profeti om Kristi oppstandelse fra de døde, Mt 12:40f.

**Anm. 3: Den bibelske språkbruk gjerningsspråk**

I sentrum står Guds virksomme ord i en bevitnet og tydet historie. Tydningen er gitt med Guds løfte, slik Skriftene har sagt. Forholdet løfte og oppfyllelse avdekker beslektede forhold (kongenialitet) og sammenhengen mellom hendelse og mening (koherens).

**Eksempler** gir Psalteret og Jesu lignelser. Samme språkbruk kjennetegner apostlenes formidling av Kristi lære. Apg 2:29–33, 1 Kor 15:3–5. Jf. Lk 24.

#### Om Skriftens inspirasjon og enhet

1. Hvordan vitner Skriftens inspirasjon om Skriftens enhet?

Ved et enhetlig vitnesbyrd om Jesus Kristus, Gud og kirkens tro.

Joh 1:17 – Loven ble gitt ved Moses, nåden og sannheten kom ved Jesus Kristus. 5:45–47 – Tro ikke at jeg skal anklage dere hos Faderen. Det fins en som anklager dere, nemlig Moses, som dere håper på. Om dere trodde Moses, skulle dere tro meg, for om meg har han skrevet. Men om dere ikke tror skriftene hans, hvordan skal dere da kunne tro mine ord. Rom 1:16 – Jeg skammer meg ikke for evangeliet. Det er en Guds kraft, til frelse for hver den som tror. 10:4 – Kristus er lovens ende, til rettferdighet for hver den som tror.

Alle Bibelens skrifter viser hvordan Gud fremmer sitt verk med lov og evangelium, som forferder og trøster (Skriftens intensjonsområde). Denne fremgangsmåte går gjennom hele Bibelen, like fra syndefallet til Kristi gjenkomst.

**Eksempel: Ryktet fortalte** at Jesus fra Nasaret var Guds lovede Messias. Kilden var Jesu undervisning og de undere han gjorde. De bevitnet: ”*det som er skrevet om meg i Mose lov og i Profetene og i Salmene*”, Lk 24:44.

**Til bibelarbeid**: **Jesus viser oss til GT for å lære oss ham å kjenne.**

I GT ligger nøkkelen til å identifisere Jesu person og verk, Joh 5:39, Lk 7:18–23. Han har oppfylt loven, Mt 5:17, og oppfylt Guds nådeløfter med sin død på korset, 26:51–56. Allerede før apostlenes lære, og før NT’s skrifter ble til, lovet Jesus at apostlene skulle forkynne hva Gud vitner om ham med «Skriftene», Joh 14:26, Lk 24:48, jf. 1 Kor 2:1–4, 12f.

**Eksempel: Forklarelsen på berget, Mt 17:1**–**13, Mk 9:2**–**13, Lk 9:28**–**36**.

Moses og Elias samtalte med Jesus ”om hans *bortgang* (exodus!), som han skulle fullføre i Jerusalem”, Lk 9:30f. Jesu exodus markeres med Jesu forbud mot å omtale hendelsen før hans oppstandelse. Samtale-emnet var han som er ”*Israels håp og frelser*”, og selve grunntemaet i Det gamle testamente (Jer 14:8, 17:13).

Evangelistenes bekrefter emnet med *tidfestinger*. Hendelsen skjedde seks dager etter Peters bekjennelse (Lukas åtte) og falt sammen med innledningen til den ukelange *løvhyttefesten*. Liksom Israels exodus gikk gjennom lidelse, Rødehavet og vandringen til ”det lovede land”, gikk Jesu exodus gjennom lidelse og død til oppstandelsen. Grunnmønsteret i Jesu exodus fortsetter i etterfølgernes liv, døpt til Jesu død og oppstandelse.

Jesus lovet at noen av de tolv ”ikke skal smake døden før de får se at Guds rike er kommet med kraft” (en dynàmei), Mk 9:1. Ordene knytter tilbake til Peters Kristus-bekjennelse og Jesu løfte om ”himmelrikets nøkler”, Mt 16:19. De ble utrustet med Guds rikes kraft da den oppstandne Jesus ga apostlene (og deres etterfølgere i prekenembetet) myndighet til å løse og binde synder, Joh 20:23.

Peter, Jakob og Johannes fikk *se* Guds rike, kommet i kraft. Jesu ”ansikts utseende *ble forvandlet*” (metemorfôthæ) og klærne ble skinnende hvite, Lk 9:29. «Hans ansikt skinte som solen», forteller Matteus (17:2). Guds herlighet var ikke lenger skjult, men strålte fram av Jesu ansikt. ”Vi så hans herlighet som den enbårne Sønns herlighet av Faderen, og han var full av nåde og sannhet”, skrev Johannes, Joh 1:14. Vi skuet ”hans guddommelige Majestet”, skrev Peter, 2 Pet 1:16. De så kraften i Guds herredømme og falt nesegrus til jorden av forferdelse.

Evangelistenes *redigeringer* kobler hendelsen til undergjerninger. De bevitner indirekte hva de tre fikk se ansikt til ansikt – Guds rike ”kommet i kraft”. Hendelsen stadfestet Jesu undervisning og undergjerninger, for her vitnet Moses og Elias, som med sitt nærvær representerer Lovens og Profetenes samstemmige vitnesbyrd: Jesus fra Nasaret **er** ”Israels håp og frelser”, underveis i lidende lydighet til død og oppstandelse i Jerusalem. Han er Skriftens Herre, åpenbaringsordets Gud. Sal 39:8, 71:5, 14, 23f. Jf. Mt 12:18–21 (= Jes 42:1f). Apg 28:20, Fil 2:19, Heb 10:23, osv.

Guds rikes herredømme er kommet nær i Sønnens lidende lydighet, og med sitt virksomme nærvær i den forsamlede menighet bringer han denne nye virkelighet som strekker seg bortenfor lidelse, død og grav. Rekkefølgen er den ”korsteologi” som apostlene fikk nåde til å fatte i ettertid – i lys av den oppstandnes undervisning. Denne mulighet i ettertid er også vår (Lk 24, Apg 2).

Jesus fra Nasaret er ”Guds rettferdighet” som gis den enkelte i *dåpen* til Jesu død og oppstandelse, Rom 6:3f. Hva de troende **er** for Gud i ham, det skal de også **bli,** v 5–11, 23. Med ham til gave er han virksom ved troen i deres liv, Rom 6:13f, Gal 5:17ff, Ef 3:17. Den herlighet som Moses og Elias har, skal også bli dem til del som praktiserer sin dåp i forsakelse og tro (Mk 16:16). Jf. de skinnende hvite klær, 2 Mos 19:10, Mt 24:21f, Åp 7:13f, osv.

Vi vandrer ”ikke i beskuelse”, 2 Kor 5:7, for ”Guds visdom – den skjulte”, er en korsfestet Kristus, 1 Kor 2:6f. Dette forstod ikke de tre den gang da de ville bygge de tre løvhyttene, som om de var i det lovede land allerede. Men det går ingen snarvei dit utenom lidelse og død. Også Johannes Døperen – den største av profetene, måtte gå gjennom lidelse og død til livet da ”*de gjorde med ham som de ville*”, Mk 9:13.

*Løvhyttene* er bildet på ”*de evige boliger*”, Lk 16:9, som Sønnens nærvær i Jesus bærer bud om. Hele Guds fylde tok bolig i ham, Kol 1:19 (2:9, Joh 1:14). Gud har slått opp sitt *tabernakel* i gudmennesket Jesus, og lik *skyen* over tabernaklet er skyen også her tegnet på Guds virksomme nærvær (Mk 1:11 – himmelen åpnet seg).

Ved evangeliet og sakramentene er den korsfestede og oppstandne Jesus virksom og vil dra oss alle til seg, Joh 12:32. Midlet han bruker, er evangeliet om ”Jesus Kristus og ham korsfestet”, 1 Kor 2:2, slik Skriftene har sagt. I tillit til Guds løfte, går hans etterfølgere gjennom lidelse og død til Guds fullendte rike. De følger Lammet ”hvor enn det går”, Åp 14:4, og ”venter etter Guds løfte nye himler og en ny jord, hvor rettferdighet bor”, 2 Pet 3:13.

Altså vitner hele Bibelen om ”den trøst som Skriftene gir”, Rom 15:4. Lik den gamle Simeon (Lk 2:25), venter Kristi kirke på dagen da ”*Israels trøst og frelser*” kommer i sin Guddoms majestet (jf. Jes 66:13). I mellomtiden bærer de små korsbærere Kristi åk og lærer av ham som har båret verdens synder. Han har oppfylt Guds lov i alle deler og i alles sted og gjør byrden lett. Mt 11:29f, 2 Kor 1:20.

”Dette er min elskede Sønn, i ham har jeg velbehag. **Hør ham**!” I sin lidende lydighet *er* han den rettferdighet som evangeliet åpenbarer av av tro til tro, Rom 1:16f. Han *er* den gaverettferdighet som Gud tilregner troen, gratis – av nåde. ”*Hør ham*!”

**Flere eksempler:**

**Jesu bruk av GT om sin *person*: Lk 4:17f, 21**. –På Palmesøndagen, Mt 21:1–9, 15f. –I samtalen med Nikodemus, Joh 3:11– 15. – For å bringe sine motstandere til taushet, Mt 22:41– 46.

Jesu bruk av GT om sin *lidelse og død*: For sine disipler, Lk 18:31–34, Mk 8:31. – Under forklarelsen på berget, Mk 9:11f, Lk 9:31. Jf. 2 Pet 1:18 og Joh 1:14. – I den store sal, Lk 22:37. – På korset, Mt 27:46, Joh 19:28.

Jesu bruk av GT om sin *oppstandelse*: I samtalen med Emmaus-vandrerne, Lk 24:25–27. Da han viste seg for alle disiplene, v 44–48.

**Fra bekjennelsesskriftene**:

Skriften består av to deler – lov og løfte, Apol 4:5, 102, 183, 12:53f. FC SD 5:1, 23.

*Skriftens hovedsak er* *rettferdiggjørelse uten vederlag, ved troen*, når vi tror at Gud er forlikt med oss for Kristi skyld, Apol 4:2, 87, 12:70–73, 24:55, 57.

*Den sanne gudstjeneste* er den lydighet som mottar Guds løfte i tro. Denne tro er ingen mindre gudstjeneste enn kjærligheten, Apol 4:218–228 (merk skriftbevis med lov og løfte).

**Anm.: Det gamle testamentes budskap** – **avgjørende for kirkens tro.**

Skriftens lære er som ”en gylden ring” (Luther). Uten Det gamle testamentes budskap har vi ingen grunn til å tro Det nye testamentes budskap, Joh 5:31–47.

Under bibellesningen må vi holde oss til Guds skjelning mellom lov og evangelium, for ellers oppfatter vi Gud feil og Skriften feil. En viktig ledestjerne er evangeliet om synderens rettferdiggjørelse ved tro, som er Skriftens hovedtema og evangeliet i avgrenset mening.

1. Hvordan viser Jesus at ”Moses og profetene” vitner om ham, og at han vitner ved dem?

* Moses skrev om Jesus (Joh 5: 39, 46).
* *Sal 118:22f* handler om Jesus (Mt 21:33-46).
* Jesus er det subjekt som taler i *Sak 13:7* (se Mk 14:27).
* Jesus framstod i ord og gjerning som Herrens lidende tjener (Jes 53). Han er ”nøkkelen” til å forstå meningen med ”Skriftene”.
* Jesus ”måtte” dra opp til Jerusalem for at alt det som profetene har skrevet om Menneskesønnen, skulle bli oppfylt i ham (Lk 18:31–33).
* Den oppstandne Jesus begynte med Moses og profetene og utla for Emmaus-vandrerne det som stod skrevet om ham i alle Skriftene (Lk 24:27).
* Den Oppstandne forklarte for en samling redde disipler at alt det som hadde hendt med ham, ”*måtte*” skje for å oppfylle det som var skrevet om ham i Mose lov, Profetene og i Salmene (Lk 24:36–48).

1. Hvordan viser apostler og evangelister at Det gamle testamente vitner om Jesus Kristus?

* Døperen Johannes vitnet om ”*Den Kommende*”, Mt 11:3, jf. 1 Mos 49:10, 5 Mos 18:15, Sal 40:8f osv.
* Peter identifiserte Jesus som *Profeten* som Moses hadde skrevet om i 5 Mos 18:15, 18f (Apg 3:20–27).
* Peter forkynte for Kornelius at ”*om ham vitner alle profetene*, at hver den som tror på ham, skal få syndenes forlatelse ved hans navn”, Apg 10:43.
* Filip utla *Jes 53* da han forkynte evangeliet for hoffmannen fra Etiopia, Apg 10:26ff.
* Paulus forkynte Kristus Jesus ved å utlegge *Sal 2 og 16, og Jes 55.* Se Apg 13:32–37.
* Den siste beretningen om Paulus forteller at han utla ”*Mose lov og Profetene*”, da han prøvde å overbevise jødene i Rom om Jesus og Guds rike, Apg 28:23, jf. 17–31.

1. Hvilket budskap gjør Nytestamentet til en enhet?

Guds Oppfyllelse av Messias-løftene.

2 Kor 1:20 – Guds løfter, så mange som de er, har fått sitt ja i ham. Derfor får de også sitt amen ved ham, Gud til ære ved oss.

Den forbannelse som hviler over Adams falne ætt, har Gud avløst med sin velsignelse i Kristi død. Han er Guds lydighetsoffer til frifinnelse for hver den som tror (1 Mos 22:18).

**Eksempler**:

*Johannes* skrev for at menneskene skal tro at ”Jesus er Kristus, Guds Sønn”, Joh 20:31. – *Paulus* forkynte at Gud har gitt de troende *all* åndelig velsignelse i Kristus Jesus, Ef 1:3, 7. –*Peter* kunngjorde på Pinsedagen at Gud – ved å oppreise Jesus fra de døde, har gjort ham ”både til HERREN og til Kristus”, Apg 2:22–36.

1. Hva er Skriftens enhetlige vitnesbyrd om *Gud*?

Svar: Vitnesbyrdet om den TRE-ENE Gud som taler gjennom begge testamenter.

Hva Gud åpenbarer om seg selv og sine rådslutninger, varierer og blir stadig tydeligere gjennom frelseshistorien. Men åpenbaringsordets Gud er den samme, og derfor gir Bibelen et enhetlig vitnesbyrd om Den Hellige Tre-enhets vesen og egenskaper.

1. Hva er Skriftens enhetlige vitnesbyrd i *læren*?

Det er læren om skapelsen og mennesket, om Guds gode skapervilje og rettferdiggjørelsen ved tro på grunn av Kristi lidende lydighet, læren om sakramentene, kirken, verdens ende, oppstandelsen fra de døde og dommen, om evig liv og evig død og en hvilken som helst artikkel i kirkens tro.

Denne enhet foreligger enten vedkommende tema er indirekte nevnt eller gjenstand for direkte behandling.

1. Hva er årsaken til Skriftens enhetlige vitnesbyrd?

Årsaken erDen Hellige Ånds underfulle virksomhet ved Guds talte ord.

Ånden drev profetene til å forkynne Kristi lidelse, død og oppstandelse og var apostlenes utrustning til å forkynne evangeliet.

Det er Åndens oppdrag å herliggjøre Sønnen og åpenbare Guds råd. Derfor hviler Skriftens enhet i Åndens virksomhet og kirkens bekjennelse på Skriftens grunn. Når mennesker leser Bibelen i lys av Jesu undervisning, oppdager de dette enhetlige vitnesbyrd.

**Til bibelarbeid:**

1 Pet 1:10–12, Joh 14:26, 16:14, 1 Kor 2:10f.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Den Hellige Ånd åpner hjerte og forstand til å forstå Skriften og gi akt på ordene: FC SD 2:26. –Kristus er Skriftens utlegger: FC SD 7:50–54 (nattverden).

1. Hvilke følger har Skriftens enhet for bibelbruken?

Bibelbruken må følge regelen ”**Skriften er sin egen fortolker**” og la klare bibelord belyse uklare ord om samme sak. Ett bibelord er nok til å begrunne en lære.

Joh 10:35b – Skriften kan ikke oppheves. 1 Tim 6:20 – ta vare på det som er blitt deg betrodd, og vend deg bort fra det uåndelige, tomme snakk og innvendingene fra det som feilaktig kalles innsikt (jf. 3:15). 1 Kor 11:24 – Dette er mitt legeme.

Kirken har ikke noe Guds mandat til å korrigere apostelordets lære fra Kristus eller supplere læren med ”ny innsikt”. Med slike prosjekt er antikrist virksom (2 Tess 2).

Regelen blir misbrukt når uklare steder, og steder som omhandler andre emner, tjener til å bortforklare eller tilsløre klare steder om en sak.

Når et bibelord uttrykker meningen rett fram, skal man ikke søke den ”egentlige” mening ved hjelp av andre steder. Denne bortforklarende og problematiserende metode er løgnens metode, og dens kjennetegn er overtro på eget skjønn og innsikt (kvasiteologi).

**Eksempler på misbruk av tolkningsregelen**:

* Man lar bibelord om frelsen underkjenne bibelord om mannkjønn og kvinnekjønn.
* Man lar bibelord om den tilegnede (iboende) rettferdighet underkjenne bibelord om den tilregnede rettferdighet (erklærte rettferdighet).
* Man lar ord om kirkens blandede beskaffenhet underkjenne de bibelord som forbyr kirkefellesskap med rom for vrang lære i gudstjenestelige ordninger.
* Man lar ord og eksempler fra den gamle pakt legitimere reservasjoner mot det apostoliske ord i den nye pakt.
* Man lar bibelord om Guds kjærlighet underkjenne Guds bud og vilje med våre liv i Guds skaperverk og kirke.
* Man lar ord om sømmelighet *for kristne* være tids- og kulturbestemte uttrykk, ikke formaninger til å uttrykke Herrens bud i sakssvarende uttrykk.

**Til bibelarbeid:** **Jesus Kristus** –**Skriftens Herre og kirkens Lærer**

Jesus Kristus lærer oss hva Skriften lærer, ingenting annet. Lk 4:17, 18:31, 21:22, 22:37, Mk 11:17, Joh 15:25, osv.

Ingen lære skal utelates, Mt 5:17f, 28:18–20.

Undervisningen skal tjene evangeliet, Joh 8:28–32, Mk 16:15f. Rom 10:3f, Joh 3:18, Apg 13:39, Gal 3:23f.

**Mot fariseismens bibeltolkning** til alle tider: Sideordning av Skrift **og** Tradisjon binder samvittighetene til ”menneskebud”, Mt 15:1–9. –Tradisjonen skal være *underordnet* Skriftens ord. Derfor har ikke fedresitat noen sideordnet autoritet i kirken, Mt 7:28f, 12:1–8, Mk 1:22, 27, 2:23–28.

**Mot** **sadduseismens bibeltolkning** til alle tider: Menneskers fornuft og erfaring er ingen nøkkel til å forstå Skriften med et redusert evangelium (Gal 1:8).

**Mot den** **”greske” bibeltolkning** til alle tider: Bibeltekstene betraktes som avbilder (*allegorier*) av en tidløs, åndelig verden, så den ”egentlige” mening må søkes bakom den mening som ordene formidler. Til sammenligning viste Jesus til *hendelser* som vitnet om ham (*typologier* el skyggebilder): Joh 3:14f (4 Mos 21:9), Mt 26:28 (2 Mos 24:6–8, 3 Mos 17:11b).

Jesus gjorde aldri vold på bibelordenes sammenheng, men betraktet ”*Moses og Profetene” som en absolutt læreautoritet*, Joh 10:35b.

**Eksempler**:

Kortfattede henvisninger: Mt 5:21, 27, 33, 38, 43, 48.

Direkte sitat: Mt 21:16, 42, 22:31f.

Indirekte sitat: Mt 12:3-5, 19:4. –Sitat av et eneste ord: Joh 10:34f (Sal 82:6).

Jesu bruk av GT framgår av Jesu *praksis*: Han kunne legge en GT-tekst til grunn for sin forkynnelse, Lk 4:16–32. I sin undervisning siterte han GT-steder, eller lot sine ord og handlinger henspille på ord og hendelser i GT.

**Joh 3:1**–**16** (jf. Esek 36:25, 27, 1 Mos 5:3, Job 14:4, Sal 51:7, Pred 15:7, Ord 9:16f, 5 Mos 30:12, Ord 30:4, 4 Mos 21:9, 2 Kong 18:4, Ord 16:7f.).

**Mt 21:15f** (jf. Jes 56:7, Jer 7:11, 2 Sam 5:8, Sal 8:3).

Jesus brukte **GT** til å undervise om seg selv, Mt:22:41–46, –styrke troen, Lk 24:32,– trøste og glede, samme v 25–37, –bevare mennesker i sannheten, samme v 44–46, –avsløre og fordømme falske lærere, Mt 23, –og forberede disiplene på endetidens trengsler, Mk 13:14ff.

**Eksempler** på Jesu forhold til den nye pakt (det nye testamente):

Han skulle opprette en ny pakt, med en ny tilbedelse og lovoppfyllelse, Joh 4:21–26 (Jer 31:31–34). Han skulle utruste apostlene sine med Den Hellige Ånd, Joh 16:13–15. – Han har selv diktert en del av Nytestamentet, Åp 1 osv.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Bruk av stoff *fra hele Bibelen*: Apol 12:44ff, 4:272ff, 256ff. FC SD 2:9ff, 26ff og 7:70ff.

Klare steder belyser uklare: Apol 4:87, 28:71. Tr 23. SK Budene, 65.

Den nytestamentlige tolkning gjengir meningen med GT-steder: Apol 2:18, 20, 23:64, 24:36.

1. \* Er Loven Guds inspirerte ord?

Ja. Både lov og evangelium er Den Hellige Ånds gave og verk.

Joh 1:17 – Ved Moses ble loven gitt, nåden og sannheten ble gitt ved Jesus Kristus. Rom 8:3 – Det som var umulig for loven fordi den var maktesløs på grunn av menneskets onde natur, det gjorde Gud. For syndens skyld sendte han sin egen Sønn i syndige menneskers skikkelse og holdt dom over synden i vår natur. 10:4 – Kristus er lovens ende, til rettferdighet for hver den som tror.

**Anm.: Syndenes forlatelse for Kristi skyld stadfester Guds hellige lov.**

Kun Gud kan *oppheve* Skriften med Skriften. Kun Gud kan *stadfeste* Loven ved å løse syndene som binder til Lovens anklage, skyld og straff. Guds nådepakt i Kristi offerdød har opphevet forpliktelsen på Sinai-paktens seremoni- og sosiallover. Men forpliktelsen på Guds gode skapervilje består, tydeliggjort i Tibudsloven og skjerpet i Jesu undervisning og de apostlenes formaninger.

Sinai-paktens blivende betydning sammenfaller med den ”*naturlige*” lovåpenbaring, gitt menneskene i skapelsen. På grunn av syndefallet er kjennskapen til Guds skapervilje dunkel og vag for menneskets fornuft, men tydeliggjort i Sinai-paktens moralbud. Åpenbaringsordets Gud vil et hellig liv, liksom han er hellig. Dette hellighetskrav gjelder hvert eneste menneske. Guds hellighet kommer til uttrykk og blir vår erfaring med morallovens krav i all sin strenghet, som ellers er ukjent for folkene (Sal 148).

Forskjellen mellom den naturlige og den ”*spesielle*” åpenbaring består i Den Hellige Ånds gjerning, som avslører syndens nød under lovens anklager og fordømmelser. Begge er åpenbaringsformer er like underfulle, for begge åpenbarer Guds Ord fra evighet og til evighet. Joh 1:1–4. Jf. ”JEG ER” i Åp 1:8, 2:8, 21:6, 22:13.

#### Om Skriftens inspirasjon og autoritet

1. Er apostlenes ufeilbarlighet begrenset til sentrale trosspørsmål?

Nei. Den Hellige Ånd er ansvarlig for alt som står i Skriften.

Joh 14:26 – Men Hjelperen, Den Hellige Ånd som Faderen skal sende i mitt navn, skal lære dere alt og påminne dere om alt det som jeg har sagt dere. Jf. 15:26, 16:12–15 (**i** hele sannheten).

Til forskjell fra profetene i den gamle pakt var apostlene sendt av Gud èn gang for alle, og de var utrustet med Den Hellige Ånd til å være kirkens ufeilbare lærere for alle tider.

**Til bibelarbeid: Guds kirkes ”husorden”** – Mt 28:20 – lærer dem å holde alt hva jeg har befalt dere.

Gud tillater ingen å gå ut over det som står skrevet, 1 Kor 4:6. Da setter man Skriftens autoritet til side, forlater apostelordets lære fra Skriftens Herre, Jesus Kritus, og gir seg den formørkede fornuft i vold. Et lite avvik i læren om synderens rettferdiggjørelse ved tro gjør omfattende skade, for *alt henger sammen*, Gal 5:9. Det ene lærestykke er alle, og alle det ene. Settes ett lærestykke til side, forvitrer kirkefellesskapets læregrunn. Lk 11:33ff. Ef 2:20ff. Jf. «den kongelig lov», Jak 2:8ff.

1. \* Hvordan vitner Skriftens inspirasjon om Skriftens autoritet?

Det skrevne ord vitner om **årsaksautoritet**, ordets kraft og virkning om **normautoritet**.

Verbalinspirasjonen forteller *hvordan* Skriften ble til, og *hvorfor* vi kommer til syndserkjennelse og tror hva Skriften vitner om Kristus. Forholdet representerer troens mulighet og det nye Kristus-livets uforanderlige vilkår.

*Årsaksautoritet* har Skriften i seg selv, i kraft å være Guds inspirerte Ord. Gud selv innestår for sannheten i det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd. Dette vitnesbyrd stadfestet Gud da han reiste Jesus opp fra de døde. Sal 53.

Gud demonstrerer Skriftens *normautoritet* hos dem som tror Skriftens evangelium og øver troen i gjerninger etter Guds ord og befaling.

Uten Skriftens årsaksautoritet, ingen normautoritet. Alternativet er selvbekreftende lære og livsførsel – eller ”sprukne brønner”, Jer 2:13.

**Til bibelarbeid: Skriftens normautoritet:**

Omvendelse og syndenes forlatelse, Rom 3:19f, Lk 24:47. –Tro på evangeliet, Rom 10:17, og frelsesvisshet, Rom 5:1.

Guds ord er virksomt. Sal 51:12–14, 2 Kor 4:6. Jf. 1 Kor 1:23, 2:14.

Evangeliet om Kristi velgjerninger virker den sanne trøst: 1 Kor 15:55, Heb 2:15.

Gud skaper med sitt ord det nye menneske og ny lydighet (helliggjørelsen): Jer 31:31ff, jf. Rom 8:7. Rom 1:16, Joh 17:17, Sal 119:9.

Kraften ligger *i* Skriftens ord – Kristi ord: Joh 6:63, 1 Pet 1:23, Heb 4:12.

Guds kraft til frelse og evig liv virker *ikke utenom* det ytre Guds ord, men *gjennom* det: Rom 10:7, Jak 1:18 (jf. reformert forkynnelse). Guds kraft virker ikke på magisk vis. Bundet til sin egen trang har mennesket «frihet» til å motstå åpenbaringsordets Gud. Mt 23:27f.

#### Om Skriftens inspirasjon og evangeliet

1. Hvordan vitner Skriftens inspirasjon om evangeliet?

Guds evangelium er gitt med Bibelens ord og termer.

1 Kor 2:7 – vi taler Guds hemmelige visdom, den skjulte, som Gud fra evighet av har forutbestemt til vår herlighet. Gal 1:11f – Brødre, jeg minner dere om at det evangelium som er blitt forkynt av meg, ikke er en menneskelig idé Heller ikke har jeg mottatt det eller lært meg det av et menneske, men det var ved en åpenbaring av Jesus Kristus.

Bibelens forfattere forkynte evangeliet med ord som best uttrykker dets evige sannhet – at Gud tilgir syndene på grunn av Kristi, Guds Sønns lydighet. Til alle tider kommer mennesker til tro på verdens syndebærer, Guds skyldfrie Lam.

**Til bibelarbeid. Det som virkelig betyr noe**

Ef 6:14–17. 1 Kor 15:1–4. Rom 4:25, 2 Kor 5:14, Gal 2:20, 3:13f.

1. Viser Bibelen hvordan vi skal kommunisere ”evangeliet” inn i vår tid?

Nei. Bibelen er eneste regel og norm for lære og liv til alle tider. Guds lov og evangelium åpenbarer Guds evige vilje for alle mennesker.

Gal 1:6-8 – Jeg er forbauset over at dere så snart faller fra til et annet evangelium, bort fra ham som har kalt dere ved Kristi nåde. Det fins allikevel ikke noe annet, men det fins de som forviller dere og vil forvanske Kristi evangelium. Men selv om vi eller en engel fra himmelen forkynte evangeliet for dere annerledes enn det som vi har forkynt for dere, skal han være under bann.

Tilværelsens sentrum er åpenbaringsordets Gud, altets opphav og livets kilde. Hvor Guds lov og evangelium blir forkynt, stiller Gud det spørsmål som ellers ikke blir stilt i tilhørernes hjerter – ”hvordan skal jeg få en nådig Gud?”. Gud gir det svar som ellers ikke gis – ”jeg forlater deg dine synder”.

Spørsmål og svar viser oss til Guds Sønns evige fortjeneste i Jesu lidende lydighet.

#### Om Skriftens inspirasjon og troen

1. Hvorfor er Skriftens inspirasjon en trosartikkel?

Mennesker hører seg frelst når de blir ved å høre Bibelens evangelium. Slik virker Den Hellige Ånd tillit til ”det som står skrevet” (1 Kor 4:6).

Apg 10:44 – Mens Peter enda talte disse ord, falt Den Hellige Ånd på alle dem som hørte ordet. 1 Tess 2:13 – da dere tok imot det Guds ord som vi forkynte, tok dere ikke imot det som menneskers ord, men som det virkelig er - Guds ord.

Den Hellige Skrift taler til oss i egenskap av Guds åpenbaringsord, i likhet med Herrens apostler, som den gang forkynte Guds ord.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Det er blasfemi å henlegge Kristi ære til våre gjerninger (jf. Jes 53:6). Vi bekjenner Kristi fortjeneste tross all fare, og om nødvendig vil vi dø for den, Apol 20:4, 7, 9.

De tre trosartiklene (Credo) skiller kristne fra andre mennesker, for kristne er de som kjenner Guds sinnelag i Jesus Kristus og venter kjærlighet og godhet fra ham. De er opplyst og velsignet med Den Hellige Ånds gaver. SK Troen 66.

1. Hvorfor virker den frelsende tro fast tillit til Skriftens inspirasjon?

Den som bekjenner Kristi lidelse, død og oppstandelse, slik Skriftene har sagt, ”tror på alt som er skrevet i loven og i profetene” (Apg 24:14), for det er om ham Skriftene vitner..

Joh 5:39 – Skriftene /…/ vitner om meg. (V 46, Lk 24:27, 44. Rom 1:16 – Jeg skammer meg ikke for evangeliet, for det er Guds kraft til frelse for hver den som tror (jf. v 1-5). 10:17 – Altså kommer troen av prekenen, og prekenen ved Kristi ord (jf. v 14–16). 1 Kor 12:3 – ingen kan si ”Jesus er HERREN” uten ved Den Hellige Ånd.

Skriftens autoritet som Guds ord begrunner Kristi evangelium og prekenembetet i kirken. Ved lærens formidling fra ham som er Skriftens Herre, virker Den Hellige Ånd lærdom, overbevisning, rettledning og opptuktelse i rettferdighet (2 Tim 3:15f).

1. Hvorfor vitner apostoliske læreformuleringer om Skriftens inspirasjon?

Kristus utrustet apostlene med Den Hellige Ånd til å formulere Skriftens Kristus-vitnesbyrd i passende ord og vendinger (Joh 14:26, 16:13).

1 Kor 2:13 – Dette taler vi ikke med ord som menneskelig visdom lærer, men med ord som Ånden lærer. Vi bedømmer åndelige forhold med åndelige ord. 2 Tim 1:13 – Som mønster for en sunn forkynnelse, skal du holde fast ved det som du har hørt av meg, i tro og kjærlighet i Kristus Jesus. Ved Den Hellige Ånd som bor i oss, skal du bevare den fagre skatt som er blitt deg betrodd. 1 Tim 6:3–5. Jf. 2 Tim 4:3.

Den opphøyede Kristus taler og er virksom gjennom apostelordets lære. Den forplikter kirken til alle tider, under alle forhold og på ethvert sted.

#### Om Skriftens inspirasjon og kanon

1. Hvorfor kalles Bibelens skrifter for ”kanoniske” skrifter?

Kànon betyr ”regel” (el. rettesnor). Den Hellige Skrift er kirkens eneste regel for lære og liv, og eneste kilde til trossetninger.

Ord 30:5f – Alt Guds ord er rent. Han er et skjold for dem som tar sin tilflukt til ham. Legg ikke noe til hans ord, for at han ikke skal straffe deg, og du stå som en løgner! Mt 5:18 – Amen sier jeg dere: Før himmelen og jorden forgår, skal ikke en jota eller en eneste tøddel i loven forgå, før det er skjedd alt sammen.

Lære og liv skal kun prøves på den rett utlagte Bibel, gitt kirken i og med det apostoliske ord fra Kristus Jesus, Skriftens Herre.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

FC Epit 1–2, 6, 7. Samme SD Regel og rettesnor 4, 10. Samme, Om den korte sammenfatning 3, 9f, 13.

De hellige fedre trodde at de ble regnet som rettferdige ved troen og hadde en nådig Gud for Kristi skyld, og ikke for sine egne øvelsers skyld. Men senere har mange etterlignet gjerningene deres, og ikke deres tro. Apol 4:211.

Også kirkefedrene var mennesker som kunne falle og fare vill. De ville ha tolket egne utsagn annerledes, om de hadde visst hvordan de ble misbrukt som belegg for læren om gjort gjerning (operatum). Apol 26:95. De bygget stundom med strå på grunnvollen, men uten å fjerne grunnvollen – som er Kristus – og velte troen. Det er hva motstanderne gjør med læren om syndenes forlatelse på grunn av kjærligheten til Gud før nåden, samme 7/8:21.

Vi må ikke lage trosartikler av de hellige fedres ord og gjerninger, SK B 2:15. –Skriftene deres må være underordnet Den Hellige Skrift, FC Epit, Kort sammenfatning 2.

Evangelisk lære avviker ikke fra Skriftene, fra den allmenne kirke eller fra Romerkirken, slik vi kjenner den fra kirkefedrene, CA 21 overgangen til misbrukartiklene. Jf. CA 22:9–12, 23:6–8, 24:24, 34ff osv. Apol 4:389.

Blant den evangeliske kirkes ”kjære fedre” hører Luther og andre rene lærere av Den augsburgske bekjennelse, FC SD 7:58.

1. \* Har kirken bestemt hvilke skrifter som tilhører Bibelen?

Nei. kirkens rolle var passiv.

*Før* det fantes noe Nytestamente, var Kristus-bekjennelsen og prekenembetet i menighetene. Menighetene var det miljø hvor et skrift demonstrerte sin ekthet (autensitet). To kriterier var da avgjørende:

* **Årsaksautoritet**: Stammer skriftet *fra Herrens apostel* –ved at apostelen selv skriver eller via en nedskriver? Kravet om alminnelige utbredelse stammer fra en senere tid.
* **Normautoritet**: *Skriftets kraft* til å kalle mennesker til omvendelse og tro på *den* Kristus som kirken bekjente og apostlene lærte *fra begynnelsen.*

På dette grunnlag mottok (resiperte) menighetene et skrift som inspirert skrift. Menighetens resepsjon skjedde i kirkens offentlighet, da man første gang leste fra skriftet i menighetens felles gudstjeneste.

Utelukket fra gudstjenestelig bruk er apokryfe skrifter

**Anm**.: *Apokryf* = skjult, her om religiøse skrifter med påstand om å representere en hemmelig overlevering fra Jesus og apostlene, og dermed kirkens *egentlige* tro. Innholdet beror på spekulasjoner med front mot den onde skaperguden. Stikkord: Gnostisisme.

1. Har apostlene supplert Jesu undervisning med nye lærdommer?

Nei. Den Hellige Ånd lærte apostlene alt og minnet dem om alt hva Jesus hadde sagt dem.

Joh 14:26 – Hjelperen, Den Hellige Ånd som Faderen skal sende i mitt navn, skal lære dere alt og minne dere om alt det som jeg har sagt dere. 16:13a – når han kommer, som er sannhetens Ånd, skal han lede dere **i** hele sannheten. 21:25 – Men det er også mye annet som Jesus har gjort. Skulle det bli skrevet ned, hver ting for seg, da tror jeg at ikke engang hele verden ville romme de bøker som da måtte skrives.

Apostlenes åndsutrustning betyr ikke at Nytestamentet rommer *alt* hva Jesus har sagt og gjort, men at den nytestamentlige overlevering oppfyller sin hensikt til fullkommenhet og i all ettertid:

* Å gi menneskene *alt* hva de trenger for å tro ”at Jesus er Messias, Guds Sønn, og for at vi ved troen skal ha evig liv i hans navn” (Joh 20:31).
* Å gi Ordets tjenere *alt* hva de trenger for å utøve prekenembetet. (2 Tim 3:15–17)

**Illustrasjon**: Johannes-evangeliet med stoff som supplerer de andre evangeliene.

1. Hvorfor gir Bibelen tilstrekkelig veiledning for lære og liv?

Kirken har mottatt den rett utlagte Bibel fra Kristus og hans apostler.

Joh 15:15b – jeg har kunngjort dere alt hva jeg har hørt av min Fader. Apg 20:27 –Uten å holde noe tilbake, har jeg forkynt dere hele Guds råd.

**Anm.:** **Autoritative kronvitner** i den nytestamentlige overlevering er Kristi utvalgte apostler. De var utrustet med Den Hellige Ånd og utsendt med den autoritet og myndighet som Utsenderen har. Fra kirkens prekestoler og katetre skal man forkynne og lære det samme som den tre-ene Gud har åpenbart og proklamert ved apostelordeets lære fra Kristus.

**Til bibelarbeid: «Skriftens ord»**–**«Guds ord»**

Apostlenes skrifter som «Guds ord», 1 Pet 1:10–12, 1 Kor 14:37.

Forholdet mellom apostlenes lære i muntlig og skriftlig form, 1 Joh 1:3f, 2 Tess 2:15.

Gud taler gjennom apostelen, 2 Kor 13:3.

Det er frafall fra Kristi ord når man tilsidesetter apostelordets lære fra ham, Gal 1:8, og frafall fra kirkens grunnvoll, Ef 2:20. (Denne identifikasjon mellom Skriftens ord og Guds ord begrunner talemåtene ”Skriften sier” og ”Guds Ord sier”.)

1. Men er det ikke nok å holde seg til et ”kànon i kànon”?

Nei. Rette apostler lærer rett og kan ikke lyve.

Joh 14:23 – Om noen elsker meg, tar han vare på mitt ord… 16:23 – når han kommer som er sannhetens Ånd, skal han lede dere **i** hele sannheten. Han skal ikke tale av seg selv, men alt som han hører, det skal han tale… 1 Kor 2:16 – Hvem har lært å kjenne Herrens sinn, hvem kan undervise ham? Men vi har Kristi sinn. Gal 1:8 . –Men om vi eller en engel fra himmelen forkynner evangeliet annerledes for dere enn vi har forkynt evangeliet for dere, skal han være under bann.

Falske apostler skiller ut saker som de syns er viktige i Bibelen, og underkjenner de saker som forkludrer deres planer.

**Eksempler**: Allianser grunnet på ”det sentrale” i Bibelen. – Eller gudstjenestelige ordninger «på tilstrekkelig grunnlag», med rom for reservasjoner mot apostelordets lære fra Kristus.

**Til bibelarbeid: Skriften den normerende norm**

Det virker ødeleggende på kirken når man behandler Bibelen som avledet norm (norma normata). Denne forvrengte bibelbruk virker ødeleggende på

(1) *kristen kunnskap*, 1 Tim 6:3f,

(2) *troen,* som blir til og lever av Guds ord, Rom 16:17,

(3) *bønnen,* som henger fast ved Kristi ord, Joh 15:7,

(4) *seieren over døden* for dem som tar vare på Kristi ord, Joh 8:51,

(5) kirkens *misjon*, Mt 28:20, 2 Joh 9f,

(6) kirkens *enhet* i troen på Kristi ord, Joh 8:31f, Ef 4:5,

(7) kristnes omgang med Gud i Skriftens ytre ord, 1 Tim 6:3–7,

(8) kristnes forhold til religionenes visdom ”nedenfra”, 1 Kor 2:2, Rom 16:25f.

Følgende utsagn er for snautt: Frafaller vi den sannhet at Den Hellige Skrift er Guds eget, ufeilbare Ord, frafaller vi –prinsipielt sett – den sannhet som gjør oss til kristne (Pieper-Müller, s 122). Utsagnet mangler begrunnelsen, gitt med den rett utlagte Skrift fra dens Herre – om hans person og verk i skapelse og gjenløsning. Skriften er ikke «Guds eget ufeilbare Ord» om hva som helst. Vår vei til gudskunnskap går gjennom Jesu undervisning, gitt kirken i og med apostelordets lære.

#### Den rett utlagte Skrift i kirkens bruk

1. Hva er det avgjørende kjennetegn på bibeltroskap?

Svar: Når apostelordets lære fra Kristus blir etterfulgt gjennom motstand og lidelser .

Apg 2:42a – De holdt urokkelig fast ved apostlenes lære... 1 Tess 2:13– 14a – da dere tok imot det Guds ord som vi forkynte, ikke tok imot det som menneskers ord, men som det virkelig er - Guds ord, som også er virksomt i dere som tror. Dere, brødre, er blitt etterfølgere av de Guds menigheter som er i Kristus Jesus i Judea.

Kristus er kirkens Lærer som underviser oss med apostelordets lære fra ham. Derfor tok aposteltidens kristne vare på skrifter fra apostlenes hånd. Resultatet ble Det nye testamente, som er kirkens kànon eller rettesnor for lære og liv.

**Eksempler**: Jesu løfte til apostlene sine:

Joh 16:13–15. Oversettelsen v 13a «til» hele sannheten sikter ikke til supplerende lærdommer, men til den hele sannhet, gitt i og med Kristi ord. Se 14:26 og 15:26, 17:6-8a. Jf. 1 Joh 2:24. 2 Kor kap 10–11. 2 Tim 3:10ff.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

SA C art 8:3–6 og 9f (ref. Mk 16:16, Apg 10:1f, 2 Mos 3:2f, 2 Pet 1:21).

1. Hvorfor kreves troskap mot det apostoliske ord?

Troskapen har Guds løfte: De som tar vare på apostelordets lære fra Kristus, blir selv bevart i kirkens hellige enhet hos Gud.

Mt 4:3 – Mennesket lever ikke av brød alene, men av hvert ord som går ut av Guds munn. –Joh 6:69b - De ord jeg har talt til dere, er ånd og er liv. Lk 10:16a – Den som hører dere, hører meg. Mt 28:20 – lær dem å holde alt det jeg har befalt dere. Og se, jeg er med dere alle dager inntil tidens ende. Joh 10:14 – JEG ER den gode Hyrde. Jeg kjenner sauene mine, og sauene mine kjenner meg. – Åp 14:4b Disse er de som følger Lammet, hvor det går.

Den som tar vare på ordene, grunner på dem i lys av Det gamle testamentes Skrifter, og finner Guds løfters ”amen” i Jesu lidelse, død og oppstandelse (2 Kor 1:20).

**Til bibelarbeid:** Joh 17:6, 8, 14, 17, 20–23.

Anm**.: Begrepenes Herre**

I likhet med apostelordets lære beror Nytestamentets troverdighet og legitimitet i siste instans på Kristi bibelutleggelse. Skriftens Herre er begrepenes Herre. Den Hellige Ånd – som utgår fra ham og Faderen, opplyser våre sinn med Kristi ord fra Faderen. Da kreves embetsbærere i *delegat*posisjon og tilhørere i *disippel*posisjon.

Sønnens ord fra Faderen overskrider mennesketankens muligheter. ”Ordet om korset” er Guds visdom, 1 Kor 1:18, ”som ikke er steget opp i noe menneskehjerte”, 2:7.

En utviklingsteori sier om ”Kirkens minne” at Ånden leder kirken stadig ”dypere *inn i* hele sannheten” (Ratzinger 2007, 152). Med stor konsekvens blir ”Ordet om korset” tappet for bibelsk innhold og tilpasset menneskelige tradisjoner i strid med apostelordets lære fra Skriftens Herre. Med basis i Tradisjonen inntar Kirken Jesu Kristi lærerposisjon, og den rettferdighet som evangeliet åpenbarer av tro til tro, blir tilslørt og forvrengt. Syndere blir ikke oppmuntret til å vende om til en *forsonet* Gud, men henvist til en tro formet av kjærlighet til Gud. Med fariseervisdom blir evangeliet et annet. Med forbehold om helliggjørelse opphever man synderes frifinnelse (el. rettferdigerklæring) gjennom Stedfortrederens lidende lydighet, som Gud stadfestet da han reiste gudmennesket Jesus opp fra de døde. Uten Den Hellige og Rettferdige – Jesus Kristus, mottatt som gave, blir fornyelsen erstattet med den egenrettferdiges omvendelse.

Hvor kirkehybris enn forekommer, blir den læreautoritet fortrengt som apostelordet har fra Skriftens Herre. Det er ”tyvens” kjennetegn (Joh 10:10).

1. Men blir ikke denne troskap ofte motsagt i praksis?

Jesu disipler kjennes ikke på mengdens bifall, men på Kristi undervisning. De hører ham i det apostoliske ord og etterfølger ham.

Sal 119:6, 9, 11 – Jeg skal ikke bli til skamme når jeg gir akt på alle dine bud. /…/ Hvordan kan den unge holde sin sti ren? Ved å holde seg til dine ord. /…/ I hjertet gjemmer jeg ditt ord, så jeg ikke skal synde mot deg. 2 Tess 2:15 - hold fast på den lære som dere er blitt opplært i, enten ved tale eller ved brev fra oss. Ef 4:14 – for at vi ikke lenger skal være umyndige og la oss kaste og drive omkring av hver lærdoms vind ved menneskers spill, ved kløkt i villfarelsens listige knep. 2 Tim 3:10f – du har etterfulgt meg i din undervisning, din ferd, ditt forsett, din tro, din langmodighet, din kjærlighet, din utholdenhet, i forfølgelser og i de lidelser som rammet meg i Antiokia, i Ikonia og i Lystra.

Det vitner om vår onde menneskenatur når mennesker – bevisst eller ubevisst – utlegger bibeltekster på egen hånd. Derfor bør vi skjelne mellom ”*den lykkelige inkonsekvens og den gjenstridige selvopphøyelse*. Den første krever vennlig veiledning, den andre læretukt.

**Eksempler**:

* **Man begrunner læren med ”naturlig fornuft” (el. skjønn).** Menneskets trang til å overstyre Guds ord gjør vår formørkede forstand til kirkens norm og rettesnor.

**Til bibelarbeid:** *Naturlig* fornuft, Rom 8:7, Gal 3:10b, 1 Kor 1:23, 2:6ff. Jf. Kol 2:8. –Alternativet lar Guds åpenbaringsord styre tanken i de omfattende spørsmål om Gud, mennesket og verden. Da står fornuften i et tjenerforhold til Gud, Rom 10:14, 17, Joh 5:39, Mt 24:15, Lk 2:19. Den *tjenende* fornuft er saken tro i Skriftens sammenheng, og den er innenfor grammatikkens og logikkens regler.

* **Man begrunner læren med ”dengjenfødtefornuft”**, også kalt ”den fromme selvbevissthet”, eller ”kristen erfaring”. Med henvisning til tradisjonen tilpasser man bibelbruken til den praksis man ønsker eller er blitt vant med.

**Til bibelarbeid:** Joh 8:47, Apg 24:14. Guds kirkes taleregel: 1 Pet 4:11.

* **Man begrunner læren med ”Skriften som helhet”**, dvs. med *generelle og prinsipielle betraktninger.* Man legger avgjørende vekt på en *tenkt* virkelighet og unngår brysomme bibelsteder om *saken* (sedes doctrinae). (Jf. den liberale tradisjon siden Friedrich Schleiermacher, d. 1834).

**Til bibelarbeid**: Joh 8:43f.

* **Man begrunner læretilpasning med vedtak i ”overordnet” myndighetsorgan**. Kirkens kànon må vike for ”kirkens syn”, med de tilpasninger som pragmatiske hensyn krever. Dermed er Konkordiebokens bekjennelser berøvet den rettskraft de har i kraft av det Guds ord de bevitner. I deres sted trer erklæringer og kirkeforetak av regional og privatrettslig karakter – på reformert vis.

**Til bibelarbeid:** Guds kirke har ingen lære ved siden av Kristi ord, Mt 23:8, 10, 28:20. – Kristi ord er gitt kirken i og med Skriftens apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd, så apostelordets lære er kirkefellesskapets grense. Joh 17:20, Ef 2:20, 1 Pet 1:10–12, Joh 8:31f, 2 Joh 9–11, Rom 16:17 osv. – Antikristens kjennetegn er en åpenbaringskilde ved siden av Skriften og overordnet apostelordet, 2 Tess 2:4, 9–12.

* **Man begrunner læren med private åpenbaringer** eller ”indre” ord (svermere el. spiritualister). Det gjør alle som skiller Åndens gjerning fra Skriftens ytre ord.

**Til bibelarbeid:** 1 Kor 14:37, 2 Tess 2:2. –Kristne skal forkaste dem som finner noe overflødig i apostlenes lære, eller legger noe til, Rom 16:17, 1 Tim 6:3–5, 12–16, Lk 16:29–31.

* **Man begrunner læretilpasning med forskningsresultater**. Under skinn av vitenskapelighet står ”ny innsikt” i et selvmotsigende forhold til apostelordets læreautoritet. Den «innsikt» man påberoper seg, er uforenlig med den *underfulle* bibelutleggelse og dens *underfulle* kilde.

**Til bibelarbeid**: Joh 8:31f.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

*Kirkens**konsensus* (consensus ecclesiae) er profetenes og apostlenes samstemmige vitnesbyrd, Apol 4:83, 12:66, 70–73, 20:2.

Konkordiebokens bekjennelser representerer *den lære* som er formidlet i kirken siden aposteltiden, CA 21:1+1 (konkl. Læreart. + innledn. misbrukart.), 22:9f. FC SD 8:64. Jf. BS s 1119: Catalogus testimoniorum.

Det er ikke gitt noe menneske å ha en umiddelbar adgang til Skriftens læreinnhold. Den bekjennelsestro lutherdom legger avgjørende vekt på *den læreformidling som i nåtid overgir kirkens grunnvoll fra begynnelsen*. SA B 2:12–15. FC Epit 1–12, SD allmenn, klar osv. 4–5. – Om svermeri (el. herlighetsteologi): SA C 8:4–13.

Kirkens lære skal være Guds Ords lære. Derfor må kirken ta vare på den rene lære alle dager og avvise villfarelser. FC SD Regel og rettesnor 1f, 9, 14 (antitesene).

Noe bedre kirkestyre fins ikke, for alternativet agerer gud, SA B 4:9–11 (2 Tess 2:4).

De profetiske og apostoliske Skrifter (GT og NT) er ”eneste regel og rettesnor som all lære og alle lærere skal prøves og dømmes etter”, FC Epit Kort sammenfatning 1, 7.

Med sine bekjennelser holder den rett-troende og sanne kirke fast ved den kristne tro mot falske lærere og kjettere, FC Epit Kort sammenfatnign, 3.

De evangeliske (lutheranerne) grunner læren på Skriften, og derfor står de ikke i motsetning til kirken, men **er** den gamle kirke, CA 21:1 (overgangen), Etterskrift 5.

1. Hvordan blir vi overbevist om Guds ords sannhet?

Svar: Med skriftlesning og bønn til Skriftens Herre om å få se de underfulle ting som kirken bekjenner med Guds ord.

Sal 119:18, 169b – Lukk opp mine øyne, så jeg kan skue de underfulle ting i din lov. /…/ Herre, gi meg innsikt etter ditt ord. Joh 7:17 - Om noen vil gjøre hans vilje, da skal han kjenne om læren er av Gud. Lk 11:28 – salige er de som hører Guds ord og tar vare på det. Åp 3:14 – Dette sier Amen, det troverdige og sanne vitnet, BEGYNNELSEN til Guds skapelse.

Jesus lærte de tolv hva Faderen hadde lært ham, og som står hos ”Moses og alle profetene” (Lk 24:27): Han er Sønnen i Jesu ringe skikkelse, som led, døde og oppstod på grunn av sin lydighet i alles sted (Mt 5:17). Vi skal ikke søke noen annen Jesus enn denne *historiske* Jesus, som Det gamle testamente vitner om og Det nye testamente stadfester.

**Anm.: ”Det står skrevet”**

Rom 3:4, 1 Kor 3:19 (jf. 4:6). Aposteltidens kirke førte skriftbevis, og den oppstandne og opphøyede Kristus stadfestet evangeliets sannhet med ekstraordinære nådegaver og apostlenes undergjerninger. Gjennom trofaste medarbeidere sørget Kristus for at beretningen om hans ord og gjerninger ble overlevert og nedskrevet i de apostoliske og profetiske skrifter.

Altså er det *mulig* for Ordets etterfølgere å framstå som apostolatets kirke. Det er *mulig* for prest og menighet å formidle Guds kirkes grunnvoll fra begynnelsen og bli bevart på den. Hvor grunnvollen er intakt, er det også *mulig* for våre etterkommere å istemme ”det står skrevet”, å holde Herrens befalinger og bekjenne at ”Jesus er HERREN” (1 Kor 12:3).

1. Gir Bibelen svar på alle spørsmål?

Nei. Det er heller ikke nødvendig.

Hva Bibelen sier, det sier kirken, men tier Bibelen, tier kirken (FC. Walter).

1. Hva er ”åpne” spørsmål?

Svar: De spørsmål som Gud lar stå ubesvart

1 Kor 13:12 – Nå forstår jeg fragmentarisk, men da skal jeg forstå slik jeg selv er forstått. Ef 4:15f – la oss holde oss til sannheten og i alle henseender vokse opp i kjærlighet til ham som er hodet, Kristus. Fra ham blir hele legemet sammenføyet…

Åpne er de spørsmål som overstiger mennesketankens muligheter. Åpne er også de spørsmål som av flere grunner melder seg under arbeidet med bibeltekstene –

* når andre bibelsteder mangler om samme sak,
* når ordenes flertydighet utelukker nødvendig slutning, og
* når vitnesbyrd mangler om praksis overlevert fra aposteltiden.

**Til bibelarbeid: Den intakte grunnvoll**

Guds åpenbaringsord forbyr både fradag og tillegg til Guds ords lære: 5 Mos 4:2, 12:32, 1 Pet 4:11.

Kirken skal lære hva Guds ord lærer og tie der Guds ord tier: Jer 23:16, Mt 7:15, Joh 8:31f, 1 Tim 6:3-5.

1. Har Gud gitt noen befaling til kirken utenom det apostoliske ord?

Nei. Vi skal ikke vente en annen kirke enn hun som har Bibelens evige evangelium og sakramentene forvaltet i samsvar med Kristi ord (CA 7).

Kol 2:2ff – (Apostelens lære fra Herren er gitt kirken) for at deres hjerter skal trøstes, forenes i kjærlighet og nå fram til hele rikdommen i en overbevisning grunnet på innsikt, til kunnskap om Guds hemmelighet – Kristus. I ham er alle visdommens og kunnskapens skatter skjult. Dette sier jeg for at ingen skal bedra dere med sin overtalelse. /…/

Slik dere nå har mottatt Kristus Jesus som Herren, så vandre i ham, rotfestet og oppbygget i ham og grunnfestet i den tro som dere er blitt undervist i. Vær overstrømmende i takksigelse! Se til at ingen røver dere bort ved sin filosofi og tomme bedrageri, som støtter seg til menneskelige tradisjoner og verdens tenkemåte, men ikke på Kristus. Jf. Åp 14:6–13.

Guds åpenbaringsord viste seg i Jesu skikkelse og underviste de tolv i ”Moses og Profetene”. Det store tema er Jesu person og hans lidelse, død og oppstandelse.

Nå er den oppstandne Jesus kirkens Lærer gjennom trofaste medarbeidere i prekenembetets gjerning. Med apostelordets lære fra ham blir kirkens grunnvoll bevart hos oss.

Kirkens grunnvoll omfatter ikke kirken på grunnvollen. Hverken min eller andres innsikt i grunnvollen er kirkens grunnvoll.

1. Hvilken forutsetning må være oppfylt for å begrunne en kirkelære?

Det er nok om ett bibelord gjør den umiddelbare slutning nødvendig. Men er ikke meningen likefram og entydig, er det nok om om meningen framgår av ett eller flere bibelord om samme sak.

2 Pet 1:20 – Dette skal dere framfor alt vite, at ingen kan av seg selv forklare noen profeti i Skriften. 1 Kor 11:24 (Kristi ord over framsatt brød og vin) – Dette **er** mitt legeme /…/ Denne kalk **er** den nye pakt i mitt blod. Mt 10:14 – Og om man ikke tar imot dere eller ikke hører deres ord, da gå ut av det hus eller den by og rist støvet av føttene deres.

Mangler bibelord om saken, kan vitnesbyrd fra kirkefedrene stadfeste den lærepraksis som er blitt overlevert i kirken siden aposteltiden. Mangler også dette, tier kirken.

**Eksempler:**

1) *Paulus og Barnabas* i Ikonium, Apg 14:17.

2) Jerusalem-synoden, se Apg 15:13–19 og 31. Jakob stadfestet Peters beretning ved å sitere Herrens ord ved profeten Amos (9:11f). **Ordet er regelen**. Dermed var det omtvistede spørsmål avgjort med hensyn til *troen* (el. læren), v 31.

Jakobs egen vurdering gjaldt *kjærligheten* i kirkens praksis (dvs. Hellighetsloven anvendt på hedningekristne, v 19f, 28f. (Se ekscurs).

Løsningen ble ikke utkrystallisert gjennom meningsutvekslinger og nedfelt i flertallsvedtak. Denne framgangsmåte fra det liberale folkedemokrati er Bibelen fremmed. Ingen kirkesynode har mandat til å forandre eller erstatte læren.

3) *Fedreutsagn* om dåp av spedbarn siden aposteltiden.

1. Hvordan kan Guds ord bilegge lærestrid og overvinne splittelser?

Guds Ord virker den omvendelse som tar fornuften til fange i lydighet mot Kristus – Skriftens Herre. Det betyr i praksis to ting: (1) Å stadfeste læreutsagn i kirkens kànon (NT), og (2) bevitne dem i lære og liv.

2 Kor 10:4f – Våre stridsvåpen er nemlig ikke kjødelige, men de er mektige for Gud til å bryte ned festningsverker. Vi river ned tankebygninger og alt høyt som reiser seg til motstand mot gudskunnskapen, og tar hver tanke til fange under lydigheten mot Kristus. 1 Tim 1:7 – De vil være lovlærere, men forstår verken det de sier eller hva de så skråsikkert uttaler seg om.

Kirken har Guds mandat til å stadfeste og istemme apostelordets lære fra Kristus. Samvittighetene er ikke bundet til fortolkerne, men bundet til Kristi lære som han overga til kirken i begynnelsen. Reservasjoner må gjelde fortolkerne.

**Anm.: Kirkens hellige tro er begrunnet**

i Guds åpenbaringsord, nedskrevet under Åndens ledelse, og gitt kirken i og med Den Hellige Skrift. Denne lære har sitt utspring i Jesu undervisning. Læren om *verbalinspirasjonen* finner vi i hele den gamle kirke, i Luthers skrifter og i ortodoksien. Denne lære er ingen konstruksjon som hører ortodoksien til (1600-tallet).

Siden vi er stilt overfor verbalinspirasjonens under, er det dypt *antiøkumenisk* å underkjenne hva Den Hellige Ånd ”har talt gjennom profetene” (NC). Man later som om Bibelen er uklar, og holder seg i stedet til privatmeninger og skjønn som er rede til kompromiss.

*Den falske forbrødring* prioriterer «kjærlighet» til det organiserte kirkefelleskap fremfor bekjennelsen til apostelordets lære fra Skriftens Herre. Med lojalitet mot menneskeverk legitimerer man vranglærens tilhold i gudstjenestelige ordninger hvor deltagerne spiller rollen som hverandres forførere. De hører bibeltekster opplest og underkjenner hva Gud har talt.

Alternativet er apostolatets kirke, hvor døpte lærer å holde alle Kristi befalinger til kirken, og hvor de er frie til å bekjenne den rett utlagte Skrift med ærefrykt for Guds kirkes kommunion.

**Til bibelarbeid: Om lærestrid og læretukt.**

Kristus er kirkens dommer når han avgjør lærestrid med ord og bud fra ham, Joh 8:31f, 1 Pet 4:11.

**Eksempel**: Jerusalem-synoden, se forrige sp. Jf. Mt 4:4–11, 2 Kor 10:3ff, 2 Tim 1:13. Tit 1:9–11.

Det er kristnes skyldighet å skjelne mellom rette og falske profeter, Joh 6:45, Mt 7:15, Rom 16:17. Kol 4:17. Kristi sauer er kloke. De forstår å skjelne mellom Kristi røst og leiesvennens røst, Joh 10:16, jf. v 4f, 27.

Hva striden gjelder (*status controversiae*), må være presist formulert. De bibelsteder el. tekster som omhandler saken, må belyse saken og tale til samvittighetene: Joh 7:46, Tit 3:10f. Se språkbruken, Joh 5:45, 12:48, 19:24, Rom 3:19, 21, Gal 2:22.

Er status controversiae uklar, blir lærespørsmålet lett utlevert til debatt og kamp om interessekontroll. Da blir resultatet lett et knefall for vedtak begrunnet i skjønnsmessige betraktninger og kanskje legitimert med bibelord som omhandler noe annet.

Det kreves av en tolk at meningen blir gjengitt etter sin ordlyd, for bortforklarende og problematiserende gjengivelser i strid med ordlyden er utelukket. I kirken skal Kristus dømme med sitt ord, slik han også skal på Dommens dag. I nåtid samler bekjennelsen i kraft av det Guds ord den bevitner. Da blir det klart hvem som hører Hyrdens røst. Alt annet er ”tyvens” verk, Joh 10:10.

**Eksempler:**

**De** reformertes misbruk av Joh 6 mot Kristi klare innstiftelsesord om saken. Jf. 5 Mos 4:2, 1 Pet 4:11. – Argumentasjonen for ”åpen” kommunion, med adgang for alle til Herrens Nattverd på eget ansvar. – Argumentasjonen for ordinasjon av kvinner til embetsbærere i kirken. – Argumentasjonen for prester i homoseksuelle (el. lesbiske) parforhold neglisjerer inkarnasjonens under og fremstiller Kristus og hans kirkebrud i et likekjønnet, abstrakt parforhold.

Eksemplene i kronologisk rekkefølge danner en konsekvensrekke i retning kirketragediens manifeste uttrykk: Den åpne kommunion forrettet av lesber i parforhold.

#### Om biblisisme

Med biblisisme siktes til *tradisjonalisme* i bibelbruken, lett gjenkjennelig på to ting: (1) *Privatmeninger* under bibellesningen, og (2) *særtradisjoner* med utspring i privatmeninger.

Biblisister vil gjerne bygge på ”Bibelen alene” (formalprinsippet), men følger sitt eget eller andres ”syn” i bibeltolkningen. Første offer er den rett utlagte Bibel, som *i begynnelsen* ble gitt kirken i og med apostelordets lære fra Skriftens Herre (realprinsippet).

Et vitnesbyrd om *fornuftens autoritet* er reservasjonene mot Konkordiebokens bekjennelser fra kirkens reformasjon, især Konkordieformelen. Et annet vitnesbyrd er ordningsspørsmål underlagt den praktiske fornuft i konkurrerende tolkningsstradisjoner.

Hovedkilde: L Aalen 1966.113–130.

1. \* Hva er biblisisme?

Den er illusjonen om en umiddelbar tilgang til Bibelens meningsinnhold.

Joh 8:43, 47 – Hvorfor forstår dere ikke min tale? Jo, det er fordi dere ikke kan høre mitt ord. /…/ Den som er av Gud, hører Guds ord. Lk 24:25 – Hvor dere er uforstandige og senhjertede til å tro på alt som profetene har talt! Apg 8:30f – ”Forstår du hva du leser?” Han svarte: ”Hvordan skulle jeg kunne det, om ingen veileder meg?” Og han ba Filip stige opp og sette seg ved siden av ham (jf. ”apostlenes lære”, 2:42) 2 Pet 1:20f – ingen kan av seg selv forklare en profeti i Skriften. Ingen profeti er noensinne blitt til ved et menneskes vilje, men drevet av Den Hellige Ånd har mennesker talt det som er fra Gud.

**Anm**.: **Biblisistisk virksomhet eller samling om «Bibel og bekjennelse»?**

Den biblisistiske virksomhet pågår uavhengig av apostolatets kirke. Biblisister kan vel ha nytte av Konkordiebokens bekjennelser, men neglisjerer deres gyldighet og rettskraft i kraft av det Guds ord de bevitner. Biblisister samler seg i stedet om autoritetenes vedtak i en *tenkt* kirkevirkeliget.

Apostolatets kirke kjennes i nåtid på apostlenes etterfølgere i prekenembetet. De formidler apostlenes lære fra Bibelens Herre og forvalter Guds hemmeligheter med troskap, 1 Kor 4:1f. Troens bekjennere stadfester læren med Skriftens ord og samler seg om rettskafne prester, Joh 10:5, 10. Det er dette samspill det siktes til med uttrykket ”Bibel og bekjennelse”. Det konkrete uttrykt er samspillet mellom prestens gjerning og lekfolkets gjensvar i den forsamlede menighet.

**Til bibelarbeid:**

1 Mos 3:15, 12:3, 22:18, 26:4, 49:10, 2 Sam 7:12, Sal 16:8f, 22, 132:11, Dan 9:24, Hos 6:2 osv.

Lk 24:44f, Joh 5:39, 46f, Rom 16:25f, 1 Pet 1:20f.

Apg 2:14–40, 3:12–26, 1 Kor 15:1–4. Jf. 2 Kor 11:3–5, Gal 2:3–5, 2 Tim 3 og 4:1–5.

1. \* Hvorfor må Skriften være sin egen fortolker?

Det er hva Skriftens Herre har vist oss.

Jes 8:19f – Skal ikke et folk søke til sin Gud? Skal en søke til de døde for de levende? Til ordet og til vitnesbyrdet! Mt 16:21 – Fra den tid begynte Jesus å forklare for sine disipler at han måtte gå til Jerusalem og lide meget ved de eldste og øversteprestene og de skriftlærde og slås i hjel og oppstå på den tredje dag. Lk 16:29 – ”De har Moses og profetene, dem kan de høre.” 24:26f – Måtte ikke Kristus lide dette og deretter gå inn i sin herlighet? Og han begynte med Moses og alle profetene og forklarte for dem ut fra alle Skriftene det som gjaldt ham. Joh 5:39, 46 – Dere ransaker Skriftene, fordi dere mener at dere har evig liv i dem, og det er de som vitner om meg. /…/ Om dere trodde Moses, skulle dere tro meg, for om meg skrev han.

Det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd er ”nøkkelen” til å forstå Det gamle testamentes skrifter. Alternativet er satanisk lettsindighet til fremme av fornuftsvisdom og menneskepåfunn.

**Anm.: Begrunnelsen**

Biblisistisk bibelbruk og erfaringsbevis i nåtid anfekter kristentroens begrunnelse, gitt *i* *begynnelsen*. Forkynnelsens troverdighet *i* *nåtid* er apostelordets lære fra den oppstandne Kristus*.* Altså: Var den undervisning vi mottok i dag, Kristi undervisning? (1 Kor 15:3f)

Kun *apostolatets kirke* kan si med krav på troverdiget: Dette lærer kirken alle dager – og dette er grunnen som Skriftens Herre ga i begynnelsen. Men blir tekstene utlagt på menneskers vilkår, opptrer presten uten apostolatets kompetanse og autoritet.

1. Nevn biblisismens pris?

Troløse kirke-imitasjoner under skinn av dypere innsikt.

Joh 14:24, 26 – den som ikke elsker meg, tar ikke vare på mitt ord /…/ Hjelperen, Den Hellige Ånd, som Faderen skal sende i mitt navn, skal lære dere alt og minne dere om alt som jeg har sagt dere (Kristi apostler). 17:8 – De ord som du ga meg, har jeg gitt dem, og de har tatt imot dem… 1 Joh 4:5f – Vi er av Gud. Den som kjenner Gud, hører oss (Kristi apostler). Den som ikke er av Gud, hører ikke oss. På dette kjenner vi igjen sannhetens Ånd og villfarelsens Ånd. 1 Kor 4:9f – Det synes meg som om Gud har plassert oss apostler lengst nede, som dødsdømte. Vi er blitt et skuespill for verden, både for engler og mennesker. Vi er dårer for Kristi skyld, dere er kloke i Kristus. Vi er svake, dere er sterke. Dere er æret, vi er foraktet. 14:36f – Eller er Guds ord utgått fra dere? Eller er det kommet bare til dere? Om noen mener å være profet eller åndsbegavet, skal han skjønne at det jeg (Herrens apostel) skriver til dere, er Herrens bud (i entall).

Flukten fra apostelordets læreutsagn er flukten fra Skriftens Herre. Virkningen er en uendelighet av reservasjoner og uredeligheter i alle spørsmål om kirkens lære og liv.

**Eksempler:**

(1) *Evangelikal protestantisme og allianseekumenikk.* Dens basis er ”Skriften-alene-prinsippet”. Den rett utlagte Skrift fra dens Herre forplikter ikke (realprinsippet).

(2) *Hovedsak-teologi.* Den binder fellesskapet til ”det sentrale” eller ”tilstrekkelige” i kristendommen (jf. parolen: ”Tro på Jesus! Det er nok!”)

(3) *Utopisme*: Man søker en virkelighet *bortenfor* Kristi ord, f. eks. hans ord over fremsatt brød og vin. Man søker «noe mer» enn Kristi ord om gaven – hva den «er», men hva dette «noe» er, forblir dunkelt. Til sist unngår man Kristi ord, av hensyn til det kirkefellesskap man søker, med rom for fornektende reservasjoner.

**Anm.: Den evangelikale protestantisme**

Med biblisismen følger*den evangelikale protestantisme* – begrunnet i ”Bibelen alene” (formalprinsippet), og i det sentrale (el. fundamentale) innhold –”som alle kristne er enige om”

Opprinnelig var det tale om en nordamerikansk bevegelse fra slutten av 1800-tallet, med front mot fremveksten av liberal teologi og bibelkritikk (den lærde biblisisme). Med tiden ble biblisismen preget av et sosialt og politisk engasjement – især i kampsaker av felles interesse, og forbundet med løfter om personlig lykke og velferd (blessings). Slektskapen med ”the social Gospel” i eldre liberalteologi er påfallende.

Biblisismen *i dens konservative utgave* forsvarer bibelordenes guddommelige *inspirasjon*, men med avgjørende vekt på det *personlige* vitnesbyrd (vekkelse). Spørsmål om den *rett* utlagte Bibel og bekjennelsens økumeniske *gyldighet* må da være av underordnet betydning. Av hensyn til allmennytten må apostelordets lære vike for *påstått* bibeltroskap. Slik virker skjønnsmessige betraktninger reduktivt på bibelbruken. Med stor konsekvens må konservative biblisister medvirke til svermeriets legitimering i fellesskapet.

1. Nevn biblisismens to utgaver?

Den *naive* og den *lærde* biblisisme.

1. Hva kjennetegner den naive biblisisme?

Svar: Enhet grunnet på ”Skriften alene”, med rom for læretilpasninger til omstendigheter, hensikter og tradisjoner.

Apg 8:30f – ”Forstår du hva du leser?” Han svarte: ”Hvordan skulle jeg kunne det, om ingen veileder meg?” Lk 24:21 – vi håpet at han var den som skulle forløse Israel. 1 Kor 14:36f – har Guds ord utgått fra dere? Eller er det kommet kun til dere? Om noen mener seg å være profet eller åndsbegavet, skal han vite at hva jeg skriver til dere, er Herrens bud. 1 Joh 4:6 – De er av verden. Derfor taler de det som er av verden, og verden hører dem. Vi er av Gud. Den som kjenner Gud, hører oss. Den som ikke er av Gud, hører ikke oss. Dermed kjenner vi igjen sannhetens Ånd og villfarelsens ånd.

Kirkefellesskap med forbehold mot apostelordets lære krenker kirkens bekjennelse til den rett utlagte Bibel, gitt kirken fra dens Herre (Joh 14:26).

Anm.: **«En bredere plattform»**

Konservative reserverer seg mot konfesjonell lutherdom av hensyn til kirkefellesskap på ”en bredere plattform”. Denne politiske motivering røper felles anliggender og slektskap med pietistisk-reformert tradisjon av lavkirkelig, spiritualistisk type. Den tradisjonalisme de representerer, blir tilslørt med frontmarkeringer mot den *lærde* biblisismes bibelkritikk (liberal teologi).

1. Hva kjennetegner den lærde biblisisme?

Svar: Enhet grunnet på ”troen alene”, med rom for historisk-kritisk bibelbruk. Slik krenkes Skriftens autoritet som Guds ord – og dermed kirkens eneste regel og rettesnor for lære og liv (formalprinsippet).

Joh 5:39 – Dere ransaker Skriftene, fordi dere mener å ha evig liv i dem, og det er de som vitner om meg. Men dere vil ikke komme til meg for å få liv. 2 Kor 11:5 – Jeg mener nå at jeg ikke i noe henseende står tilbake for disse overmåte høye apostler. Gal – 5:10 – den som forvirrer dere, skal få sin straff, hvem han enn er. /…/ de som oppvigler dere... Rom 6:1 – Skal vi holde ved i synden, for at nåden skal overstrømme? Langt derifra! Hvordan skulle vi som har dødd bort fra synden, kunne fortsette å leve i den? Vet dere ikke at alle vi som er døpt til Kristus Jesus, vi er døpt til hans død? Apg 20:27, 29f – jeg holdt ikke noe tilbake, men forkynte dere hele Guds råd. /…/ Jeg vet at etter min bortgang skal glupske ulver inn blant dere, og de skal ikke skåne hjorden. Blant dere selv skal det fremstå menn som skal preke villfarelse for å lokke med seg disiplene.

Hvor Skriftens autoritet som Guds ord er krenket, blir evangeliet krenket med mennesketanker om dets innhold, og likeså blir prekenembetet krenket med mennesketanker om embetsbærernes oppdrag og fullmakter. Der blir troens bekjennere fanget i ”menneskelige” tradisjoner, fordi Kristi undervisning og sjelesorg skjer på menneskers vilkår.

**Anm.: «Hermenevtisk refleksjon»**

Denne virksomhet vurderer forholdet mellom *faktiske* læreutsagn og *tenkte* formål. Hva bibelord sier om en *sak*, blir vurdert i forhold til kirkens *oppdrag* – å forkynne budskapet om kjærlighet, omsorg, rettferdighet, og å handle i samsvar med ”Jesu praksis”, ”kristen frihet” og ”ny innsikt”. Den generelle-prinsipielle ordbruk er vag og overlater til enhver å tyde innholdet. Slik tilslører man åpenbaringsordets innold, meddelt i klartekst.

Evangeliet forstått som ”ny lov”, eller som frihet fra lov (antinomisme), gis prioritet framfor gudgitte læreutsagn. Denne prioriteringsmåte gir handlefrihet, *som om* kirken i nåtid – alt etter omstendighetene – har myndighet til å handle i strid med Kristi lære gitt i fortid.

Med ”hermenevtisk refleksjon” kan man legitimere hva som helst under skinn av kirkelære. – Jf. argumentasjonen for ordinasjon av kvinner til prekenembetet og likekjønnet partnerskap, med påstand om at kvinners erfaringer og erfaringer fra likekjønnede parforhold er en berikelse for kirken (jf. Rom 12:1f, Fil 4:8).

**Til bibelarbeid: To eksempler på Jesu GT-utleggelse**

**1 Mos 1:26**– **29** (utlagt i 3 Mos 18:22, 20:13). Jesu utleggelse: Mt 19:4–6, Mk 10:6–9. Apostelordets lære: Rom 1:26f(–32), 1 Kor 6:9, 11:7. Ef 4:23f, Kol 3:9f, 1 Tim 1:10 osv.

**1 Mos 2:18**–**24** – utlagt i Mt 19:5, Mk 10:7f. Tradering: 1 Kor 11:8, Ef 5:31–33, 1 Tim 2:13.

1. \* Hvordan opptrer biblisismen under skinn av lutherdom?

Med de reservasjoner som ”evangeliet” og fellesskapet krever.

Mt 7:15 (Jesu regel) – Vokt dere for de falske profeter, som kommer til dere i saueham, men er innvortes glupske ulver! 2 Tim 3:5a – De skal ha skinn av gudsfrykt, men fornekte dens kraft. Du skal vende deg fra slike! Tit 1:16 – De påstår at de kjenner Gud, men de fornekter ham med sine gjerninger. De er i sin avskyelige tross udugelige til hver god gjerning.

Rom 16:17 – Jeg formaner dere, brødre, at dere ser opp for dem som volder splittelser og forførelser i strid med den lære som dere har fått lære dere. Trekk dere unna dem! 2 Tess 3:6 – Vi befaler dere, brødre, i Herrens Jesu Kristi navn, at dere holder dere unna enhver bror som lever i lediggang, og ikke etter de tradisjoner som dere har mottatt av oss. 3:10 – En heretiker skal du avvise etter en eller to advarsler. 2 Joh 9f – Den som blir i Kristi lære, har både Faderen og Sønnen. Om noen kommer til dere og ikke har denne lære med seg, skal dere ikke ta imot ham i deres hus og ikke hilse ham.

Hensynet til allmennytten forener partene i en felles interesse – å forhindre at enighet i læren blir nødvendig vilkår for gjenopprettelse av evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap.

**Anm.: Tilslørende ordbruk om «kirkens kjennetegn»**

Lærde biblisister viser *kirkens kjennetegn*, men tilslører meningen (pure et recte, CA 7). Er det nok **at** bibeltekstene blir lest? Siden de lar praksis motsi apostelordets lære fra Skriftens Herre, må prekenens mandat, innhold og begrunnelse være av underordnet betydning, og fellesskapets basis være gjenstand for menneskers skjønn. Men er ikke Bibelen normerende autoritet, må læremyndigheten ligge et annet sted eller i en annen tid. I kirkemøtevedtak? I tradisjonen? Et kirkefellesskap i drift er prisgitt yndlingsidéer i samtiden.

# Del 3: Om kirkens bekjennelse

Kirkens bekjennelser fra oldkirken og reformasjonstiden dreier seg hverken om privatmeninger, tids- og kulturbetingede erklæringer eller vitnesbyrd av privatrettslig art. Den nytestamentlige språkbruk om bekjennelse (el. konfesjon) lar oss forstå hva konfesjonell lutherdom handler om: Den rett utlagte Skrift, gitt kirken i og med apostelordets lære fra Skriftens Herre, Jesus Kristus. Den lære som apostelordet gir videre fra ham, det stadfester vi med en hel Bibel. Den hengivne tilbakemelding er kirkens bekjennelse. (Jf. ”homologein”, sammensatt av homo = samme, og logein = å si.)

##### ****Bekjennelsens oppgave – å samle kirken****

Kirkens Herre, Jesus Kristus, samler og forener kirken og lar henne vokse med Skriftens evangelium om hans person og verk. Denne oppgave fremgår av oldkirkens historie og senere av kirkens reformasjon, da splittelser truet kirken med indre oppløsning og undergang.

Kirkesplittelser truet Den augsburgske konfesjon allerede etter Martin Luthers død (1546). Da var det ikke hensynet til den ytre kirkeenhet, men framfor alt hensynet til *lærens enhet* som drev Luthers elever til å utforme det bekjennelsesskrift som kalles *Konkordieformelen* (konkordie egtl. hjertenes samstemmighet). Fremst blant dem var *Jakob Andreae* (1528*–*90), *Martin Chemnitz* (1522*–*86) og *Nikolaus Selnecker* (1530*–*92).

De var klar over to ting når det gjaldt kirkens enhet og prekenembetets mandat: (1) Kirkens enhet er Guds verk ved evangeliets løfter (Ef 4:15), og (2) og prestene har ikke noe Guds mandat til å forandre læren, annet enn å stadfeste apostelordets lære fra Skriftens Herre og kirkens Lærer, Kristus Jesus (Apg 15).

Hvor døpte mennesker bekjenner apostelordets lære fra Kristus, der rår ”Åndens enhet i fredens sambånd” (Ef 4:3, jf. CA 7:1-2). Til følgene hører samarbeid mellom menigheter av samme bekjennelse. *CA 1:1* *– ”Våre menigheter lærer samstemmig” etc.*

(Merk *ingressene* til de påfølgende læreartiklene: ”Likeens lærer de” etc, alternativt ”Om /…/ lærer de” etc. Unntakene er *CA 5* *–*  som i sak hører sammen med art 4, og CA 8 - som i sak hører sammen med art 7, *og CA 20* *–* som følger opp foregående artikkel).

##### ****En lærdom fra historien om lutherdommens ødeleggelse****

Politiske interesser begrunner vegringene mot de oldkirkelige bekjennelser og Konkordieformelen, som under avvisning av vrang lære presiserer Confessio Augustana fra 1530. I Danmark/Norge ble konfesjonen begrenset til Confessio Augustana og Luthers Lille katekisme. Senere gjaldt det for kongens kirkestyre å unngå Konkordieformelen og gi rom for reservasjoner. Men Norske Lov av 1687 fastslo at den *uforandrede* Confessio Augustana (invariata) er kirkens bekjennelse i kongeriket, foruten de oldkirkelige bekjennelser og Luthers Lille Katekisme (Christian Vs Norske Lov, 2. bok, 1. kap.) Det er nettopp den uforandrede Augustana Konkordieformelen presiserer og verner om.

Innflytelsen fra filosofi og reformert kristendom ble forsterket gjennom pietisme og rasjonalisme, på 1800-tallet gjennom vekkelse og liberal teologi. Læretilpasningene rammet særlig frelseslæren, prekenembetet og sakramentene. Dermed var forutsetningene gitt for *unionistisk* kirkestyring ved inngangen til 1800-tallet, men uten at kirkens konfesjonelle basis ble opphevet. Den ble beholdt *de iure* – i Norges Grunnlov fra 1814. I kirkespørsmålet hadde hensynet til allmennytten prioritet fremfor bekjennelsens innhold. Grunnloven var innordnet idéer som medførte konfesjonsstatens avvikling. I så henseende er det ingen prinsipiell forskjell mellom Den norske kirkes overgang fra evangelisk-luthersk kirkefellesskap til åpen folkekirke av parlamentarisk type. Slike kirker har navn av å leve.

Kirkepragmatismens styrke er flertydig praksis – på den ene side begrunnet i ”Bibel og Bekjennelse” –når det passer, på den annen side begrunnet i kirkesosiale forhold – når det passer. Den sosiale dynamikk gir seg til kjenne i partenes søken etter kompromisser på en ”bredere” plattform enn apostelordets lære. Den gamle kirkes synodalrett, og likeså Luthers arbeid med saken, synes glemt.

Kirkepragmatismens fallitt er allmennyttens preferanse, som medfører et *verdslig* rettsvern om reservasjonene mot apostelordets lære (Apg 2:42, Ef 2:20 etc.). Denne faneflukt fra kirkens bekjennelse og rett overgir kirkefellesskapet til et kirkerettslig tomrom, for den pragmatiske og den konfesjonelle legitimeringsmåte utelukker hverandre gjensidig. Tvetydighetens prinsipp krever legitimering etter formale kriterier, mens bekjennelse (el. konfesjon) i nytestamentlig-luthersk mening kjennes på sakssvarende uttrykk i gudstjenestelige ordninger på kirkens grunn, lagt i begynnelsen.

Jesus ba for dem som ved apostelordets lære kommer til tro på ham, og han ba om enhet med Faderen og Sønnen (Joh 17:6, 8, 14, 17, 20f). Sønnens lære fra Faderen ble gitt videre til kirken med apostelordets lære (1 Kor 15:1–3, Gal 1:1, 12). Derfor kjempet de lutherske lærefedre om kirkens enhet i bekjennelsen til «Guds ord» (Mt 28:20a, Joh 14:23).

Under skinn av kirkefornyelse forsøker velmenende kristne å fremme kirkens enhet med råd-for-uråd-prosjekter uten brufeste i åpenbaringsordets Gud. Denne fare lurer i kirkens blandede beskaffenhet – i hjertets svik under hykleriets skinn (CA 8). Denne fare var for Luther en rystende realitet.

Guds kirke trer fram – trygg og glad, på underets vilkår fra Påskedagens morgen. Brufestet er Guds vitnesbyrd, da han stadfestet Jesu person og verk, slik Skriftene har sagt. Ordets komme i Jesu tjenerskikkelse – kledd i vårt kjøtt og blod – kommer til oss med evangeliet og sakramentene i de helliges forsamling (Mt 5:14). Kirkens kjennetegn er unike vitnesbyrd om Guds trofasthet og handlende allmakt.

Skjult under korset lever troen i dåpens nådepakt og har liv og salighet i Ord og Sakrament. Allmaktens Gud kommer tiggere i møte med uanselige midler i det skapte – i ordet om korset, forent med vann, brød og vin. Guds vei til oss med sine himmelske gaver utelukker kirkefrierier til verdslig makt og massens gunst. De splitter.

Kirkens bekjennelse samler, og hvor det skjer, fremtrer apostolatets kirke, også kalt konfesjonell lutherdom. Vi er ingen ny kirke, men men den gamle kirke i skriftbunden tradisjon fra Herrens apostler. Vi holder fast ved apostelordets lære og gir den videre til etterkommere og andre folk i tidens løp.

1. Hvem er opphavet til kirkens Kristus-bekjennelse?

Faderen i Den Hellige Treenhet.

Mt 16:17 – Kjøtt og blod har ikke åpenbaret dette for deg, men min Fader i himmelen. 11:25-27 – Jeg priser deg, Fader, himmelens og jordens Herre, for du har skjult dette for de vise og kloke og åpenbaret det for barnlige. Ja, Fader, så har det behaget deg. Alt er blitt meg overgitt fra min Fader. Ingen kjenner Sønnen uten Faderen, og heller ingen kjenner Faderen uten Sønnen og den som Sønnen vil åpenbare det for. Joh 7:16 – Min lære er ikke min egen, men hans som har sendt meg.

Faderen er *opphavet* til kirkens bekjennelse. Sønnen er *midleren*, som utlegger ”Skriftene for oss. Den Hellige Ånd er *opplyseren og hjelperen.* Han opplyser våre sinn til å forstå Skriftens Jesus-vitnesbyrd, og gir kraft til å følge Herren Jesus gjennom kors og trengsel til oppstandelsen fra de døde og livet på den nye jord.

**Til bibelarbeid.**

Lk 2:9–14. Apg 8:26ff.

Jf. Lk 1:31–33. Mt 1:20–23. 3:17, 17:5. 2 Pet 1:16ff. 1 Kor 12:3, Gal 1:8f. Ef 1:3–8, 11–13. 2 Tim 2:7. Åp 5:9f, 12, 15:3f, osv.

1. Hva vil det si å ”bekjenne”?

Svar: Å bevitne og stadfeste for Gud og mennesker det man har sett, hørt eller lest – og ingenting annet

Den som istemmer Guds ord og gjerninger for andre, ærer Gud, og Gud skal vedkjenne seg ham. Den som bekjenner med forbehold, vitner falskt om Gud.

1. Hvordan lyder Kristus-bekjennelsen, gitt fra himmelen?

”**Du** **er** Kristus, den levende Guds Sønn” (Mt 16:16) – sann Gud og sant menneske.

Joh 6:68f – Herre, hvem skal vi gå til? Du har det evige livs ord, og vi tror og vet at du er Guds Hellige. Joh 20:28 – Tomas svarte og sa til ham: Min Herre og min Gud! Rom 1:4 – bevist med kraft å være Guds Sønn etter hellighetens Ånd ved oppstandelse fra de døde, Jesus Kristus, vår Herre.

Guds Sønn viste seg for verden i *tjenerskikkelsen* –på en indirekte måte med undervisning i ”Skriftene” og med undergjerninger. Lydig til døden på korset oppfylte han Guds lov i alle deler og bar verdens synder. Gud stadfestet denne framvisning (epifani) da han oppreiste ham fra de døde.

Bekjennelsen til Jesu Kristi **person** hører sammen med bekjennelsen til hans **verk.** Men skiller man personen fra verket, er dette skille et vitnesbyrd om satans verk (jf. «Gud-og-Jesus-religionen).

**Til bibelarbeid: Mt 16.**

**Sal 34** gir et skyggebilde av hendelsen ved Caesarea Filippi, Mt 16 (jf. 1 Sam 21):

Sal 34:6–10 = v 17. – Sal 34:11– 14 = v 20–22. –Sal 34:15–18 = v 24–26. –Sal 34:19–22 = v 27f.

”*Denne elendige*” i salmen er ”klippen” i Mt 16:18, dvs. Sønnen i Jesu skikkelse. Han er troens gjenstand og kirkens grunn. Sønnen i sin fornedrelse identifiserer seg med de elendige, bærer deres elendighet som sin, og blir kirkens klippegrunn (el. hovedhjørnestein), Ef 2:20, jf. Sal 118:22, Jes 28:16, Apg 4:11 o. a.

Mange undret seg: Hvem er Jesus? Det var en skjelsettende begivenhet da Jesus *spurte de tolv og Peter svarte på deres vegne*: Mt 16:13–20, Mk 8:27–30, Lk 9:18–21.

Teksten handler om Kristus-bekjennelse uten at ordet ”bekjennelse” (homologia) er brukt. En lignende bekjennelse er Elisabets hilsen – «min Herres mor», Lk 1: 43. Vi merker oss dessuten to ting:

(a) Jesu saligprisning av Peter framhever *Kristus-bekjennelsens evighetsbetydning* for hvert menneske, jf. Rom 10:1–9.

(b) Hendelsen bekrefter *Peters lederposisjon blant de tolv og deres kronvitne-posisjon* i rekken av senere Jesus-delegater – alle utrustet med ”*himmelrikets nøkler*” til å overgi Kristi lære og handle i Kristi sted, v 18f. Job 12:14, Jes 22:22. Mt 18:18, Lk 11:52, Joh 20:23, Åp 1:18, 3:7.

Bekjennelsen til Jesu *person* står i sterk i sterk kontrast til reaksjonen da Jesus underviste om sitt gjerning som Herrens lidende Tjener (måtte /…/ lide mye, v 21). Da nektet apostlene å dele skjebnefellesskap med ham. Dette skillet var og er satans verk. Mt 16:21ff, Mk 10:32–45, Lk 9:22–27. Jf. Joh 6:66ff.

Bekjennelsen til Jesu *person* er kort og pregnant like fra begynnelsen (Lk 9:20 – Guds Kristus, Mk 8:29 – du er Kristus). Kristi *verk* lar seg ikke formulere slik, for Jesu persons hemmelighet er forutsetningen for Guds forsoning med verden i Jesu korsdød.

Først etter påskebegivenhetene, da Kristus åpnet deres sinn, forstod de hva Skriftene i den gamle pakt vitner om ham. Lk 24:45–48. På Pinsedagen ble de utrustet med Åndens gaver til å formidle Jesu undervisning og etterfølge ham. Joh 12:24–26.

Reaksjonen mot Jesu *korsteologi* avslører menneskets motstand mot Gud. Den lar kirken fremstå på menneskers vilkår. Jer 8:4–12, Sal 14,1, Joh 6:66, Kor 1:20 – 25.

Evangelistene framholder *Guds kirkevilkår* – at Kristus får være Læreren i den forsamlede menighet og undervise oss gjennom apostelordets lære fra ham. Sønnens lære fra Faderen, gitt i og med bibelordet, er kirkens vern mot selvkloke bibeltolkninger og bekvemme forbehold.

Guds kirkevilkår hører sammen med andre lærestykker. Det viser evangelistene med sin redigering. Også den er av eksistensiell betydning for kirkens liv i denne verden, for innholdet krever sakssvarende uttrykk. Læren kan ikke skilles fra Læreren.

**Matteus** – *Den oppstandne Kristus* er Guds ”tegn fra himmelen”, v 1, mot ”en ond og utro slekt, v 4. Han er Guds Jonas-tegn, som fulgte såkornets lov – led, døde og ble begravet før han ble oppreist fra de døde, slik Gud hadde sagt i Skriftene (GT).

**Markus** – Uten *bekjennermot* for mennesker er bekjennelse munnsvær for Gud, 8:38.

**Lukas** –Lk 18:31ff. Beretningen er *innrammet* av tekster om Jesus Den Rettferdige, kommet for å hjelpe de elendige til sin rett hos Gud, v 1–30. og de blindes bønnerop ved Jeriko, v 33ff. Guds svar er Kristus-bekjennelsen fra himmelen. Det er gjennom Jesu person og verk vi lærer Guds nådige sinnelag å kjenne. Gud hører de elendiges bønnerop og gir dem Kristus til gave (Mt 5:3).

Hva er problemet? Problemet er hverken den oppstandne Kristus, sett av mange, eller Kristi befalinger til kirken. Problemet er *omkostningene* ved å miste det gamle syndelivet. Gal 2:19ff, 5:24, 6:14. –Om dåplivet: Rom 6:6, 14, 7:4, 6, 8:2, 12:1f, mfl.

Andre steder som belyser Kristus-bekjennelsen: *Natan*-profetien, 2 Sam 7:12, 1 Krøn 17:11. –*Davids* trøst under korset, Sal 16:8–11, 45:8, 89:1–4, 110:1f, jf. 132:11ff.

Peter om Natan-profetiens oppfyllelse, se Apg 2:22-36, jf. 10:36–43.

Pauli bekjennelse til Kristi person og verk: Kol 1:15–19 (person), v 20–23 (verk). Avgjørende er Kristi person: Rom 1:1–4, 9:5b, Heb 1:3ff.

**Fra Den nicenske trosbekjennelse**: –”han som alt er skapt ved, som for oss mennesker og *for vår frelses skyld* steg ned fra himmelen, og ved Den Hellige Ånd ble kjød av jomfru Maria og ble menneske, som også ble korsfestet for oss under Pontius Pilatus, led og ble begravet, stod opp tredje dag *etter skriftene* og fòr opp til himmelen, sitter ved Faderens høyre hånd og skal komme igjen i herlighet for å dømme levende og døde, han hvis rike skal være uten ende” (uth. her).

1. Hva er det kirkens bekjennelse handler om?

Svar: De troendes hengivne tilbakemelding til kirkens lærer og Skriftens Herre, Kristus Jesus. Tilbakemeldingen stadfester Skriftens ytre klarhet med dens indre klarhet.

Heb 1:1–3 – Mange ganger og på mange måter har Gud for lenge siden talt til fedrene ved profetene. I disse siste dager har han talt til oss ved sin Sønn, som han har innsatt til alle tings arving. Ved ham har han også skapt verdensaltet. Han er avglansen av hans herlighet og hans vesens avbilde, og bærer alt med sitt kraftige ord. Etter at han ved seg selv hadde utført en renselse fra syndene, sitter han på Majestetens høyre side i det høye.

Kirkens bekjennelse stadfester Bibelens autoritet som Guds ord, og det av to årsaker, en ytre og en indre årsak. Den *ytre* årsak: Da Gud reiste Jesus opp fra de døde, stadfestet Gud Jesu undervisning i Skriftene om sin person og sitt verk. Prekenen bevitner Guds troverdighet med skriftbevis (Lk 24:48). Den *indre* årsak: Ånden vitner med Kristi ord i den troendes liv, at jeg er Guds *kjære* barn på grunn av Kristi fortjeneste (Joh 17:3, 20).

1. Blir vi overbevist om denne bekjennelse umiddelbart, som ved et indre lys?

Nei. Den Hellige Ånd overbeviser med Kristus som bibellærer.

Joh 2:22 – Da han var oppstått fra de døde, mintes hans disipler at han hadde sagt dette. Og de trodde Skriften og det ord Jesus hadde sagt. (Jf. 12:16, 13:7) Lk 24:44f – “Dette er de ord som jeg talte til dere, mens jeg enda var hos dere: Alt må fullbyrdes som står skrevet om meg i Mose lov og i Profetene og i Salmene.” Deretter åpnet han deres sinn, så de forstod Skriftene. (Mt 16:1–17) Rom 10:16 – Altså kommer troen av prekenen, og prekenen ved Kristi ord.

Med evangeliet og sakramentene som midler virker Den Hellige Ånd troen når og hvor han vil (CA 5). Midlene krever hyrder (pastorer) som formidler Kristi undervisning, så menigheten hører Kristi stemme og følger ham.

**Anm.: Kirkens bekjennelse samler kristne til samarbeid på kirkens grunn (Ef 2:20). K**irkens bekjennelse samler kristne – ikke om personer, men om bekjennelsen til apostelordets lære, hel og ubeskåren. Ordet er regelen.

I et evangelisk-luthersk gudstjenestefellesskap samarbeider lekfolk og prest om bruken av Ord og Sakrament i et bedende og tjenende fellesskap. Noen tjener som diakoner i hel- eller deltidsstillinger, andre som medhjelpere (søndagsskolelærere, gruppeledere, osv.). Kilden til samarbeid og medansvar er bibelordets autoritet som Guds ord, begrunnet i Kristi lære. Målet er evig liv, når vi lærer den eneste sanne Gud å kjenne gjennom Kristus Jesus, Joh 17:3.

**Til bibelarbeid: Midlet til tro**

Om Jesu undervisning som middel til tro: Mt 16:1–17. Joh 12:16, 13:7. Lk 24:27, 44f. Jf. ”Kristi ord”, Rom 10:14–17.

1. Hvor finner du Kristi undervisning i Det gamle testamentes skrifter?

I Det nye testamente skrifter fra apostlenes hånd.

Joh 17:20 – jeg ber ikke bare for dem, men også for dem som ved deres ord tror på meg. 2 Pet 1:16(ff) – For det var ikke kløktig uttenkte eventyr vi fulgte, da vi kunngjorde dere vår Herre Jesu Kristi makt og gjenkomst, men vi hadde vært øyenvitner til hans storhet. Rom 10:17 – Altså kommer troen av prekenen, og prekenen ved Kristi ord. 2 Tim 3:10-11a – du har etterfulgt meg i lære, i livsførsel, i forsett, i tro, i tålmodighet, i kjærlighet, i utholdenhet, i forfølgelser, i lidelser.

**Til bibelarbeid: Apostelordets lære fra Jesus Kristus**

Apg 3:22, 4:9–12, 7:37 (5 Mos 18:15,18). Åp 1:2f. Heb 7:11ff.

1. Hvor viktig er kirkens bekjennelse for kirken?

Kirkens bekjennelse holder fast ved grunnvollen. Det er ikke kirken som er grunnvollen..

Mt 16:18b – 19 – på denne klippe skal jeg bygge min kirke, og helvetets porter skal ikke få makt over henne. Jeg vil gi deg himmelrikets nøkler; og alt hva du binder på jorden, skal være bundet i himmelen, og alt hva du løser på jorden, skal være løst i himmelen.

Kirkens bekjennelse handler ikke om «min tro», men om Guds tro –den tro som Gud virker med Kristi ord. Kirkens Kristus-bekjennelse ærer Gud med Kristus som Læreren i Den Hellige Skrift. Tilpasninger til mennesketanker krenker ham og hindrer menneskers frelse.

Også kristne er skrøpelige mennesker. *Utilsiktede* læremotsigelser skjer av vanvare og uvitenhet. De skal møtes med vennlig undervisning og rettledning. Den *tilsiktede* motsigelse virker splittelse. Den krever utsettelse av vedkommendes adgang til Herrens Nattverd.

Tilsiktet vranglære i prekenen krever *læretukt*. Er ikke den mulig, må kristne bruke kallsretten til å gjenopprette evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap på kirkens grunn. I verste fall er det bedre å være uten prest enn å la seg betjene av en ulv.

**Til bibelarbeid:**

Mt 7:24–27, 23:101, Kor 3:10–4:4.

1 Mos 22:17, Sal 86:13, 107:15f, Jes 28:16, Jer 1:19.

Joh 1:41f, 1 Kor 3:19–11, Ef 2:19f, 1 Tim 3:15f, Rom 10:13–15.

Job 12:14, Jes 22:22, Mt 18:18, Lk 11:52, Joh 20:23, Åp 1:18, 3:7.

**Fra bekjennelsesskriftene*:***

”Kirken er ikke bygget på et menneskes autoritet, men på det embete som bekjenner det samme som Peter bekjente, da han forkynte at Jesus er Kristus, den levende Guds Sønn” (Tr 25). – ”*For at vi skal få denne tro, ble det embete innstiftet, ved hvilket evangeliet blir forkynt og sakramentene utdelt*”, CA 5.

Troen går foran og ærer Gud, og deretter munnen som bekjenner ham, SK De ti bud 70. –Det er ingenting Gud heller vil høre enn ”*at hans ære og pris går foran alt annet, og at hans ord blir forkynt rett og holdt høyt i akt og ære*”, SK Fadervår 48.

Kirkens enhet og fred blir opprettholdt ved å forkynne den rene og sunne lære, og ved å gjendrive motsigelsene, FC SD, Regel og rettesnor 14 (se 1 Tim 3:9, Tit 1:9, 2 Tim 2:24, 3:16).

Læren ”*er hentet fra Guds ord og fast og godt grunnet på det*”, FC SD Regel og rettesnor 5, jf. 10 (jf. Joh 7:16).

De kristnes bekjennelse i lære og liv tilhører Kristi *ytre* kirkestyre blant menneskene, Apol 4:193. –Kristus setter de helliges bekjennelse opp mot djevelens herrevelde, samme 189. –Deres bekjennelse frelser ikke ved gjort gjerning, men viser hva slags tro det er som vinner det evige liv, samme 384.

*Rett lære om troens rettferdighet har avgjørende betydning for gode gjerninger* i møtet med vår nestes behov – og ikke motsatt. Denne motivering er utførlig behandlet i Apologien (4:122–400). – Jf. Luthers ord om troens rettferdighet i Kristus, som er Guds ord, så *forskjellen mellom lære og liv er forskjellen mellom himmel og jord* (Luther, WA 30 III 343f).

Uten lære kan ingen bekjenne Jesus som Herre (jf. forkl. 2. trosartikkel). Guds ords lære ærer Gud og frelser oss, 1 Tim 4:16. Forholdet mellom konfesjonene handler ikke om synsvinkler, betoningsforskjeller og særtradisjoner, men om homologi kontra fornektende forbehold.

Med lære*kompromisser* blir falsk lære ”*pyntet på /…/ som en lære i samsvar med evangeliet*”, Fortalen til Konkordieboken s. 8. – Perspektivet i konkordieverket er den gamle kirke, som i nåtid formidler Guds ord til etterkommerne. Kirkens reformasjonsfedre ville ikke vike - ”hverken i sak eller uttrykksform /…/ fra den guddommelige sannhet som en gang er erkjent og bekjent av våre salige forfedre og oss”, samme s. 11.

1. Når blir sammenstillingen ”Kristus Jesus” (el. Jesus Kristus) *min* bekjennelse?

Når Gud gir meg nåde til å istemme apostelordets lære fra Kristus, og stadfeste med bibelord at Jesus fra Nasaret er sann Gud og sant menneske, og at Gud er meg nådig på grunn av hans lidende lydighet inntil døden på korset.

Mt 10:32 – Hver den som bekjenner meg for menneskene, skal også jeg bekjenne for min Fader i himmelen som er i himmelen. Rom 10:9f – Om du med din munn bekjenner at Jesus er HERREN og i ditt hjerte tror at Gud har oppreist ham fra de døde, da blir du frelst. Med hjertet tror man til rettferdighet, og med munnen bekjenner man til frelse (jf Joh 9:22, 12:42). 1 Tim 6:12 – søk å vinne det evige liv, som du er blitt kalt til, og som du har bekjent deg til ved den gode bekjennelse for mange vitner. Heb 13:15 – La oss derfor ved ham alltid bære fram et lovprisningsoffer for Gud, som er en frukt av lepper som bekjenner hans navn.

1. Hva vil det si å ære Gud i dette liv?

Svar: Å gi Gud rett når hans ord fordømmer eller frikjenner.

Sal 85:10 – Nåde og sannhet skal møte hverandre, rettferdighet og fred skal kysse hverandre. 107:1–2 – Pris Herren, for han er god, hans miskunn varer til evig tid. Det skal de si, de som Herren gjenløste, de som han fridde ut av fiendens hånd. 71:16b – jeg vil prise din rettferdighet, din alene. Rom 7:24f – Jeg elendige menneske! Hvem skal fri meg fra dette dødens legeme? Gud være takk, ved Kristus Jesus, vår Herre! - Så tjener da jeg Guds lov med mitt sinn, men syndens lov med mitt kjød. 2 Kor 2:14 – La oss alltid takke Gud som lar oss vinne seier i Kristus, og som på hvert sted åpenbarer duften av sin kunnskap ved oss. (Jf. Apg 16:20–25, Rom 4:6–8.)

I dåpen gir Gud den enkelte del i frelsen, med løftet om å tilsi ”meg og alle troende full tilgivelse for all synd” (forkl. 3. trosart.). Det er Guds klare vilje at vi skal lære den onde lyst å kjenne i vårt innerste, bekjenne våre overtredelser i tanker, ord og gjerninger og sette all vår lit til Gud som har forsonet verden med seg selv i Jesu Kristi død på korset. Med ham til gave lever vi som Guds kjære barn i gode gjerninger med Jesus til eksempel.

**Eksempel:** Akan, Jos 7.

1. Hvorfor har kirkens trosforsvar ført til bekjennelsesskrifter?

Det hører med til prestens oppdrag å begrunne kirkens Kristus-bekjennelse med apostlenes bibelutleggelse fra Kristus og samtidig avvise villfarelsenes stadige angrep i tidens løp.

Lk 12:51 – Tror dere at jeg er kommet for å gi fred på jorden? Nei, sier jeg dere, men strid! Joh 17:14f – Jeg har gitt dem ditt ord. Og verden har hatet dem fordi de ikke er av verden, likesom jeg ikke er av verden. Jeg ber ikke om at du skal ta dem ut av verden, men at du skal bevare dem fra det onde. 2 Tim 1:6–18, 2 Kor 10:5.

Kirkens trosforsvar gjelder *den nytestamentlige tro* gitt fra himmelen med Jesus som Læreren i den gamle pakts skrifter.

Opprinnelig hørte trosforsvaret sammen med korte trosformler, men villfarelser i stadig nye varianter førte til kirkens ”oldkirkelige” bekjennelser om *Kristi person og Guds tre-enhet*. Reformasjonstidens oppgjør om hvordan mennesket *frelses* førte til Konkordieformelen – ”bekjennelsenes katedral”, også kalt ”kronen” på reformasjonsverket. Kirkens bekjennelser fra oldkirken og reformasjonstiden er samlet i Konkordieboken (fra 1580).

1. Hva gir Konkordiebokens bekjennelser økumenisk gyldighet og rettskraft?

Svar: Det Guds ord de bevitner på bibelsk vis uten forbehold.

Sal 119:89 –Ditt ord står fast i himmelen, til evig tid, o Herre! V 46 –Jeg vil tale om dine vitnesbyrd for konger, og jeg skal ikke bli til skamme.

De evangelisk-lutherske bekjennelser lar oss forstå at det hos oss ”*ikke er tatt inn noe i læren eller i kirkeskikkene som strider mot Skriften eller den allminnelige kirke*” (CA Etterskrift). Utelukket er ordninger eller tradisjoner oppfunnet av mennesker.

Den wittenbergske reformasjon var Guds kirkes erfaring i den apostoliske læreformidling, hvor Kristus er nærværende og virksom og oppreiser bekjennere. Denne erfaring kan bare sidestilles med kirkens erfaring i de første århundrer.

**Anm.: Bekjennermot kjennetegner** den wittenbergske reformasjon. Luther og hans medarbeidere minner om Herrens apostler og deres medarbeidere. Tankevekkende er Filip Melanchtons lojale bidrag, samtidig som han utnyttet Luthers vennskap til fordel for sitt kompromiss-søkende diplomati.

Luthers bekjennermot var av nytestamentlig art. **Eksempler:**

Apostelen *Paulus*: ”Jeg vet”, 2 Tim 1:12. ”Jeg taler sannhet i Kristus”, Rom 9:1. ”Det er for Gud i Kristus som vi taler”, 2 Kor 12:19. ”Vi framlegger åpent sannheten”, samme 4:2. ”Jeg er overbevist”, Apg 26:26.

Apostelen *Peter*: Apg 2:38–40, jf. 4:12, 19f, 1 Pet 4:11 (å tale ”som Guds ord”). Se 1 Tess 2:13, 2 Tim 2:15, Åp 19:19.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Om de lutherske bekjennelsesskrifter, FC SD –Regel og rettesnor, 12f.

Se videre Epit 12:31, SD Regel og rettesnor, 13, 16 og 20, 11:95f, 12:40.

1. Hvilken oppgave har Konkordiebokens bekjennelser fra oldkirken og reformasjonstiden?

De (1) veileder bibelleseren, (2) bevarer den sikre trøst mot døden og dommen, (3) avslører vranglæren, (4) samler kristne til kirkefellesskap på kirkens grunn og (5) fremmer Kristi ære.

1 Mos 1:2–5 – og det var mørke over det store dyp, og Guds Ånd svevde over vannene. Da sa Gud: Det bli lys! Og det ble lys. Og Gud så at lyset var godt, og Gud skilte lyset fra mørket. 1 Kor 11:19 – Det må til og med finnes sekter blant dere, for at det skal bli tydelig hvem av dere som består prøven. 1 Tim 3:15f – at du kan vite hvorledes man bør ferdes i Guds hus, som er den levende Guds kirke, sannhetens støtte og grunnvoll. Og som enhver må bekjenne, stor er den gudsfryktens hemmelighet: Han som ble åpenbart i kjød, rettferdiggjort i ånd, sett av engler, forkynt blant folkeslag, trodd i verden, opptatt i herlighet.

Med Konkordiebokens bekjennelser istemmer vi den bibelutleggelse som kirken har mottatt fra Skriftens Herre og hans apostler. Bekjennelsen følger Ordets regel følger Kristi stemme og flyr leiesvenner.

Splittelsens årsak er ikke kirkens bekjennelse, men bekjennelse med forbehold mot apostelordets lære. Utallige sekter istemmer parolen ”Bibelen alene”.

**Anm.1: Lære og liv.**

Kirkens bekjennelse omfatter praksis i sakssvarende ordninger. Følgelig er det evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap lett gjenkjennelig med krav på troverdighet. Jak 2, Åp 3:1 osv.

**Eksempler:** Pauli formaning til embetsbæreren *Timoteus* om å etterfølge Kristus med frimodighet, 1 Tim 6:11**–**16 (norm for senere embetsbærere).

Korint-menighetens *nødhjelp til medkristne* i Jerusalem. Den stadfestet ”Kristi evangelium” og virket lovprisning til Gud, 2 Kor 9:13.

Formaning til alle kristne om å avlegge *livets* vitnesbyrd, 1 Joh 5:1**–**4.

**Anm. 2: Bekjennelsen til den rett utlagte Bibel – muntlig og skriftlig**

Da kristenheten i *vest* begynte å kalle *dåpbekjennelsen* for «symbolum», siktet man til bekjennelsen før dåphandlingen. På spørsmål om bekjennelsen til Faderen og Sønnen og Den Hellige Ånd svarte dåpkandidaten «*jeg istemmer*». Denne bekjennelsesbruk ble overført på kristne som på reiser gjestet en menighet. Bekjennelsen legitimerte tilhørighet til kirkens fellesskap og adgang til kirkens ”samfunn” (koinonia el. kommunion).

I *øst* ble benevnelsen ”*Troen*” (Credo) brukt om Nicea-møtets bekjennelsesformular (år 325), senere også brukt om andre formular.

Fra 1800-tallets begynnelse ble det vanlig å kalle kirkefellesskapets basis*dokumenter* eller bekjennelses*skrifter* for **”**bekjennelser**”.** Denne ordbruk tilsvarer oldkirkens ”*symbol”,* opprinnelig brukt om passord eller kjenningsord i en krigssituasjon.

**Anm. 3: Bekjennelsens rettskraft**

Den består i det Guds ord de stadfester (konfirmerer) med den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Kirkens bekjennelse og rett kan ikke skilles. Bekjennelsen stadfester Guds ord som gir bekjennelsen status som *læreavgjørelser* (jf. Apg 15). Kirkens bekjennelse er *avledet* norm (norma normata). Med bekjennelsen til apostelordets lære fra Kristus opprettholder vi kirkens «skranke» mot tilpasninger til menneskers yndlingsidéer.

Guds kirkes gudgitte tro bevitner Guds troverdighet, stadfestet en gang for alle da Gud reiste Jesus opp fra de døde, slik «Skriftene» har sagt. Den som istemmer Guds vitnesbyrd, må nødvendigvis legge vekten på *bekjennelse –* ikke på skrift. ”Lutheranere” av formalitet eller «profil» må derimot betone ”bekjennelses*skrift*” og betrakte Konkordieboken som kulturbetingede trosuttrykk i sin tid og i sin kulturkrets. Deres interesse er allmennytten.

Etterskriftet til Confessio Augustana illustrerer forskjellen: –”for at man skulle skjønne at det hos oss *ikke er tatt inn noe i læren eller i kirkeskikkene, som strider mot Skriften eller den allminnelige kirke*. /…/ med den største omhu /…/ voktet oss så ikke nye og ugudelige læresetninger skulle snike seg inn i våre menigheter. /…/ at vår *trosbekjennelse* kunne gå klart fram av dem (våre menigheter)” osv.

Guds kirkes kjennetegn fra den oppstandne Kristus representerer *det* *unike* ved Guds kirke på jorden. Når den er forvaltet på troskapens vilkår i Guds kirkeorden, er den oppstandne Kristus virksom med gave-evangeliet i den forsamlede menighet – proklamert for alle i prekenen, tilsagt den enkelte i skriftemålet, og rakt fram i sakramentets skikkelser.

Den moderne lutherdom representerer med sine læretilpasninger et fordekt angrep på Guds tro, gitt i og med sendelsesrekken Faderen – Sønnen – Ånden – apostlene, og etter dem trofaste etterfølgere i prekenembetets gjerning. Avskriver man *bekjennelsestro lutherdom* som kirkesosial utopi, har man avskrevet kirkens unike kjennetegn og deres begrunnelse i Jesu Kristi oppstandelse fra de døde (1 Kor 15:1–3). Negasjonen alminneliggjør apostolatets kirke og utleverer gudstjenestefellesskapet til relativismen. Lyset settes under ei bøtte og saltet mister sin kraft (Mt 5). Den uforbeholdne tilbakemelding til Skriftens Herre kan bare skje på Guds kirkes ubeskårne grunn (Ef 2:20, Gal 5:1).

1. Hvem kan begrunne sannheten i kirkens bekjennelse?

Svar: Den eneste sanne Gud som reiste Kristus opp fra de døde.

Med kirkens bekjennelse til den rett utlagte Skrift istemmer vi Guds løfters oppfyllelse i Kristus og stadfester Skriftens autoritet som Guds ord.

Mt 1:22 – Alt dette skjedde for at det skal gå i oppfyllelse som er sagt av Herren ved profeten (jf. 2:15, 17, 23, 4:14, 8:17, 12:17, 13:35, 21:4, 26:54). 5:17b – Jeg er ikke kommet for å oppheve, men for å oppfylle.

1 Kor 15:14(–20) – Men er Kristus ikke oppstått, da er vår forkynnelse intet, og den tro dere har, er intet. –V 20 Men nå er Kristus oppstått fra de døde og er blitt førstegrøden av dem som er innsovnet. 2 Kor 1:20 – for så mange som Guds løfter er, i ham har de sitt ja; derfor får de og ved ham sitt amen, Gud til ære ved oss. Rom 1:4, 16f, 3:21f.

*Bibelens evangelium* er den drivende kraft i Konkordiebokens bekjennelser og i enhver bejennelse som uten forbehold stadfester apostelordets lære med Bibelens ord.

I lærens sentrum står «Kristus og ham korsfestet» (1 Kor 2:2). Kristus er troens rettferdighet, tilregnet av nåde. Utelukket fra troens rettferdighet er gjerninger, fromhet og alt hva mennesker roser seg av og opphøyer. Med Kristus til gave øver vi troen i gode gjerninger med ham til eksempel. Vår frimodighet for Gud er syndenes forlatelse for Kristi skyld.

**Til bibelarbeid: Frimodighetens kilde**

Frimodigheten hviler ikke i statistikken – få eller mange?. Frimodighetens kilde er den Oppstandnes sendelse, oppdrag, fullmakter og befalinger. Mt 28:18–20, Mk 16:15.

Joh 20:31. 1 Joh 5:13, Åp 22:18–20. Apg 13:32f. Rom 1:1–4. 1 Kor 2:1f, 9:16. Heb 1:1–5. 1 Pet 5:12. 2 Tim 3:15.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

**Apol 4:120:**  Melanchtons motivering for sin utførlige og kraftfulle gjendrivelse av Romerkirkens loviskhet og gjerningsrettferdighet.

**SA B 1** om Kristus og troen. Luther ordner kristentroens innhold rundt evangeliets enkle lære om Kristus og troen på ham. Det samme gjør han i katekismene!

**FS SD 5:20**. - ”evangeliet /…/ lærer hva mennesket skal tro for at det skal få tilgivelse for syndene hos Gud, siden mennesket ikke har holdt Guds lov, men overtrådt den. Menneskets fordervede natur, tanker, ord og gjerninger strider mot den, og av den grunn er det underkastet Guds vrede, døden, alle timelige plager og straffen i helvetets ild. *Evangeliet lærer at Guds Sønn, vår Herre Kristus, har tatt på seg og båret lovens forbannelse, har sonet og betalt for all vår synd, og at vi kun ved ham tas til nåde igjen av Gud, får tilgivelse for syndene ved troen, blir gjort fri fra døden og alle syndestraffer, og blir evig salige*”.

Apol 4:108, 15:14, SK De ti bud, 121, FC SD, Regel og rettesnor, 10.

Evangeliets betydning for kristne: CA 5:2. SA C 4 og 3:8. Apol 4:73. SK Troen, 38.

Evangeliets betydning for kirken: Apol 7:20. Tr 25. SK Troen, 43, 56.

Evangeliet virker sann gudsfrykt: Apol 4:122ff.

Guds falne skaperverk eksisterer ennå for evangeliets skyld: SK Troen, 61ff.

**Anm.: Om språkbruken i Konkordieboken**

”Bibelens evangelium”, ”evangeliet lærer” og lignende uttrykk handler om det ene, evige evangelium, ikke om motsetninger eller om forskjellige ting.

Uttrykkene viser til det evangelium som er framsatt i hele Den Hellige Skrift, med de mange skrifter. De er alle Guds inspirerte ord, skrevet gjennom mange århundrer for evangeliets skyld, og derfor må ”Skriften alene” – dens ord og selvvitnesbyrd – normere forkynnelse og undervisning, ingenting annet.

*Det står ikke noe sted i Bibelen at ”evangeliet” er kirkens autoritet og norm for lære og liv.* Denne påstand fins da heller ikke i Konkordieboken*.* Lar man Skriftens autoritet bestå i evangeliet, undergraver man begge. Følgende påstander må avvises som *villedende*:

(1) At Skriftens autoritet består i dens *evne* til å virke tro på Guds tilgivende kjærlighet.

(2) At evangeliet om Guds tilgivelse for Jesu Kristi fortjenestes skyld er *normen* for lære og liv – ikke Skriften!

**Eksempel**: Apologiens art. 4

*Skriftens autoritet begrunner evangeliet*. *Evangeliet stadfester Skriftens autoritet*. Melanchton støtter seg til Skriftens autoritet i diskusjonen med Romerkirkens teologer om rettferdiggjørelsen. Hva *Skriften* sier om rettferdiggjørelsen ved tro, det må kirken bøye seg for og lære. Ikke noe sted gir Melanchton rom for det argument at Bibelen *inneholder* læren om rettferdiggjørelsen ved tro.

Også Konkordiebokens bekjennelser er blitt til for evangeliets skyld. Det er slett ikke luthersk å overlate Skriften til seg selv – alene, for ”Skriften alene” begrunner det evangelium som er ”Guds kraft til frelse for hver den som tror”, Rom 1:16. Jf. 15:16, 1 Kor 2:1–5, 1:13, 1 Tess 2:13, 2 Tim 1:10.

Fortalen til Konkordieboken motiverer konkordieverket slik: At de som leser ”vår bekjennelse skulle bli påminnet og oppfordret til med desto større alvor å utforske Guds ords sannhet som alene gjør salig, og gi dette ord sin tilslutning og i kristelig forstand bli ved og holde fast ved det uten mer strid og tvil, for sine sjelers frelse…(s 5).

1. Hvorfor er reservasjoner mot apostelordets lære uforenlig med Kristus-bekjennelsen?

MER Utrustet med Den Hellige Ånd enn andre kristne har Kristi apostler gitt videre den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Kristi lære er en avsluttet helhet og kirkens grunnvoll.

5 Mos 32:4b – En trofast Gud, uten svik /…/ er han. Sal 19:8 – Herrens vitnesbyrd er trofast, det gjør den enfoldige vis.

Joh 3:33 – Den som tar imot (Jesu) vitnesbyrd, stadfester at Gud er sanndru. 5:24, 39, 46 – Den som hører mitt ord og tror på ham som har sendt meg, har evig liv. /…/ Dere (jødene) ransaker (Skriftene) vitner om meg. /…/ Om dere trodde Moses, skulle dere tro meg, for om meg skrev han. 17:20 – jeg ber ikke bare for dem, men også for dem som ved deres ord tror på meg. Ef 2:19f – (dere er) Guds husfolk, oppbygget på apostlenes og profetenes grunnvoll, hvor hjørnesteinen er Kristus Jesus selv.

Bekjennere følger Guds ord og kirkeorden fremfor ordninger og tradisjoner oppfunnet av mennesker.

**Anm**.: Kirkens **wittenbergske reformasjon**

var Guds kirkes erfaring i den apostoliske læretradisjon, hvor Kristus er nærværende og virksom. Noe lignende hadde ikke skjedd siden kirkens første århundrer.

Reformasjonsfedrene hentet fram igjen den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Konkordieboken representerer ingen ny lære, heller ingen videreutvikling av apostlenes lære. Konfesjonelle lutheranere representerer ingen ny kirke, men den gamle kirke på apostlenes og profetenes grunnvoll. Med Konkordiebokens bevarer vi grunnvollen, lagt i begynnelsen. Vår tilbakemelding må være den vi skylder kirkens Herre – den uforbeholdne tilslutning (jf. forkl. til Første bud).

**Til bibelarbeid: Apostoliske læreformaninger**

Deres kilde er Jesus: Mt 7:15ff, 15:1–20, 16:5–12, kap 23, 28:20. Joh 8:31ff.

Apostlenes advarsler mot vrang lære og formaninger til troskap: 2 Tess 2:15, Apg 20:29–31, 1 Tim 4:1ff, 2 Tim 3:1ff, osv. De har gyldighet inntil dagenes ende: 1 Tim 6:14f, 1 Pet 5:1–4, Gal 1:6ff, 5:12.

Apostelordets lære fra Kristus utelukker læreforandringer begrunnet i «dypere innsikt»: Kol 2:6–9, 2 Kor 10:12, 11:1–5, 10–15.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

CA 21 (innl. misbruk-artiklene). FC SD Regel og rettesnor. Om den korte sammenfatning, 1–13. Jf. ”testimonie-katalogen”, BS s. 1101–1135.

1. Hva kjennetegner den falske bekjennelse?

Svar: Reservasjonene mot apostelordets lære fra Kristus.

1 Mos 3:1 – Har Gud virkelig sagt? Mt 16:22 – Peter tok ham til side og begynte å refse ham og sa: ”Gud bevare deg, Herre! De må ikke skje!” Gal 1:8 – Men selv om vi eller en engel fra himmelen skulle forkynne dere et annet evangelium enn det vi har forkynt dere, han være under bann. Jer 6:13f. Åp 2:14–16 og 22:19, jf. 1:3.

Reservasjonene innledes gjerne med motforestillinger og debatt, fortsetter som likeberettigede ”syn” i gudstjenestelige ordninger og ender med påbud og underkastelse.

Straks «ja» og «nei» til apostolalets lære blir likestilt i gudstjenestelige ordninger, er resultatet brudd med apostolatets kirke. Denne grunnskade har kirkeomdannende kraft.

**Eksempler**:

(1) Aksept for utenomekteskapelige el. ekteskapslignende forhold, inkl. sodomittiske ”partnerskap”, i strid med Guds skapervilje, 1 Mos 1:27f, 2 Mos 20:14, 3 Mos 18:22, Rom 1:18ff, osv.

(2) Aksept for drap på det ufødte menneske, 2 Mos 20:13.

(3) Aksept for kvinneprester, i strid med Guds gode skapervilje, som skapte mennesket til hankjønn og kvinnekjønn og ga dem ulike kall som far og mor. 1 Mos 1:26–28, 2:18ff. 1 Kor 14:34–15:3, 1 Tim 2:11, 3:2.

(4) Avtaler om prekestol-, bønne- og nattverdfellesskap på ”tilstrekkelig” grunnlag, noe som i klartekst relativiserer læren, reduserer den og gir rom for nye lærdommer i strid med kirkens apostoliske og profetiske grunnvoll.

(5) Akseptasjon av ordningsjustis framfor læretukt. Osv.

1. Hvordan blir ordet ”bekjennelse” misbrukt?

Svar: Når **påstått** samling om kirkens bekjennelse tilslører **faktisk** samling om prioriterte interesser.

Mt 18:7 -– forførelser må komme, men ve det menneske som forførelsen kommer fra! 1 Kor 5:7f – Rens derfor ut den gamle surdeig, så dere kan være ny deig, siden dere jo er usyret. For vårt påskelam er slaktet, Kristus. 2 Tess 3:1–3 – Be for oss at Herrens ord må få fritt løp og bli holdt i ære, slik som hos dere, og at vi må bli fridd fra vrange og onde mennesker. For det er ikke alle som har troen. Men Herren er trofast, han skal styrke dere og bevare dere fra det onde. Joh 17:14–20.

Tillit til eget eller andres skjønn i lærespørsmål holder ”kjød for sin arm”, Jer 17:5. Prisen er kirkens kjennetegn (CA 7) forvaltet på fornuftens vilkår. Resultatet er Guds unåde.

1. Hva innebærer kirkefellesskap med rom for vrang lære?

Svar: Guds hellige navn blir misbrukt til falske vitnesbyrd om Gud.

Joh 5:31 –Vitner jeg om meg selv, da er mitt vitnesbyrd ikke sant. 1 Kor 2:16 – for hvem har kjent Herrens sinn, så at han skulle lære ham? 2 Kor 2:17 – vi er ikke, som mange andre, slike som forfalsker Guds ord for å tjene på det. Men i renhet, ja, som av Gud, taler vi for Guds åsyn i Kristus.

**Illustrasjon**: ”Den evangelikale protestantisme” grunnet på Skriften-alene-prinsippet (formalprinsippet) og enighet i ”det sentrale” (el. fundamentale). Sannhetsspørsmålet blir løst ved opplevelsesmystikk og politikervisdom.

**Til bibelarbeid:**

Jer 23:18a (13–22). Rom 11:33–36, 12:16b. Jak 4:4–10.

Gud kaller kristne til å bekjenne troen på ham – hver for seg og i fellesskap: Mt 10:32, Rom 10:9, 1 Pet 3:15, 1 Joh 4:2.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

”Våre menigheter lærer samstemmig”, lyder de innledende ord til CA 1.

Likeså de innledende ord til Konkordieformelen, FC Epit 1: ”Vi tror, lærer og bekjenner”. Saken framgår av overskriften: ”Om den korte sammenfatning, regel og rettesnor som all lære skal bedømmes etter, og som på kristelig vis skal forklare og avgjøre de feiloppfatninger som har oppstått.” Læren er grunnet på Den Hellige Skrift og stadfester (konfirmerer) Skriftens ord og selvvitnesbyrd.

Bekjennelsen er den samme for prester og lekfolk, LK Fortalen 19.

En kristen istemmer Konkordiebokens bekjennelser villig og gjerne, *fordi de bevitner Guds ord*. Da er samvittigheten fri og glad. Troens ”ja” istemmer alt hva den sannferdige og trofaste Gud har gitt kirken å bekjenne i og med Skriftens ord og vitnesbyrd. Se FC Epit, Regel og rettesnor, 3, 5–6; SD Regel og rettesnor, 1–2, 5.

**Anm.: En konfesjonsløs menighet?**

Dette er en selvmotsigelse, like meningsløs som ikke-bekjennende kristne, ikke-bekjennende kirke eller ”ja” med forbehold mot det apostoliske ord. Et slikt fellesskap skader Guds kirkes grunnvoll og bygger på fornuftens grunn.

Den kristnes dåp er et stadig kall til å *etterfølge* apostelordets lære i ord og gjerning. Derfor krever kirken et *ordinasjonsløfte* av prestekandidater og bekjennelsestroskap i deres embetsgjerning.

Konkordiebokens bekjennelser til Skriftens evige evangelium lar oss istemme evangeliet med et glad og villig hjerte. Kirkens bekjennelse til sin Herres ord verner gudstjenestefellesskapet mot påtvungne reservasjoner. Den som vet hva Konkordiebokens guddommelige autoritet består i, har grunn til ydmykhet – ikke beskjedenhet.

Kirken stiller med *bundet mandat*. Kirken har ikke noe mandat til å velge ”ja” eller ”nei”, eller ”takk, begge deler”. Ortodoksi el. renlærighet hører med til Guds kirkes framtreden for verden, Apg 2:42, Ef 2:20, Åp 14:7b. Derfor avviser lutherske kristne alle avtaler om kirkefellesskap begrunnet i menneskers skjønn om ”tilstrekkelig enighet”, Mika 7:3, Joh 8:44. Slike fellesskap består ikke for den trofaste Gud. ”Guds ord og løfte skal bestå”.

Kirkens vekst og framgang ligger i Guds hender. Gud våker over sitt ord, Jer 1:12, Sal 58:3, jf. Apg 5:14, 11:21, 14:1. Altså: ”Til Ordet og vitnesbyrdet”, Esek 8:20.

1. Hvorfor er mennesketanker utelukket fra kirkens bekjennelse?

Guds åpenbaringsord gir menneskene den nødvendige viten om Gud, mennesket og verden. Kirken bekjenner i nåtid denne viten med den rett utlagte Bibel, gitt i fortid (NT).

Mt 16:23 – Men han snudde seg og sa til Peter: Vik bak meg, satan! Du er en støtestein for meg, for du tenker ikke Guds tanker, men menneskers. Lk 16:29 – De har Moses og profetene. La dem høre dem. Åp 3:14 – Dette sier han som er amen, det troverdige og sanndrue vitne, opphavet til Guds skapelse.

Den bekjennende kirke trer frem som apostolatets kirke i samlingen om Ord og Sakrament. Forgjeves leter den som søker Guds visdom i en annen tid og på et annet sted.

1. Er bekjennelsestroskap noe annet enn bibeltroskap?

Nei. Den bibeltro er bekjennelsestro, og den bekjennelsestro er bibeltro. Årsaken er Skriftens autoritet som Guds ord. Denne autoritet begrunner Kristi bibelutleggelse.

Joh 10:35 – Skriften kan ikke gjøres ugyldig. Apg 17:11b – De tok imot Ordet med all godvilje, og ransaket hver dag i Skriftene om det forholdt seg slik som det ble sagt. 18:28 – med kraft gjendrev han jødene offentlig, idet han viste av Skriftene at Jesus er Messias.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Skriften er regel og rettesnor for all lære, FC SD Regel og rettesnor, 3, 9.

Med denne regel følger vi Skriftens Herre i hans bruk av Det gamle testamente. Det samme gjelder deretter apostlenes eksempel i Det nye testamente. Det gjør vi fordi Guds åpenbaringsord er eneste kilde til viten om Gud og hans nåde: FC SD Regel og rettesnor 3–5, 9–10, 16; Epit, 1, 7–8; SA B II, 15.

Bibel- og bekjennelsestroskap er ikke troskap av forskjellig art, men troskap på *ulike nivå*. *Skriftens autoritet* er ”den rene og klare Israels kilde” som bekjennelsen øser av, FC SD Regel og rettesnor, 3.

Bekjennelsesskriftene har *ikke sin autoritet fra mennesker, men fra det Guds ord de bevitner* (regelen om samsvar). Jf. overskriften ”Om den korte sammenfatning”, osv. Samme sannhetskriterium gjelder *kristen litteratur* (tredje nivå), ”*hvis* de er i overensstemmelse med” denne lærenorm, samme 10.

Bekjennelsesskriftenes termer og talemåter stadfester Bibelens troverdighet: ”Den hellige, guddommelige Skrift” (FC SD 5:3), ”den evige sannhet” (samme, Regel og rettesnor, 13), ”Den hellige Ånds klare Skrift” (Apol fortalen, 9), og den stadige veksling mellom benevnelsene ”Den Hellige Skrift” og ”Guds Ord”. Jf. SK Nattverden, 76 (jf. Dåpen, 57), FC SD 7:96.

Gud er evig sannhet og kan ikke motsi seg selv, FC SD 11:35. Den Hellige Skrift er Guds ”rene, ufeilbare og uforanderlige Guds Ord” (Fortalen til Konkordieboken (norsk overs.), s 7).

1. \* Hører detaljeksegetisk bevisføring med til bekjennelsestroskap?

Nei. Vi er forpliktet på bekjennelsesskriftene fordi de stadfester Guds ord. Det er denne forpliktelse Gud vil ha.

Utelukket er troskap med forbehold, som er troløshet etter eget skjønn.

#### Om den bekjennende kirke

**Begrunnelse**

Skriftens autoritet som Guds ord *begrunner* to ting: (1) *Evangeliet* om Guds universelle nåde, og (2) *prekenembetets* oppdrag under utøvelse av guddommelig rett.

Under riksdagen i Augsburg (1530) kom denne begrunnelse til uttrykk i det premiss som de «evangeliske» la til grunn for sin deltagelse i forhandlingene. Hvilket premiss: Det var ”*vår egen bekjennelse*», hvor læren er fremstilt «*ut fra de hellige skrifter og Guds rene Ord*.” (Fortalen, CA). I sin Apologi for Confessio Augustana presiserte Melanchton at begrunnelsen gjaldt «*hensynet til ”Kristi kirke og Kristi lemmer /…/ de sant troende og rettferdige som er spredt utover hele jorden*” (Apol 7/8:19f, jf. 5).

**Økumenisk identitet**

Det evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap er den gamle kirke i skriftbunden tradisjon siden aposteltiden. CA 1: «*Våre menigheter lærer samstemmig*» hva kirkekonsilet i Nikea (år 325) lærte om Guds vesen og tre-enhet.

Lik de første kristne – og kristne til alle tider, lever også vi av ”*apostlenes lære*” fra Kristus og holder fast ved den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Apg 2:42, 1 Tess 2:13, Joh 14:23f. Derfor kalles kirken ”*sannhetens søyle og grunnvoll»,* 1 Tim 3:15. Dette gudstjenestefellesskap kommer synlig til uttrykk i menighetens samling om Ord og Sakrament. Her er den oppstandne Kristus virksom med Den Hellige Ånd og forener sin kirkes lemmer. De på sin side finner sammen i kirkefellesskap i enig bekjennelse på den samme grunnvoll. Derfor vedkjenner vi oss og istemmer Konkordiebokens bekjennelser fra den gamle kirke og reformasjonstiden. Heb 13:8–9a.

**Kirkens bekjennelse og rett**

Like fra Jesu oppgjør med fariseerne og saddukeerne har det vært strid om kirkens lære og rett. I Norge har mange oppfattet striden som et læreoppgjør mer enn et rettsoppgjør, vesentlig fordi kristne gjennom generasjoner ble vant til å anvende verdslige rettsidéer på kirken (i tråd med tradisjonen fra eneveldet, avløst av demokratiske rettighetsidèer). Få er klar over at kirken har en annen rett enn den stat og folk representrerer.

Den bekjennende kirke lever i det bibelske endetidsperspektiv: –”grenseløse farer /…/ truer kirken med undergang. Det fins i selve kirken en uendelig mengde ugudelige som ønsker å undertrykke den”, Apol 7/8, 9**.** Folkekirkens ordninger i vårt landlarmenighetene fremstå i et motsetningsforhold til kirkens grunn. Motsetningene er åpenbare: kvinneprester, likekjønnede prestepar, velsignelse av likekjønnet «ekteskap», stilltiende aksept for fosterdrap, prester fradømt «kappe og krage» etter verdslig rett, osv. Utelukket er menighetsrett og synodalrett (Apg 15).

Ordinasjonsløftet forplikter på «kirkens ordninger» innordnet menneskelig autoritet (Apol 7/8,41). Man later som om den myndighet mennesker utøver etter menneskelig rett, er guddommelig rett (SA B 4:1, 7).

Det er døptes nåderett å få høre Den Gode Hyrdes stemme, lære å leve i Kristi kirke og ta del i kirkens hellige samfunn i sakramentets skikkelser (kommunionen). Denne nåderett krever sakssvarende uttrykk i gudstjenestelige ordninger, for bare de lar døpte holde Kristi befalinger, istemme kirkens bekjennelse og utøve kirkens nåderett.

**Den bekjennende kirkes evangelium ingen billig nåde**

Guds hellighet krevde forsoningens mysterium, stilt frem for verden i en korsfestet Kristus. En forsonet Gud kaller alle til å la seg forlike med ham, ved troen leve med Kristus til gave og følge hans eksempel, kledd i hans evige rettferdighet. I stedet blir *billig nåde* forkynt. Denne villfarelse befester mennesker i den allmenreligiøse forestilling om guden som overser menneskets gudsopprør i lære og liv. Den billige nåde leder mennesker på fortapelsens vei.

Veien tilbake til åpenbaringsordets levende Gud hvor omvendelse og syndenes forlatelse blir forkynt i Jesu navn,ligger åpen. Gud virker troen gjennom løse- og bindemaktens embete, leder fortapte syndere tilbake til dåpens nådepakt og kirkens samfunn med den levende Gud i de hellige ting. Mt 10:28.

**Hva bibel- og bekjennelsestroskap innebærer i kirkenød**

Den falske kirke okkuperer gudstjenestefellesskapets ordninger. Da krever bibel- og bekjennelsestroskap at troens bekjennere gjenoppretter evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap på kirkens grunnvoll. Denne oppgave påhviler den rest som er tilbake.

Saken gjelder ingen ny kirke – enn si en ren kirke, men de troendes samling om Bibel og bekjennelse. Med våre reformasjonsfedre som forbilder finner troens bekjennere sammen i gudstjenestelige ordninger som uten reservasjoner etterfølger apostelordets lære som Guds ord (1 Tess 2:13). Noe bedre hjelpemiddel enn Konkordiebokens bekjennelser har vi ikke. Disse er lik veikart i bibelbruken.

1. Hva er en ”bekjennelseskirke”?

Svar: En bekjennelseskirke bygger ikke på menneskers kompetanse og autoritet, men på det embete som fører Kristus-bekjennelsen i munnen under utøvelse av løse- og bindemakt fra ham.

Mt 16:16f – ”Du er Kristus, den levende Guds Sønn.” Jesus svarte og sa til ham: ”Salig er du, Simon, Jonas sønn. Kjøtt og blod har ikke åpenbaret dette for deg, men min Fader som er i himmelen. Joh 17:17 – Hellige dem i sannheten! **Ditt ord** er sannhet. V 20 – Jeg ber ikke bare for disse, men også for dem som **ved deres ord** kommer til tro på meg, at de alle må være ett…

Den bekjennende kirke kjennes på *frie synoder* (= samlinger, møter). Friheten består i den fullmakt de utøver, når de *stadfester og bevitner* den lære som er gitt kirken i og med det apostoliske ord fra Kristus – Skriftens Herre. De har ingen fullmakt til å endre Kristi lære fra begynnelsen.

I Guds universelle kirke er lokalmenigheten Guds kirkes handlende subjekt. Den har *iverksettende* myndighet når synodevedtak er fattet på høyere nivå.

I et kirkefellesskap mellom menigheter *samarbeider menighetene etter kjærlighetens regel*. De samarbeider om saker av felles interesse i det menighetsbyggende arbeid. Samarbeidet krever ikke liturgisk uniformitet, men dette bør tilstrebes.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

CA 7 beskriver kirkens institusjonelle *kjennetegn*. Tractatus beskriver kirkens *fellesskap* – dets basis, rett og styresett, Tr.25f.

**Anm. 1: Benevnelsen ”bekjennelseskirke”.**

Til bakgrunnen hører *Augsburg-freden år 1555*. I de områder hvor evangeliske riksstender hadde antatt Den augsburgske konfesjon fra 1530, ble de katolske biskopene supendert fra sin jurisdiksjon. Dermed oppstod et kirkerettslig problem.

Uten et ord om sakens realitet ble biskopenes rett til å reformere kirken - *ius reformandi* – overført til de evangeliske *riksstender* i sine territorier. Historisk sett var denne rett tilkjent øvrigheten i det tyske riket langt tidligere. Hva var så problemet? Det nye var overføringen av ius reformandi *til den øvrighet som hadde brutt med rikets offisielle religion*. Uklarhet med hensyn til jurisdiksjonens art åpnet for vilkårlighet i tolkningen. Var ius reformandi overført fra kirken til vedkommende lands øvrighet? Og hva skulle man kalle dem?

Siden westfalerfreden i 1648 (etter tredveårskrigen) ble det vanlig å bruke benevnelsene ”partikularkirke” eller ”konfesjonskirke” – om kirkefellesskap med *basis i bekjennelsesdokument*. ”Bekjennelseskirke” ble vanlig benevelse fra begynnelsen av 1800-tallet, som følge av embetsverkets behov for å skjelne mellom kirker av ulik bekjennelse (el. konfesjon).

Avgjørende for oss er ordbruken i *Konkordieboken*, hvor ”bekjennelse” tilsvarer det nytestamentlige *homologia.* Ordbruken er typisk for den bekjennelsestro lutherdom og illustrerer Konkordiebokens økumeniske karakter og kirkerettslige gyldighet. Karakteristisk er den uforbeholdne bekjennelse til apostelordets lære, uttrykt i gudstjenestelige ordninger og sakssvarende praksis. Slik fremtrer apostolatets kirke *i enig bekjennelse til Jesus Kristus, Skriftens Herre og kirkens Lærer.* Troens bekjennere er skrøpelige kar, men kirkens grunnvoll lar de bestå, hel og uskadd. (Apol 7:20f)

**Kirkefellesskap «på tilstrekkelig grunnlag»**

Typisk for **reformerte kirker** eller trossamfunn siden Zwingli, Bucer og Calvinhar vært *tid*sbestemte *erklæringer* av privatrettslig karakter – om fellesskap innenfor et *geografisk* område. Viktig legitimering er den erfarte forbrødring og tilnærming (konvergens), nedfelt i partenes felleserklæring om prekestol- og nattverdfellesskap ”på tilstrekkelig grunnlag”. De er troløse kirkefellesskap. Her er ikke noe, men alt galt, da man står i et motsetningforhold til apostelordets lære fra Kristus.

Det oppstår en omfattende, reduktiv dynamikk hvor sannhet og løgn blir sidestilt i fellesskapets ordninger. Med tilpasninger til moderne ekumenisme og det sekulær-liberale samfunn går dynamikken i retning allmenreligion og opplevelsesmystikk.

Begrepsbruken gjenspeiler det politiske *skjønn* som muliggjør kirkefellesskap mellom reformerte kirker og kirker som er ”lutherske” *av formalitet*. Slik unngår man kirkebot for vrang lære, nedfelt i basisdokumenter fra tidligere tider. Her er rom for *formåls*lutheranere under skinn av fredsstiftere. De er *for* ”Augustana”, men reserverer seg *mot* Konkordieformelen. Hvilken Augustana-bekjennelse er de for? Jf. 1 Kor 14:37f.

Formålslutheranere opponerer mot uønskede endringer i den hensikt å påvirke i ønsket retning. I realiteten hindrer de kirkens fremtreden etter Ordets regel (Joh 10). Lojaliteten mot ordninger til vern om «læremangfold» utelukker frie synoder, frie til å stadfeste læren fra kirkens begynnelse.

**Anm. 2: Benevnelsen ”evangelisk-luthersk kirke”**

sier to ting om fellesskapets basis: (1) Her formidles Kristi lære i preken og undervisning, i liturgier, sanger og sjelesorg. Og (2) her er Den Hellige Skrift eneste rettesnor for lære og liv (sola Scriptura), slik den er utlagt i det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd (sola fide). Derfor skal spørsmål om læren ”bedømmes etter Guds Ord” og ”avgjøres på kristelig vis” (jf. overskriften, FC SD Om den korte framstilling, grunn, regel og rettesnor osv.).

Benevnelsen ”**luthersk**” markerer at fellesskapet vedkjenner seg «Guds ords rene lære, slik den er blitt forklart av den salige Doktor Luther”. Ved hans ”trofaste tjeneste” har Gud ”av særlig nåde /…/ igjen brakt sitt Ords sannhet fram i lyset fra pavedømmets forferdelige mørke”. Utsagnet gjelder især de lære- og stridsskrifter hvor Luther har gitt utførlige forklaringer, men med det nødvendige forbehold som også Luther tok, ”at ikke noe menneskes skrifter må bli sidestilt med (Guds ord), men alt være underkastet Skriften.” Altså er vi ”lutheranere” – ikke på grunn av Luther, men fordi Konkordiebokens bekjennelsesskrifter er våre *tros*bekjennelser, ”fast og godt grunnet” på Guds ord. (FC SD Om den korte framstilling, osv.)

Luthers død ble fulgt av lærestrid, og splittelse truet kirker av Den augsburgske konfesjon. **Konkordieformelen år 1577 samlet** troens bekjennere. Det er bekjennelsens oppgave til alle tider. Det overordnede mål i dette arbeid var *enhet i læren –* den nytestamentlige lære, sikkert begrunnet i Skriftens ord og ingenting annet. *Deretter* følger det kirkefellesskap ”som kan komme i stand med Gud og en god samvittighet” (Fortalen til CA, 13).

*Konkordieformelen* presiserer læren i ”den augsburgske konfesjon” (år 1530). Det viste seg nødvendig i ettertid. I tolv artikler er de lærestykker presisert som truet konfesjonen med splittelse. Samtidig ble vrang lære avvist. Artiklene gjelder (1) arvesynden, (2) den frie vilje, (3) troens rettferdighet, (4) gode gjerninger, (5) lov og evangelium, (6) lovens tredje bruk, (7) Kristi nattverd, (8) Kristi person, (9) Kristi nedfart til helvetet, (10) kirkeskikker, (11) Guds evige forutviten og utvelgelse, med til sist (12) en artikkel om andre kjetterier og sekter.

Konkordieverket illustrerer bekjennelsens framvekst og oppgave i kirken: Kirkens bekjennelser fra oldkirken og reformasjonstiden ble til hvor prester og lekfolk bevitnet apostelordets lære fra Kristus under avvisning av villfarelser og menneskepåfunn. Dermed bidro bekjennelsen til *å samle spredte kristne til kirkefellesskap på Kirkens grunn,* lagt ibegynnelsen. Denne konsensus består i troens tillitsfulle ”amen” til åpenbaringssordets Gud Fader, Sønn og Hellige Ånd (ontologisk enhet). Joh 17:20. (Se Luthers forklaringer til Fadervår, bønn 1–3.)

De som med vitende og vilje reserverer seg mot apostelordets lære, har satt seg selv utenfor Guds kirkes enhet.

1. \* Er bekjennelsestroskap årsak til splittelser?

Nei, vantroen splitter kirken. Vantroen kan nok tåle leppenes bekjennelse, men ikke den troskap som etterfølger apostelordet som Guds ord i lære og liv

Apg 5:41f – De gikk da ut fra Det store råd, glade over å ha blitt aktet verdige til å bli spottet for Navnets skyld. De holdt ikke opp med undervise hver dag i templet og i hjemmene, og forkynne evangeliet om Kristus Jesus. 1 Tess 2:14 – Dere, brødre, er blitt etterfølgere av de Guds menigheter som er i Kristus Jesus i Judea, etter som også dere har fått lide det samme av deres stammefrender som de av jødene.

Kirkens bekjennelse til Guds ord er ”kirkens røst”. De troende istemmer bekjennelsen til Den gode hyrde og følger ham, for de kjenner ham på stemmen (Joh 10:3). Døren er åpen for dem, hvor svake og skrøpelige de enn måtte være.

Utelukket fra prekestol og lærekateter er vranglærere. Hyklerne rår ingen med. Dette vitnesbyrd skal vare ved til Dommens dag.

**Til bibelarbeid**: **Kirken i endetidens trengsler**

Jesu forutsigelser: Mt 5:10–12 (jf. 6:20), Lk 6:20–26 osv.

Apg 7:52, 8:1–3, 12:1–4, 14:4–6, kap 24 (v 5!), 28:22. Jak 1:2–4. 1 Pet 3:9,14f, 4:12–19, osv.

**Fra bekjennelsesskriftene**:

CA 8. SA C 12:23. FC SD 10:2–3 = Tr 42.

1. Hva med sanne vitnesbyrd fra medlemmer i vranglærende kirkefellesskap?

Vi bør takke Gud for slike vitnesbyrd fra fortid og samtid.

Det står oss fritt å bruke dem, så sant de ikke gir grunn til å betvile troverdigheten i vårt vitnesbyrd. Denne frihet gjelder især liturgiske skatter fra den gamle kirke.

1. Hva med dem som sympatiserer med en rettlærende kirke?

De bør oppmuntres til to ting: (1) Å søke undervisning og fellesskap i en bekjennelseskirke, og (2) arbeide for å gjenopprette ordnet nådemiddelfellesskap hvor det er mulig.

Joh 10:35b –Skriften kan ikke oppheves. – 1 Tim 2:15b den levende Guds kirke, sannhetens søyle og grunnfeste.

Mt 10:14 – Og er det noen som ikke tar imot dere og ikke hører deres ord, da gå ut av det hus eller av den by og rist støvet av føttene. Rom 16:17 – gå av veien for dem. 2 Kor 6:17 – gå ut fra dem og skill dere fra dem, sier Herren.

**Eksempel:** Paulus og Barnabas i Ikonium, Apg 14:4–7.

1. \* Hva er typisk for «luthersk» kirkepraksis?

to ting: (1) Standhaftig bekjennelse i nytestamentlig mening, Gud til ære og for menneskenes skyld, og (2) frimodig forsynstro, tross egen skrøpelighet og omstendighetenes tvang.

Det første begrunner deres seriøsitet i lærespørsmål, det siste deres humor på den gamle adams bekostning.

Lk 12:32 – Frykt ikke, du lille hjord, for det har behaget deres Fader å gi dere riket! Joh 14:23 – Om noen elsker meg, tar han vare på mitt ord. Min Fader skal elske ham, og vi skal komme til ham og ta vår bolig hos ham. 1 Tess 2:13 – da dere tok imot det Guds ord som vi forkynte, ikke tok imot det som menneskers ord, men som det i sannhet er - Guds ord. 1 Tim 6:12 – Kjemp troens gode kamp, søk å vinne det evige liv, som du er blitt kalt til og som du har bekjent deg til ved den gode bekjennelse for mange vitner.

De er skrøpelige kristne, prisgitt Guds rene evangelium og sakramenter. De tar livet som det kommer, og praktiserer sin dåp i tillit til Guds løfte, enhver i sitt daglige kall.

I sentrum for ukens program står menighetens samling om Ord og Sakrament, og ellers unngår de menneskepåfunn. De imponerer ikke, hverken med tankesystem, organisasjon, stordriftskampanjer, aktiviteter eller mirakler. De er korsteologer. De setter lit til Guds ords løfter, og derfor skyr de selvkloke superapostler og ”nye innsikter” fra sprukne brønner.

Likevel agerer de den gamle kirkes talerør inn i den protestantiske kristenhet, deriblant kirker som er ”lutherske” av formalitet. Men den som ikke vet å skjelne mellom alvor og seriøsitet, forstår seg ikke på dem.

**Anm.: «Konfesjonelle» lutheranere – hvem er de?**

Vi bruker ordet «konfesjon» på nytestamentlig vis – om ord som må bli sagt og gjerninger som må bli gjort. Virkningen er liturgi uten forbehold.

Vi representerer ingen ny kirke, men er den gamle kirke i skriftbunden tradisjon. Konfesjonelle lutheranere er evangeliske, katolske, apostoliske og apokalyptiske kristne.

Vi er *evangeliske* kristne, for gudmennesket Jesus Kristus og hans lidelse, død og oppstandelse står i sentrum for vår tro. Kun hos ham er syndenes forlatelse og det evige liv å finne.

Vi er *katolske* kristne (katolikæ – for alle folk), for ved dåpen og troen er vi lemmer på Guds ene, universelle kirke med Kristus Jesus som hode. I den forsamlede menighet er han til stede, virksom med evangeliet og sakramentene, der disse er forvaltet på troskapens vilkår. Derfor tar vi gjerne vare på liturgier, sanger og skrifter fra kirkens historie, så sant de hjelper oss til å uttrykke og formidle kirkens tro fra begynnelsen.

Vi er *apostoliske* kristne, for vi vedkjenner oss apostelordets læreautoritet i kraft av den rett utlagte Skrift fra dens Herre. Derfor må liturgi og preken være bibelsk, det er apostolisk.

Vi er *apokalyptiske* kristne (apokalypse, det som er avslørt, åpenbart), for vi tror at Gud ble menneske i Jesu skikkelse, stilt fram for verden i hans lidelse, død og oppstandelse. Gudmenneskets historie fortsetter i nåtid alle dager.

Herren Jesus ved Faderens høyre side er ikke innestengt i et rom fjernt fra oss, men til stede og virksom gjennom skriftlesninger og utleggelse i prekenen, og med Guds «hemmeligheter» – sakramentene, forvaltet slik han har befalt (1 Kor 1:2f). Med evangeliet som høres og ses, åpenbarer Gud sitt nådige sinnelag og sin udødelighet i Jesus Kristus og deler ut kostelige gaver til sitt folk. Troen anvender gavene, med munnen mottar vi dem og bekjenner dem.

Det er vår overbevisning at Ordets og Sakramentets liturgi overstiger alle de grenser som følger med tid, kultur, personlige preferanser, synd og død. Altså må enhver av oss overstige terskler for å tre inn i liturgien. Den som hører Kristi ord, anvender dem på seg selv og vil være med i Guds barns lek for Guds åsyn. Leken må læres. Oppslukt av innholdet øver vi oss, og etter hvert går går leken av seg selv.

**Fra bekjennelsesskriftene: Gjerninger som har Guds ord og befaling**

FC Epit 12:31. Jf FC SD pkt. 4–7; Om den korte sammenfatning, 5–7¸ 11:95–96, osv. Apol 4:189, 192–193.

1. \* Hva menes med uttrykkene ”Skriften alene” og ”troen alene”?

”Skriften alene” utelukker tradisjonen som sideordnet åpenbaringskilde. ”Troen alene” utelukker menneskets gjerninger fra frelsens grunn.

”Skriften alene” er eneste regel og rettesnor for lære og liv (*formalprinsippet*). ”Troen alene” mottar Guds frelse på grunn av Sønnens lydighet i Jesu tjenerskikkelse – og ikke av noen annen grunn (*realprinsippet*).

Dermed vedkjenner vi oss skjelningen mellom lov og evangelium som går gjennom Bibelen og utgjør dens indre meningsgivende sammenheng. Begge prinsipper verner mot den farisèiske åndelighet som stadig frister mennesker til medvirkning i frelsen.

Utelukket er lovreligionenes frelsesveier. Utelukket er åpenbaringskilder til andre tider og på andre steder. Utelukket er lærdommer begrunnet i spekulasjon om Gud, mennesket og verden (herlighetsteologi). Utelukket er menneskers selvkloke kirkeutopier.

1. \* Kan man være lutheraner uten Konkordieformelen (1577)?

”Man kan nok være lutheraner uten Konkordieformelen, men ikke **mot** den” (Hermann Sasse).

Konkordieformelen samler kristne i hjertenes samstemmige bekjennelse (konkordie) til Guds ord. Den er ”bekjennelsenes katedral”, men for den frafalne lutherdom er den et ”mausoleum” (Leiv Aalen).

Konkordieformelen presiserer reformasjonens blivende innhold i de lærestykker som både den gang, og stadig i ettertid, truer kirkens læreenhet: Læren om arvesynden, den frie vilje, troens rettferdighet, gode gjerninger, lov og evangelium, Kristi nattverd, osv.

1. Bør vi etter reformasjonen kalle kirken «evangelisk-katolsk»?

Helst ikke.

Kirkens katolisitet er ”apostolisk” (Nicenum 325/381).

Filip Melanchton ville markere *evangelisk* katolisitet til forskjell fra romersk katolisitet. Forslaget passer dem som reserverer seg mot læreutsagn i Nytestamentets skrifter.

**Eksempel**:

Samling i et større ekumene med rom for ”det beste i vår lutherske arv”. Det vil si: Vi ynder bekvemme forbehold med rom for vrang lære…

1. Hvordan blir Martin Luthers navn misbrukt?

På tre måter:

* Når *modernister* viser til ”evangeliet” og bruker ordet ”luthersk” som skalkeskjul for en videreført lutherdom.
* Når *konvertitter* sier de har forlatt en ”luthersk” kirke, uvitende om at de var ”lutherske» av formalitet.
* Når *konservative* omtaler sin posisjon som ”luthersk” med henvisning til Luthers skrifter, uvitende om lutherdommens kirkeidentitet og motivering.

1 Kor 1:12f – enhver av dere sier: “Jeg tilhører Paulus”, “jeg tilhører Apollos”, ”jeg tilhører Kefas”, ”jeg tilhører Kristus”. Er Kristus delt? (Jf. 3:3-6) Gal 2:6 – Gud gjør ikke forskjell på folk. 2 Tim 3:16f – Hele Skriften er inspirert av Gud og nytt til undervisning, til irettesettelse, til oppreisning, til fostring i rettferdighet, for at et Guds menneske skal være fullkomment og vel rustet til enhver god gjerning.

Misbrukene tilslører hjertets skjulte svik *før* de ble gitt til kjenne.

Gjør man ”luthersk” lære til et sammendrag av Luthers skrifter, må vi spørre: Hvilket kompendium? Og hvilken Luther? Den unge eller eldre Luther? Luther i kamp med pavedømmet, eller Luther i kamp mot ”svermerne” og ”sveitserne”?

Luthers skrifter har varierende presisjonsnivå (mange fins i avskrift), og i en rekke spørsmål kom han til klarhet etter iherdige og årelange studier. Det visste elevene hans, som heller ikke godtok Luther på sidespor. Selv advarte han i modne år mot ukritisk lesning og misbruk av skrifter fra sine unge år. Luther-lesere har likevel mang en gledesstund.

Saken gjelder *den nytestamentlige tro*. Derfor takker vi Gud som ga Martin Luther nåde til å reformere kirken i samsvar med Jesu undervisning i Skriftene om sin person og sitt verk.

**Anm.: Hvilket Luther-kompendium?**

Det er mange å velge mellom. Og *hvilken Luther?* Den unge eller gamle? Han som kjempet mot Romerkirken, eller han som kjempet mot ”svermerne” og ”sveitserne”?

Luthers skrifter har varierende presisjonsnivå, og avklaring ble tilkjempet gjennom iherdige studier over mange år. Det visste elevene hans. Og selv advarte han i modne år mot ukritisk lesning og misbruk av skrifter fra sine unge år. I polemiske sammenhenger kunne temperamentet løpe løpsk i språkbruken, og Luther kunne bedrive konsekvensteologi på bekostning av den bibelteologiske begrunnelse. Et par **eksempler:**

(1) Luthers tanker årene 1523–24 om *det abstrakt-funksjonelle embete* som han avledet av dåpen og kalte ”det *alminnelige* prestedømme”. Polemikken mot Romerkirkens ”*spesielle*” prestedømme drev ham til et motsatt standpunkt, ukjent for kirken siden aposteltiden. Han la forsøket til side. Pietismens lærefedre med Filip Jakob Spener i spissen fulgte opp med «det alminnelige prestedømme» i en sideordnet kirkestruktur, senere kalt ”lavkirkelighet”.

(2) Luthers forhold til *jødene*. I løpet av 1520- og 30-årene omtalte han jødene med vennlighet og respekt og med forventning om jødenes omvendelse til troens rettferdighet. Det skjedde ikke. I tre skrifter utgitt i 1543 betraktet han jødene som forherdet og tapt for kirken og ga uttrykk for sin vrede. Sitater herfra kom til å utgjøre kjernen i den antijødiske propaganda. Allerede den gang møtte Luther motstand fra sine egne, i sær fra teologer med humanistisk dannelse. Skriftet ”Om jødenes løgner” ble først nektet utgitt i Strassburg. Da det ble utgitt et annet sted, ble den møtt med pinlig taushet fra reformatorenes side.

Gud ga Martin Luther nåde til å reformere kirken i samsvar med den nytestamentlige tro. En luthersk kirkeårskalender (egtl. en Kristus-kalender) gir påminnelser om merkedager under kirkens reformasjon og takker Gud for dem. Luther blir regnet som ”den fornemste lærer av Den augsburgske bekjennelse” (FC Sol Dec 7:34). Den har han i kraft av det Guds ord han bevitnet. Noen annen status har han ikke i den bekjennelsestro lutherdom.

#### Om bekjennelsessituasjon

1. Hva er ”mellomting” (adiàforon)?

Svar: De er seremonier eller kirkeskikker ”som verken er påbudt eller forbudt i Guds ord, men som er innført i kirken for å framme god ordning og gode tilstander” (FC Ep 10:1).

Esek 13:3, 6 – (Falske profeter) *følger sin egen ånd* /…/ Deres syner var tomhet og deres spådommer løgn, de som sier: Så sier Herren, enda Herren ikke har sendt dem, og som håper på at *deres ord* skal bli stadfestet. Mt 15:8f (= Jes 29:13) – Dette folk ærer meg med leppene, men deres hjerter er langt borte fra meg. Forgjeves dyrker de meg, fordi dere kommer med lærdommer som er menneskebud. V 18f – Men det som går ut av munnen, det kommer fra hjertet, og det er det som gjør mennesket urent. Fra hjertet utgår onde tanker, mord, hor, utukt, tyveri, falske vitnesbyrd, bespottelser. (Jf. Jes 7:5–7)

I kirken handler **alt** om læren. Ingenting er likegyldig. Noe ingenmannsland mellom sannhet og løgn fins ikke, heller ikke fornuftens friområde i spørsmål om ordninger. En slik forestilling er en import fra hedensk livsfilosofi (stoïsisme).

**Til bibelarbeid: Om adiàfora**

1 Kor 8–10. Jf. Mt 23:8, 1 Kor 7:23 osv.

To hensyn gjelder: Hensynet til eget gagn, l Kor 10:23a, og hensynet til nestens timelige og evige vel, 1 Kor 10:23b. Rom 14.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

Har ingenting med den evangeliske fullkommenhet å gjøre, Apol 27:27. Om rette adiàfora: FC SD 10:8–10a.

Om menighetens ”rett, myndighet og makt”, FC SD 10:9 og 30. Mellomting er i seg selv ingen gudsdyrkelse, samme 8 og 26. Menigheten kan bruke sin evangeliske frihet, gi etter for de svakes skyld, og den kan når som helst forandre sin bruk av mellomting, samme 9 og 30. Vi kan overholde visse mellomting for kjærlighetens skyld, Apol 16:52.

CA 28:54-56 – apostelens forskrifter om kvinners tildekking av hodet, tolking etter tur og lignende bør vi ha ”for kjærlighetens og fredens skyld”. Ingen skal kunne si ”at en kvinne gjør noe syndig, om hun går ut med utildekket hode, når det ikke støter noen.” (Noe annet er det å påtvinge en menighet ordninger den ikke vil ha, fordi de svekker bestemte lærestykker eller innebærer ettergivenhet for vrang lære.)

1. \* Hva vil det si å stå ”i en bekjennelsessituasjon”?

Det er en bekjennelsessituasjon straks prekestol- og nattverdfellesskap medfører påtvunget fellesskap med vrang lære i gudstjenestelige ordninger.

Mt 6:24a – Ingen kan tjene to herrer: Enten kommer han til å hate den ene og elske den andre, eller holde seg til den ene og forakte den andre.

Den ene part påstår at adiàfora-ordninger kan brukes ”*med uskadd samvittighet*” uten at at man er kommet til enighet i læren. Men åpenbaringsordets Gud forbyr alle mennesker å misbruke hans hellige NAVN.

Unionistisk kirkepolitikk ødelegger Guds kirkes framtreden med forførende kjærlighetslære og falsk forbrødring. Det samme gjør økumeniske avtaler ”på tiltrekkelig grunnlag”.

**Anm.: Kirkens «er» og «bør»**

Forholdet mellom bekjennelseskirke og kirker av unionistisk type tilsvarer forskjellen mellom ”er” og ”bør”. Kristi kirkebrud er fri til å være hva hun **er** fra begynnelsen – en Ordets tjenerinne. Et unionistisk kirkefellesskap følger flertydighetens prinsipp. Stilt overfor de motstridende ”**bør**”, må deltagerne stadig rettferdiggjøre seg selv med forventet adferd i et prekestol-, bønne- og nattverdfellesskap til vern om lære og liv i strid med Guds ord. Da motsier menneskers «bør» hva Guds kirke «er» i Jesus Kristus.

Forskjellen blir åpenlys i adiàfora-saker, om vi skjelner mellom *troens* regel og *kjærlighetens* regel. Skal troens bekjennere kunne bruke mellomting, må ordningen eller skikken være et *sakssvarende* uttrykk for Kristi lære, og ingenting annet (Apg 15:13–18). Hvis ikke, gir man rom for fornektelser i læren.

*Kjærlighetens regel* gjelder hensynet til den svake part som ikke forstår troens frihet, og som derfor anfektes av ordninger og skikker uten hjemmel i Kristi ord og befalinger til kirken. Da kan man godt vise ettergivenhet, undervise om troens frihet og begrunne det sakssvarende forhold (Apg 15:19–29). Hva ”Den Hellige Ånd og vi” har besluttet (v 15–17 = Am 9:11f) er *homologi* uten gjenstand for debatt! Bekjennelsen til den rett utlagte Skrift fra dens Herre er den frie synodes kompetanse og autoritet og vedtakets gyldighet i Guds kirke.

**Fra bekjennelsesskriftene:**

FC SD 10:2, jf. 25 (nb bibelhenv.). Jf. CA 7 (Ef 4:4).

Se hvordan Konkordieformelen art. 10 presiserer CA 7 (”*er nok*”) mot innskrenkende og vilkårlige tolkninger. Presiseringen utelukker kirkefellesskap grunnet på ”menneskelige tradisjoner” og menneskers skjønn.

Det apostoliske alternativ er den enhet som Kristi rett utlagte Skrift virker med ”evangeliets lære og forvaltningen av sakramentene” (CA 7 lat. tekst).

1. Hvilken interesse har prioritet i unionistiske kirker?

Svar: Allmennytten. Dens utspring er egennytte og vantro.

Rom 16:18 – Slike tjener ikke vår Herre Kristus, men sin egen buk, og de forleder de godtroendes hjerter med fagre og veltalenhet.

Hensynet til ”hele kirken” kan motivere hva som helst hvor som helst – også opposisjonens mottiltak eller unnfallenhet. Hensynet gjelder en kirke som ingen har sett.

Hvor allmennytten har prioritet i lære og liv, blir vilkåret for Kristi virksomme nærvær i apostolisk kirke- og læretradisjon krenket.

**Anm**.: **”Det helhetlige hensyn”**

*tilslører* den konklusjon som motsier det apostoliske ord fra kirkens Herre. Bordet fanger. Under skinn av kristen frihet blir beslutningshavere og iverksettere bundet til et fellesskap begrunnet i fornuftsbegrunnede reservasjoner i bibelbruken.

Ingen kan motstå denne fristelse uten et avklaret forhold til kirkens bekjennelse i nytestamentlig mening. Liksom benevnelsen ”apostolisk” ble misbrukt i kirkens første århundrer –i kampen mot gnostisk åndelighet, ble benevnelsen ”luthersk” misbrukt til å forskjønne og legitimere alternativ til frafallskirker. Men grensen går ikke ved navnet…

Kristi ord skaper bekjennere, frie til å *etterfølge* ham i lære og liv (Lk 24:25–27, 32–34, 1 Kor 15:3f). Til følgene hører evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskkap til vern om kirkens frihet på denne jord.

1. \* Hvordan virker kirkepragmatismen på apostelordets læreautoritet?

Partene vil kontrollere egeninteresser ved å rangere, relativisere og regulere apostelordets lære.

**1. Rangering**: Konkordiebokens formuleringer får status som tids- og kulturbetingede *meninger*.

**2. Relativisering**: Så sant aktørene innfrir formelle kvalifikasjoner og godtar lov og regelverk, har bekjennelsen til apostelordets lære og reservasjonene mot apostelordet likeberettiget adgang til lærekatetre og prekestoler.

**3. Regulering**: Når apostelordets etterfølgelse truer flertallsinteresser, har apostelordet *vikeplikt* – om nødvendig med straffesanksjoner og/eller endringer i lov og reglement.

**Eksempler:** Da jødene ga rom for ekteskap med hedenske hustruer, Esra 9:1–3. –Sendebrevene til menighetene i Pergamon, Åp 2:14–16, og i Tyatira, 2: 20–23.

**Til bibelarbeid: Kirkefelleskapets lærevern**

Jer 8:4–12, 9:3–6, Jes 28:15b–16, Mik 3:5.

Mt 7:15ff, 16:17, Joh 8:44, Gal 1:8f.

Apg 19:9, 20:29. Rom 16:17–19. Kol 2:8, 1 Tim 6:3, 2 Tim 3:2, 5f, 1 Joh 4:1, osv.

1. Hvordan virker kirkepragmatismen på fellesskapet?

Deltagerne sløves. De vanhelliger Guds NAVN av vane, overhører advarslene i Guds ord og tror falske profeters ord om fred og ingen fare.

**Umiddelbare virkninger**: *De fornektende forbehold*. Den augsburgske bekjennelse tolkes reduktivt mot det Guds ord som Konkordieformelen bevitner. Man tar vare på Guds ord *for så vidt som* det gagner fellesskapet og evangeliet. Men hvilket fellesskap, og hvilket evangelium? Utelukket er den *trofaste* forvalter av Guds «hemmeligheter» (1 Kor 4:1f, Ef 2:20)

**Langsiktige virkninger:** Kirkestyre ved bruk av skjønn i spørsmål om lære og liv. –*Erklæringer* av privatrettslig karakter om fellesskap på tilstrekkelig grunnlag. –*Uforutsigbarhet* fordi fellesskapets basis er *det* *sosiale produkt* av debatt og vedtaksprosedyrer. –*Straffe*s*anksjoner* hjemlet i lov og reglement, istedenfor læretukt hjemlet i Guds ord. – Tilslørende språkbruk i generelle og prinsipielle vendinger når læren begrunnes. *I en prioritering som er satt på hodet, settes* «kirkens ordninger» framfor apostolisk læreformidling.

1. Hvordan hindrer man Guds kirkes framtreden som bekjennende kirke?

Svar: Ved å kreve kirkefellesskap på **en bredere plattform** enn kirkens grunnvoll, lagt i begynnelsen. Kravet medfører åpen kommunion i strid med enhetens Herre.

Mt 23:27 – Ve dere, skriftlærde og fariseere, dere hyklere, som ligner kalkede graver, som utvendig er vakre å se til, men innvendig er fulle av dødningebein og all slags urenhet. 1 Kor 4:6 – Gå ikke utover det som står skrevet. Jeg vil ikke noe at dere skal bli oppblåst, den ene mot den andre. 2 Kor 11:5b – disse overmåte høye apostler. Apg 23:3 – Gud skal slå deg, du hvitmalte vegg! Du sitter her for å dømme meg etter loven, og så befaler du i strid med loven…

Joh 8:44 – Dere har djevelen til far, og hva deres far begjærer, vil gjøre. Han var en morder fra begynnelsen, og han står ikke i sannheten, siden sannhet ikke fins i ham. Når han taler løgn, taler han av sitt eget, for han er en løgner og løgnens far.

Med selvtekt mot Skriftens autoritet som Guds ord blir evangeliet forvrengt, kirkens sendelse og apostolisitet underkjent, Guds kirkeorden stilt på hodet og troskapens omkostninger utelukket (Åp 17:5f).

Kirkefellesskapets organer opptrer som om de har Guds mandat til å endre apostelordets lære fra Skriftens Herre og tillate forkynnelse og praksis i strid med Guds åpenbaringsord.

Man overlater til debatten å utkrystallisere ”kirkens syn”, for så å forplikte ”de ansatte” på ordninger hjemlet i ”menneskelig” rett og menneskers overhøyhetskrav. Retningen i tilpasningene tenderer mot kristeliggjort allmennreligion og likegyldighet for kirkens tro og dens unike begrunnelse i en bevitnet Jesus-historie.

**Anm.: Guds kirkes union** **– ”den hypostatiske”.** Foreningen av guddommelig og menneskelig natur i Sønnens person ligger utenfor menneskers og englenes begripelse. Inkarnasjonens mysterium **–** skjult i Sønnens tjenerskikkelse, ble stadfestet ved Kristi oppstandelse på den tredje dag, ”*slik Skriftene har sagt*”, 1 Kor 15:3, jf. Joh 1:14 og Rom 1:1**–**4.

Gud Fader, Sønn og Hellig Ånd er èn, og Kirkens enhet er Guds verk ved Ordet, Joh 17. **–**Kirkens grunn er evig trygg, Ef 4:15f. **–**Kirken er det folk som følger Lammet, «hvor enn det går», Åp 14:4, jf. 7:17, 1 Kor 4:6. Kirken kjennes på ”sannhetens rettferdighet og hellighet”, Ef 4:24 (v 26).

**Til bibelarbeid: Kirkens Lærer**

Kristus er kirkens Lærer, Mt 23:8, 10, 28:19**–**20, Joh 17:20.

Kristus har overgitt læren ved sine apostler, 2 Tess 2:13, Gal 1:6ff, 1 Kor 14:37.

Det apostoliske og profetiske Kristus-vitnesbyrd er Skriftens vitnesbyrd – fullkomment, ufeilbarlig og evig gyldig, Joh 8:31f, 10:35, 17:14, 17. 2 Tim 3:16, 1 Pet 10:11, 2 Pet 1:21.

Kirkens frihet er Kristi ords sannhet fra Faderen – Skriftens sannhet, Joh 8:21ff, Rom 6:22.

Falske lærere er antikrister, 1 Joh 2:18.

Guds forbud mot fellesskap i strid med hans ord gjennomsyrer Den Hellige Skrift, 5 Mos 13:1-5, Jer 26:16, 31, Esek 13, Hos 4:1–4, 5:4. Joh 10:1–8, Rom 16:17, 2 Joh 7–11, 1 Tim 6:3ff, Åp 2:20.

Apostelordets lære fra Kristus lar Bibelen framstå i sin guddommelig storhet: Jos 23:6, Mt 5:17ff, Apg 10:42f, 1 Kor 4:6b, 1 Tess 2:13, osv.

Påminnelsen om åpenbaringsordets fragmentariske karakter skal forhindre spekulasjon, 1 Kor 13:9.

1. \* Hvorfor må kirkepragmatisme utelukke Guds kirkes framtreden som bekjennelseskirke?

Unionistisk kirkepolitikk utelukker Guds kirkes bekjennelse og rett.

2 Kong 17:9 – Israels barn tilhyllet Herren sin Gud med ord som ikke var rette, og de bygget seg offerhauger på alle sine bosteder. Jes 8:20 (v11-22) – Til ordet og til vitnesbyrdet! Dersom de ikke taler i samsvar med dette ord, er det ingen morgenrøde for dem. 2 Kor 11:2–4 – jeg er nidkjær for dere med Guds nidkjærhet. Jeg har jo trolovet dere med èn mann, for å framstille en ren jomfru for Kristus. Men jeg frykter for at likesom slangen dåret Eva med sin list, slik skal også deres tanker bli fordervet og vendt bort fra den enkle og rene troskap mot Kristus. For om det kommer en til dere og forkynner en annen Jesus, som vi ikke har forkynt, eller om dere får en annen ånd, som dere ikke før har fått, eller et annet evangelium, som dere ikke før har mottatt – da tåler dere det så gjerne.

Med generelle og forskjønnende ord tilslører man det faktiske frafall fra fellesskapets basis i Bibel og bekjennelse. Et slikt fellesskap leder menneskene på nihilismens vei, hvor bare det er sant som er sant for meg.

**Eksempler**: Ord om lojalitet, embetsplikt, kollegialitet, osv. –Da Guds folk i den gamle pakt ga rom for ekteskap med hedenske hustruer, Esra 9:1–3. –*Sendebrevene* til menighetene i Pergamon, Åp 2:14–16, og i Tyatira, 2: 20–23.

1. Er det rom for ”luthersk lære” i unionistiske kirker?

Ordene kan vel tåles, men ikke den trofaste formidling i prestens gjerning. .

Mt 18:6f – Men den som forfører en av disse små som tror på meg, for ham var det bedre om en kvernstein ble hengt om halsen på ham og han ble senket i havets dyp. Ve verden for forførelser! For forførelser må komme, men ve det menneske som forførelsen kommer ved. Mt 10:32 – Derfor, hver den som bekjenner meg for menneskene, ham skal også jeg kjennes ved for min Fader i himmelen.

Unionistiske kirkeorganisasjoner utelukker frie synoder – frie til å stadfeste apostelordets lære fra Kristus.

**Fra bekjennelsesskriftene (Luther):**

”Vi går ikke med på deres påstand om at de er kirken. Heller ikke vil vi høre på det som de påbyr eller forbyr i kirkens navn. For det vet, Gud skje takk, et barn på syv år hva kirken er, nemlig de hellige troende, og de sauene som hører sin hyrdes røst” (Joh 10:3). (SA C 12:1. Sitatet er ingen kirkedefinisjon.)

1. Hva krever Gud av troens bekjennere i en bekjennelsessituasjon?

Svar: At de gjenoppretter evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap.

1 Pet 5:1–3 – Prestene blant dere formaner jeg, som selv er prest og vitne til Kristi lidelser, og som også har del i den herlighet som skal åpenbares: Vær hyrder for den Guds hjord som er hos dere, vær ikke biskoper av tvang, men av fri vilje, som Gud vil, ikke av ussel lyst til vinning, men med villig hjerte. Vær ikke herskere over dem som er betrodd dere, men vær forbilder for hjorden. Gal 2:4f – I den hensikt å trellbinde oss, hadde disse sneket seg inn /…/ Ikke et øyeblikk gav vi etter ved å være ettergivende, dette *for at evangeliets sannhet skulle bli bevart hos dere*.

Det altoverskyggende hensyn til evangeliets sannhet og Kristi kirkes lemmer krever bruk av kallsretten og samling om rettskafne prester i deres gjerning. Det synlige uttrykk er munnens mottagelse av enhetens sakrament ved samme Herrens bord.

**Anm**.: Mang en prest opprettholder status quo med argumentet: ”Jeg svikter menigheten om jeg utleverer den ”tyver og røvere”, Joh 10:8. Lekfolk tenker som så: Vi medvirker i folkekirken så lenge vi kan samles om konservative prester. De er deres alibi for status quo.

Under skinn av klokskap kontrollerer man egeninteresser og hindrer Guds kirkes framtreden som apostolatets kirke i evangelisk-lutherske gudstjenestefellesskap. Selvbergingsstrategier kjennetegner et gjenstridig kristenfolk på fornuftens sandgrunn.

**Til bibelarbeid:**

Leiekarens flukt for ulven, Joh 10:12. Flukten skjer med tilpasninger til gudstjenestelige ordninger til vern om læremangfold. Gal 5:1, jf. 2:11ff. Kol 2:16.

**Fra bekjennelsesskriftene**:

FC SD 10:10–14, 20–21.

1. Hva er en ”bekjennelseshandling”?

Svar: Handlingens ”amen” til Guds ord, og dermed handlingens ”nei” til kirkefellesskap med rom for vrang lære.

Mt 10:32f – Hver den som bekjenner meg for menneskene, skal også jeg kjennes ved for min Fader som er i himmelen. Men den som fornekter meg for menneskene, skal også jeg fornekte for min Fader som er i himmelen. 2 Kor 6:14, 17 – Gå ikke i fremmed åk /…/ hva samfunn har lyset med mørket? /…/ Dra bort fra dem og skill dere fra dem. Gal 2:4b-6, 5:1, Heb 13:9a. Rom 16:17f.

Joh 20:23 – De som dere forlater syndene, de er forlatt, og de som dere binder i syndene, er bundet i dem. Lk 10:16 – Den som hører dere, hører meg. 2 Kor 5:14 – Kristi kjærlighet tvinger oss.

Den oppstandne Kristus utøver sin profetgjerning gjennom trofaste medarbeidere i prekenembetets gjerning. Den gjør menighetens samling om Ord og Sakrament til bekjennelseshandling i *omfattende* mening **–**i åpenlys kontrast til frafallen lutherdom.

**Eksempler på bekjennelseshandlinger:**

Navnegivning på Guds befaling. Barna til profetene *Hoseas og Jesaja* fikk navn som varslet Guds straffedom over sitt folks tilpasninger til hedningene med deres avguderi, Hos 1:4ff, jf. 6:9. Jes 7:3, 8:3.

*Jeremias* forkynte Guds straffedom over hyrdenes svik mot Guds folk, og Guds løfte til folket, om Messias-kongen av Davids ætt, Spiren (rotskuddet) med navnet ”Herren, vår rettferdighet”, Jer 23:1**–**6.

*Jomfru Maria* ga barnet navnet Jesus (Gud er frelse), slik engelen hadde sagt, Lk 1:31, 2:21.

**Anm.: Kirkens samling** **– dens rettesnor og motivering**

a) **Rettesnor**.

*Menneskepåfunn* må gjerne prøves på teorier om markedsføring og kommunikasjon som fornuften begriper. Men når en *prest* utøver ”geistlige handlinger”, må gjerningen prøves på den rett utlagte Skrift fra dens Herre **–** og på ingenting annet. Og når et *kirkefellesskap* framstår som alternativ til evangelisk-lutherske kirker av formalitet, må også det prøves på samme norm. Det som da skal prøves, er den *faktiske* bekjennelse i ord og handling, uten hensyn til navn, basis, formål eller miljø.

Årsaken til denne rettesnor er Guds eget ”virkemiddel” **–** ”Jesus Kristus og ham korsfestet”, 1 Kor 2:2, ”for jøder en snublestein, for hedninger en dårskap”, 1:23. Men Den Hellige Ånd opplyser dem som hører Kristi undervisning i Skriftene, og tar vare hans ord om sin lidelse, død og oppstandelse, slik ”Skriftene” har sagt, Joh 14:23, Rom 10:16f.

b) **Motivering**:

Reaksjonsmåter av typen sorg og sinne, selvberging og hevntanker er begripelige, men har ingen bibelsk begrunnelse. Slikt får vi kaste på Gud som dømmer rettferdig.

Det var Guds fiendekjærlighet som drev Kristus til hans store lidelse. Han gav seg selv for å vinne sin kirkebrud på jorden, Ef 5:25. Om Guds nidkjærhet for sitt falne skaperverk er vanskelig å fatte (Lk 9:51**–**56), så overgår Guds selvhengivende kjærlighet all forstand. Denne kjærlighet samler om Kristi rene evangelium og sakramentforvaltning i samsvar med hans ord. *Der høres Kristi stemme, og de følger ham.* Noen annen motivering fins ikke.

Kristus vil *kirkehjem* for Ordets etterfølgere i endetidens kirkevirvar. Kristi spørsmål til Peter (Joh 21:15ff) kan ingen prest løpe fra: ”Elsker du meg?” En rettskaffen prest har ikke noe valg: ”Ja, Herre”. På ord følger handling. ”Fø mine får! **–**Vokt mine får.” Kristi kjærliget begrunner evangeliet **–** slik Skriften har sagt, og driver Kristi tjenere til embetets gjerning med Skriftens autoritet som Guds Ord. Og den kirkerest som er tilbake, «følger Lammet, hvor enn det går” (Åp 14:4). De øver troen i tålmodighet, enhver i sitt kall, og tar omkostninger som Gud tillater. De har sitt borgerskap ”i himlene” og venter Kristus som sin Frelser på Dommens dag (Fil 3:20f).
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